

INFORME JULIO/AGOSTO 2026

El campo vuelve a apostar: el 64% cree
que es un buen momento para invertir,
aunque la confianza cae 2,7%





SÍNTESIS

EL ÍNDICE GENERAL CAE LEVEMENTE, PERO LA PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES DE INVERSIÓN PERMANECE ELEVADA Y UNA PROPORCIÓN IMPORTANTE DE PRODUCTORES PIENSA QUE ES UN BUEN MOMENTO PARA INVERTIR.

SE MANTIENE LA BRECHA ENTRE LA OPORTUNIDAD PERCIBIDA Y LA INVERSIÓN INMEDIATA.

LAS INVERSIONES PREFERIDAS SON SELECTIVAS (TIERRAS, MAQUINARIAS Y HACIENDA DE CRÍA) Y RESPONDEN A DISTINTOS FUNDAMENTOS-

CAUTELA EN EL PRESENTE, CONFIANZA EN EL FUTURO Y SELECTIVIDAD EN LA INVERSIÓN.

EL ÍNDICE AG BAROMETER AUSTRAL DE JULIO – AGOSTO TUVO UNA CAÍDA BIMENSUAL DEL 2,7% CON RELACIÓN A MAYO, PERO SE MANTIENE EN NIVELES HISTÓRICOS MUY ELEVADOS (147)

EL ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES TUVO UNA MAYOR CAÍDA (- 4%) QUE EL ÍNDICE DE EXPECTATIVAS FUTURAS (- 1,8%).

SOLO CRECIÓ LEVEMENTE EL ÍNDICE DE EXPECTATIVAS DE INVERSIÓN (+1,5 %).

EN TÉRMINOS INTERANUALES TODOS LOS ÍNDICES CRECEN CON RELACIÓN AL 2025 QUE FUE UN AÑO ELECTORAL. EL CRECIMIENTO INTERANUAL DEL AG BAROMETER ES DEL 15,7%

LA MAYORÍA DE LOS PRODUCTORES QUE MANTIENEN SOJA SIN VENDER LA UTILIZARÁN PARA PAGO DE ALQUILERES Y GASTOS DE CAMPAÑA (68 %), EN SEGUNDO LUGAR, A LA ESPERA DE MEJORES PRECIOS INTERNACIONALES (27 %) Y NO ESPERAN BAJA DE RETENCIONES NI MEJORA DEL TIPO DE CAMBIO ANTES DE OCTUBRE.

UN 68 % DE LOS PRODUCTORES NO VAN A CAMBIAR SUS PLANES DE SIEMBRA DE LA CAMPAÑA ANTERIOR, DEL 32% QUE VAN A REALIZAR CAMBIOS VAN A SEMBRAR MÁS MAÍZ 13,3 % MÁS SOJA 9 % MÁS GIRASOL 3,5% MENOS TRIGO 9% .

UN 73 % DE LOS PRODUCTORES PIENSA QUE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y HERRAMIENTAS DE DIGITALIZACIÓN TRAEN BENEFICIOS A SUS EXPLOTACIONES.

CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS, UNIVERSIDAD AUSTRAL

- Carlos Steiger
- Dante Romano
- Pablo Mac Clay
- Silvia Novaira

DATA PARTNERS

- Felipe Harrison
- Alex Tomassetti
- Bárbara Allen



Índice

1. Síntesis de variaciones	4
2. Resumen Ejecutivo	6
3. Nota Editorial	9
4. Resultados	21
5. Anexo: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?	37

SÍNTESIS DE VARIACIONES



SÍNTESIS DE VARIACIONES

Variaciones Bimestrales

El AgBAROMETER es de:

En JULIO 26

147

En MAYO 26

151

Representa una
caída de:

2,7%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En JULIO 26

120

En MAYO 26

125

Representa una
caída de:

4%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En JULIO 26

165

En MAYO 26

168

Representa una
caída de:

1,8%

Variaciones Interanuales

El AgBAROMETER es de:

En JULIO 26

147

En JULIO 25

127

Representa un
aumento de:

15,7%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En JULIO 26

120

En JULIO 25

89

Representa un
aumento de:

34,8%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En JULIO 26

165

En JULIO 25

153

Representa un
aumento de:

7,8%

Índice:

Negativo



Positivo



Porcentajes:

Negativo



Positivo



RESUMEN EJECUTIVO



RESUMEN EJECUTIVO

- El Índice Ag Barometer Austral de Julio - Agosto 2026 muestra una leve caída con relación a la medición anterior (- 2,7 %) y con un valor de 147 se mantiene no muy lejos del Índice de noviembre 2025 (158) que hasta la fecha es el máximo del Ag Barometer Austral desde el comienzo de su medición.
- El Índice de Condiciones Presentes cae un 4 % (120 vs 125) con signos distintos en sus dos componentes. La Situación Financiera actual cae un 10 % (111 vs 123) y mientras que las Expectativas de Inversión en Activos Fijos aumenta levemente 1,5 % (128 vs 126) alcanzando su máximo histórico de 128.
- Si bien el 64% de los productores considera que es un buen momento para realizar inversiones importantes, sólo el 61% de ese grupo prevé concretarlas rápidamente. Esto implica que aproximadamente el 39% del total de los productores encuestados planea efectivizar inversiones en el corto plazo.
- Por otra parte la elección de los activos para realizar inversiones presentan características bien diferenciadas en materia de objetivos de las mismas, periodos de repago y montos requeridos.

Inversión	Porcentaje productores	Objetivos de la inversión
Tierra	35 %	Activo patrimonial , reserva de valor , expectativa de apreciación
Tractores	23 %	Reposición . Modernización del capital productivo
Hacienda de cría	19 %	Ampliación de capacidad productiva ante expectativas favorables para ganadería

Referencia : Pregunta 6 de la Encuesta. Respuestas multiples

- El Índice de Expectativas Futuras prácticamente no ha variado con relación a la medición anterior y se mantiene en niveles elevados tanto para los próximos 12 meses como en un horizonte de tiempo de 5 años.
- Con relación al plan de producción para la campaña 2026/27 los productores manifiestan que la soja (primera y segunda) con un 40 % ocupará la mayor superficie sembrada . seguida por el maíz (temprano y tardío) 28 % , trigo 16 % , girasol 5 % y otros cultivos 10 %.

- El 68 % de los productores manifestaron que la combinación de cultivos es la misma que en la campaña 2025/26 mientras que un 32 % manifestó que introducirá en el uso de la tierra .Un 9 % van a sembrar menos trigo , mientras que un 9 % van a sembrar más soja, un 13,3% más maíz y un 3,6% más girasol.
- Dado que las estadísticas oficiales informan que hay una importante cantidad de soja sin vender o sin fijar precio , la gran mayoría de los productores (68 %) manifiestan que guardan la oleaginosa para pagar alquileres y otros gastos ,un 27 % no vende a la espera de mejores precios internacionales , un 13 % la retienen ya que no tienen alternativas interesantes de inversión y un porcentaje menor de los productores no vende a la espera de baja de retenciones antes de octubre (12 %) o una mejora en el tipo de cambio 11 % mientras que un 9 % vendió maíz para tener recursos financieros.
- Un importante porcentaje de productores (73 %) piensa que el uso de Inteligencia Artificial y herramientas de digitalización va a traer beneficios a la gestión de su explotación. Un 46 % piensa que el mayor impacto va a ser en el aumento de producción, un 35% en reducción de riesgo e incertidumbre y un 18 % en reducción de mano de obra. Solamente un 27% no encuentra beneficios significativos en la utilización de estas herramientas.



**CENTRO DE
AGRONEGOCIOS
Y ALIMENTOS**

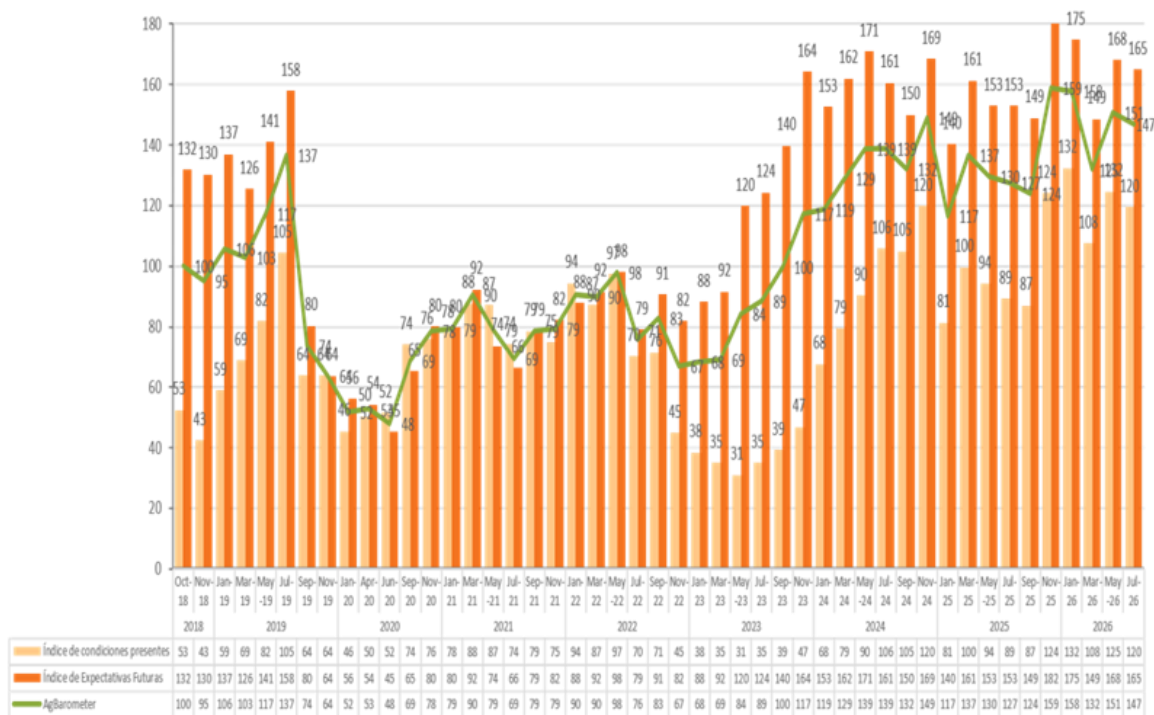
NOTA EDITORIAL



NOTA EDITORIAL

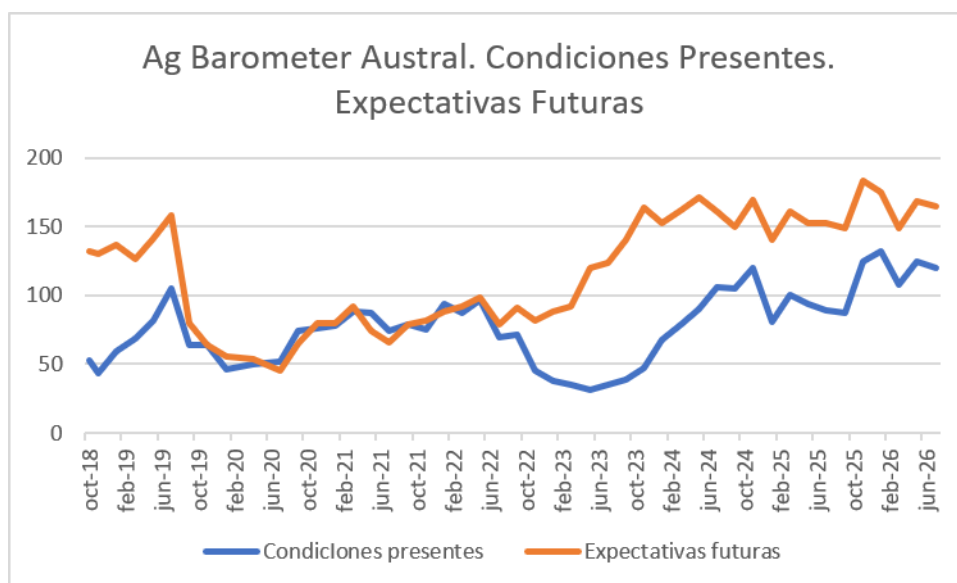
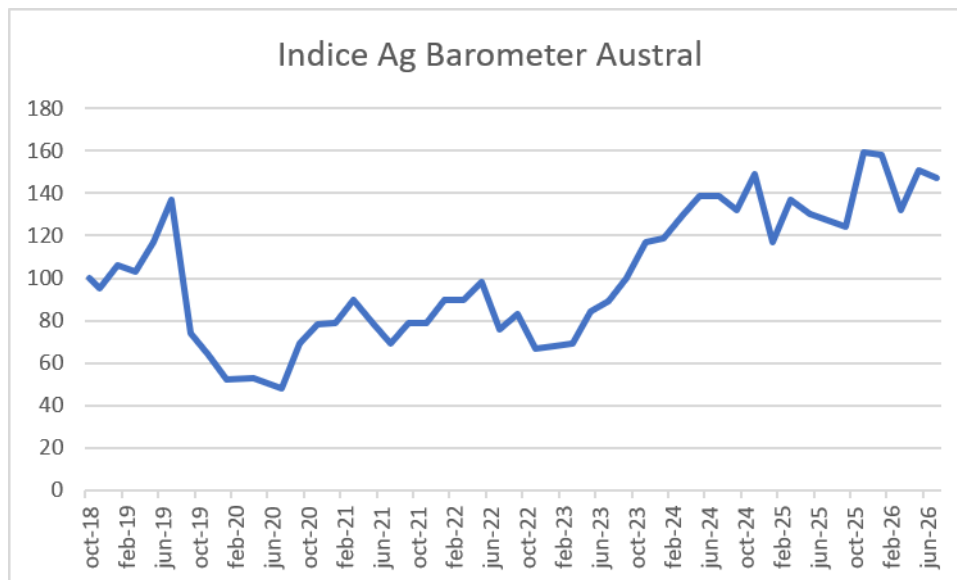
El Ag Barometer Austral que mide la confianza de los productores agropecuarios en Argentina en la medición de los meses de Julio Agosto 2026 mostró una leve caída del 2,7 % con relación a la medición de Mayo-Junio (147 vs 151) pero se mantiene en altos niveles de confianza.

En términos interanuales los valores del Índice son un 15,7 % mayores a los de Julio – Agosto 2025 (147 vs 127) **un período en el que comenzaron a aumentar las turbulencias asociadas al año electoral, en un contexto en el cual los factores institucionales pueden influir sobre las expectativas de los productores.**



El Índice de Condiciones Presentes cae un 4 % impactado por la caída en la Situación Financiera Actual del 10 % (111 vs 123) pero compensada en parte Índice de Condiciones de Inversión que mejora un 1,5 % (128 vs 126) y que constituye un tema importante para analizar.

El Índice de Expectativas Futuras cae un 1,8 % (165 vs 168) debido a que se deterioran las Expectativas de la Situación Financiera de los Productores en un 9,4 % (150 vs 159) que en general esperan la campaña 2026/27 como de márgenes muy ajustados si los mismos se calculan sobre la base de rendimientos promedio y no de los rendimientos excepcionales de la campaña 2025/26.



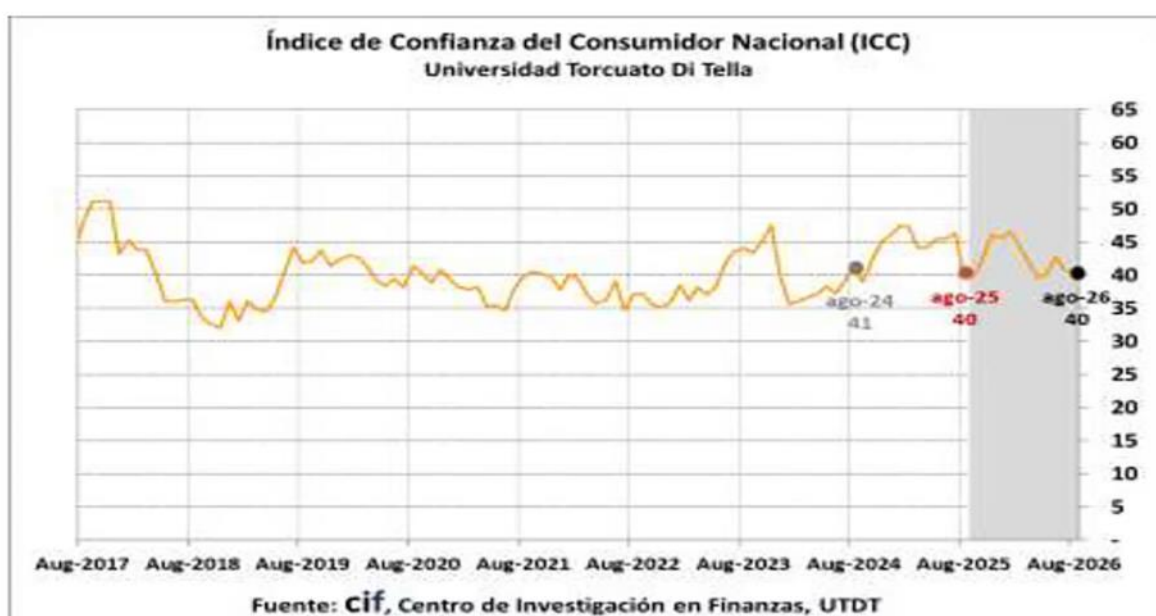
La evolución reciente del Ag Barometer Austral muestra una dinámica diferente a la observada en otros indicadores de confianza que se publican en Argentina tales como el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) y el Índice de Confianza del Consumidor que publica la Universidad Torcuato Di Tella.

Mientras la confianza en el Gobierno ha registrado una disminución y la confianza del consumidor permanece en niveles relativamente bajos, la confianza de los productores agropecuarios, pese a una moderada reducción, se mantiene en niveles elevados.

El índice de Confianza de los Consumidores que elabora el Centro de Investigación en Finanzas (CIF) de la Universidad Torcuato Di Tella bajó 1,1% respecto de julio, se ubicó en **40,2 puntos**, en un escenario atravesado por tasas de interés altas, aumento de la mora crediticia, pérdida de empleo registrado y cierre de empresas.

El dato llegó después de otro retroceso mensual en julio, cuando el indicador había caído 4,8%, luego de las mejoras de mayo y junio.

Estas diferencias con el Ag Barometer Austral no necesariamente resultan contradictorias, dado que los indicadores relevan poblaciones y dimensiones distintas de las expectativas económicas.



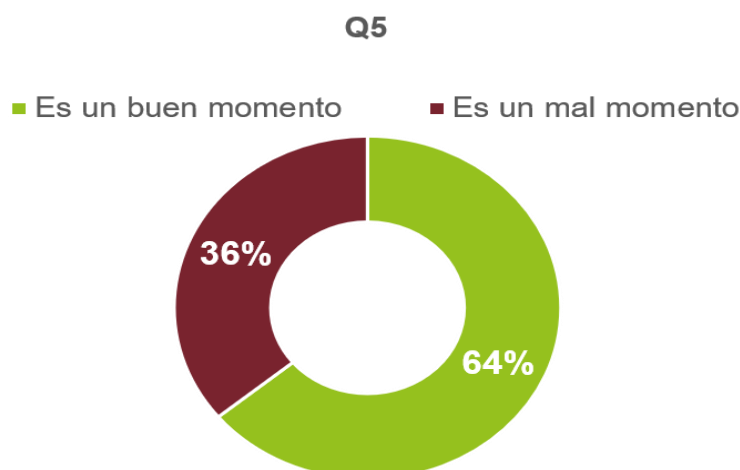
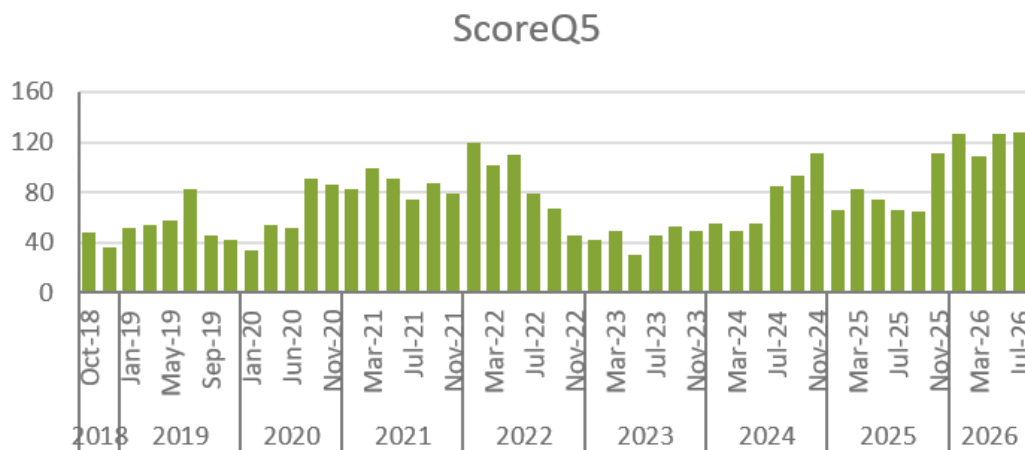
Mientras la confianza del consumidor está estrechamente vinculada con la evolución del ingreso disponible y las condiciones económicas de los hogares, el Ag Barometer refleja principalmente las expectativas sobre la situación presente y futura de las empresas agropecuarias y sus decisiones de inversión.

La divergencia podría, por lo tanto, estar reflejando una recuperación heterogénea entre sectores y grupos económicos, aunque los resultados disponibles no permiten establecer una relación causal entre las políticas económicas y la evolución diferencial de estos indicadores.

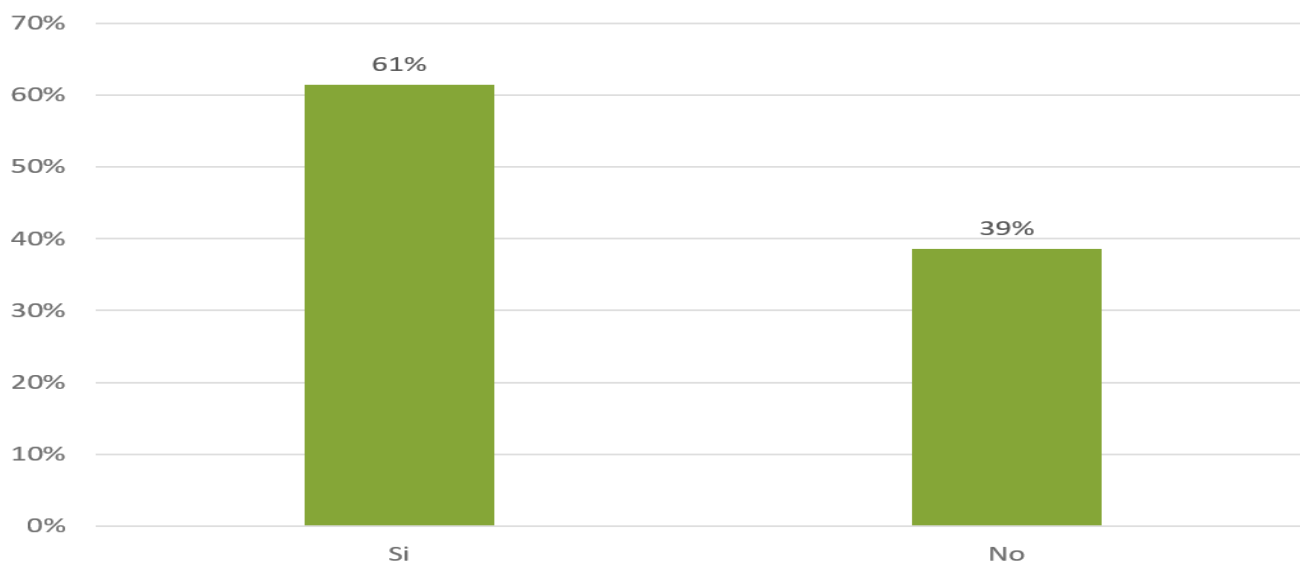
El Ag Barometer Austral no mide adhesión al Gobierno; mide cómo el productor percibe su situación económica y el futuro de su empresa, y cómo esas expectativas pueden traducirse en decisiones.

UNA PROPORCION IMPORTANTE DE PRODUCTORES PIENSA QUE ES UN BUEN MOMENTO PARA INVERTIR

Un resultado interesante del relevamiento del Ag Barometer Austral Julio- Agosto 2026 es que ha aumentado levemente el porcentaje de productores que piensan que es un buen momento para invertir 64 % vs 63 % de la medición anterior , llevando este Índice de 126 a 128 que es el máximo registrado desde el comienzo de la medición del Ag Barometer , en octubre 2018.

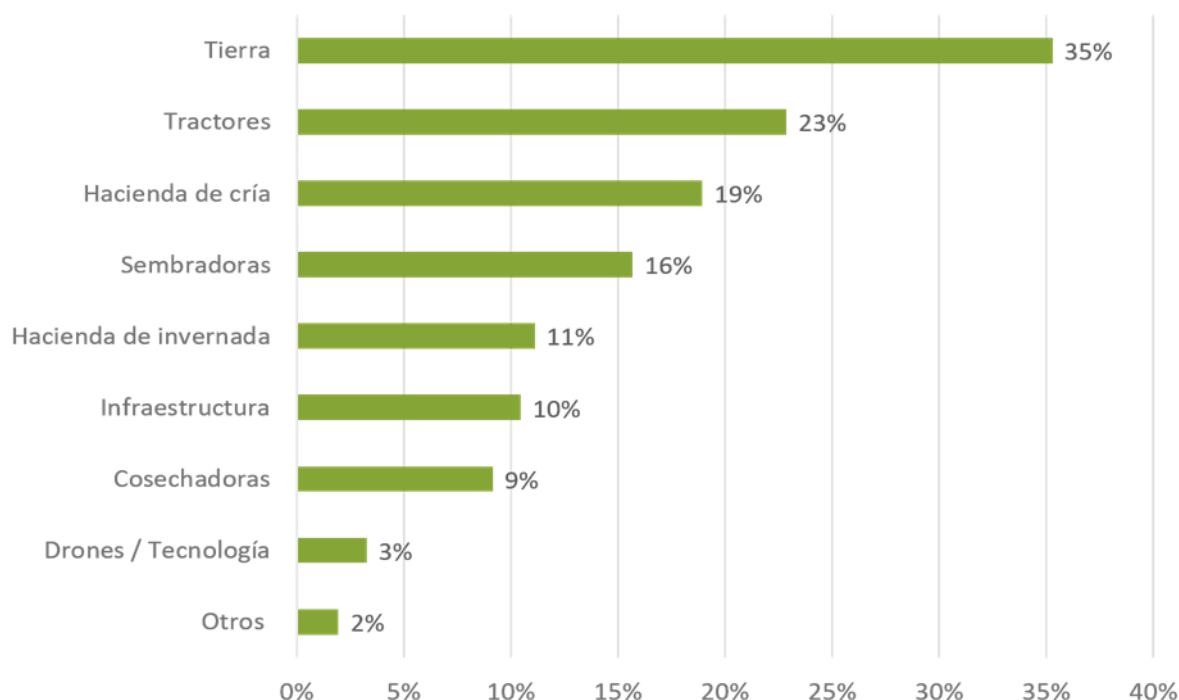


Sin embargo, otra constante que se da en las mediciones del Ag Barometer es que hay una brecha entre la intención de invertir y la realización efectiva de esas inversiones tema que abordaremos en la próxima encuesta.



Aproximadamente el 39% del total de los productores manifiesta intención de concretar inversiones en el corto plazo.

Por otra parte, al consultar acerca de los rubros en que se realizarían las inversiones se observa un criterio muy selectivo, que responde a distintos objetivos de los productores, los períodos de maduración y repago de dichas inversiones y por lo tanto la disponibilidad y procedencia de los fondos con los que van a financiar dichas inversiones.



Inversión	Porcentaje productores	Objetivos de la Inversión	Plazo de repago (P/E)
Tierra	35 %	Activo patrimonial, reserva de valor .expectativa de apreciación	30 años
Tractores	23 %	Reposición. Modernización de capital productivo	5/6 años
Hacienda de cría	19 %	Ampliación productiva ante expectativas favorables para la ganadería	5/6 años
Sembradoras	16 %	Reposición .Modernización de capital productivo	5/6 años

Tierra → inversión patrimonial y de largo plazo. Importan el valor relativo de la tierra, las expectativas sobre el agro, el riesgo país y la tasa de descuento. Es probablemente la inversión más sensible al horizonte institucional de largo plazo.

Tractores. Sembradoras → reposición y productividad. Hay una lógica diferente: modernizar un parque que puede haber envejecido durante años de baja inversión, mejorar eficiencia y aprovechar condiciones comerciales/financieras.

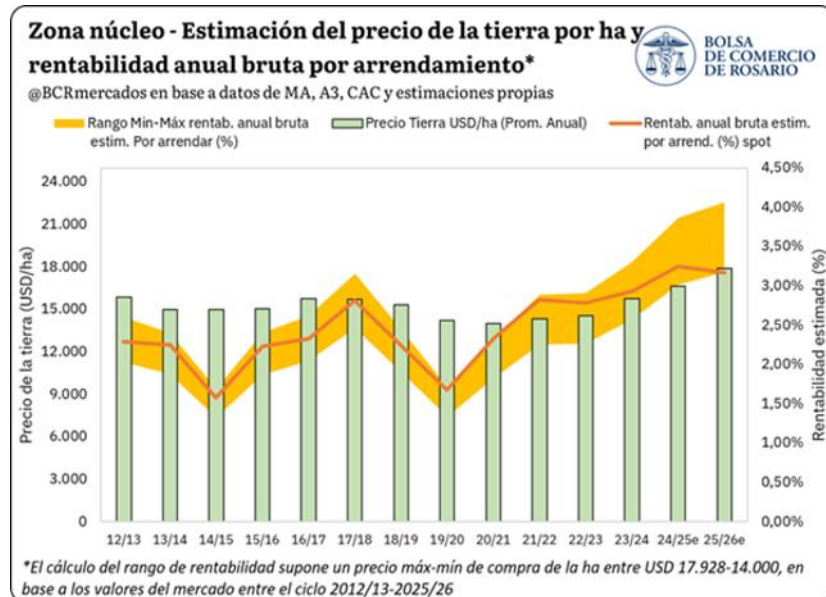
Vientres → inversión biológica productiva. Es quizá la historia más novedosa. El productor inmoviliza capital hoy para generar **un flujo de terneros durante varios años**, más el valor residual del vientre. Aquí el plazo y costo del financiamiento resultan fundamentales.

Eso permite introducir una idea económica : **no alcanza con que una inversión sea rentable; el financiamiento debe tener un plazo compatible con el tiempo que tarda el activo en generar los fondos necesarios para repagarlo.**

Por lo tanto, para la inversión en activos fijos resulta fundamental la existencia de instrumentos financieros acordes con el flujo de fondos que generan los activos para devolverlos además de las tasas de interés / costo del capital que son claves para estimar el Valor Actual Neto VAN y la Tasa Interna de retorno de los Proyectos TIR.

Dado su extenso período de repago, la inversión en tierras requiere una proporción significativa de capital propio o instrumentos de financiamiento de muy largo plazo.

En tal sentido podemos mencionar el importante volumen de depósitos en dólares en el sistema financiero y todo el proceso de Formación de Activos Externos ya que se estima que los argentinos tienen más de 170.000 millones de dólares en su poder fuera del sistema financiero.



Las compras de maquinarias deben ser financiadas con créditos a cinco / seis años de plazo y en tal sentido hay líneas de créditos especialmente en dólares a tasas atractivas de entidades financieras y empresas líderes del sector .

https://www.clarin.com/rural/credito-agro-digital-dolares-foco-marzo_0_cpREuXXZ1a.html#google_vignette

El crédito agropecuario está creciendo; una proporción importante sigue siendo de corto plazo; y los activos fijos requieren financiamiento compatible con su período de generación de fondos.

En lo referido a la ganadería de cría una reciente publicación del ROSGAN informa que en septiembre de 2025 los préstamos bancarios al sector de cría bovina alcanzaban aproximadamente **USD 1.014 millones**, casi 20% por encima de diciembre de 2024; además, **44% del endeudamiento ya estaba denominado en moneda extranjera**, contra apenas 18% un año antes

Evolución de los pasivos registrados por las empresas ganaderas en entidades financieras y participación de los saldos nominados en moneda extranjera.
 Saldos expresando en millones de dólares y en %
 Fuente: Estadísticas Financieras trimestrales publicadas por el Banco Central (BCRA)

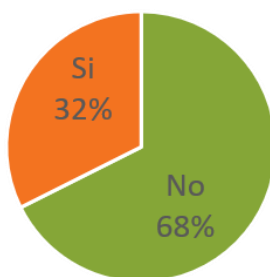


Un 68 % de los productores no va a cambiar sus planes de siembra

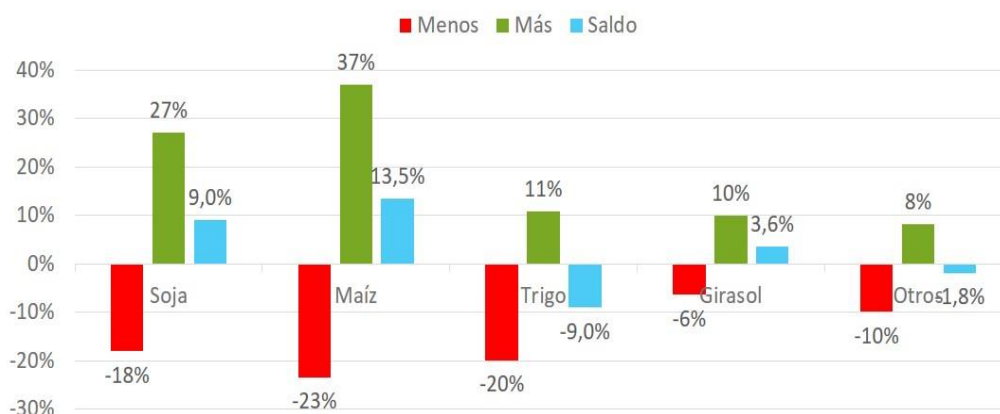
Un 68 % de los productores no van a cambiar sus planes de siembra , mientras que un 32 % piensan hacerlo reduciendo el área sembrada de trigo, pero aumentando el resto de los cultivos.

Hay que tener en cuenta que, en meses previos a la siembra de trigo , como resultado del conflicto de Medio Oriente se produjo una brusca suba en el precio de los fertilizantes , principalmente la urea y ello impactó en la siembra de trigo y se pensó que iba a tener impacto en la siembra de maíz privilegiando la soja.

Posteriormente se produce una baja en el precio de ese insumo crítico y para la cosecha gruesa en términos netos los productores van a sembrar más soja y maíz.



Q10. Si respondió "sí"; como?



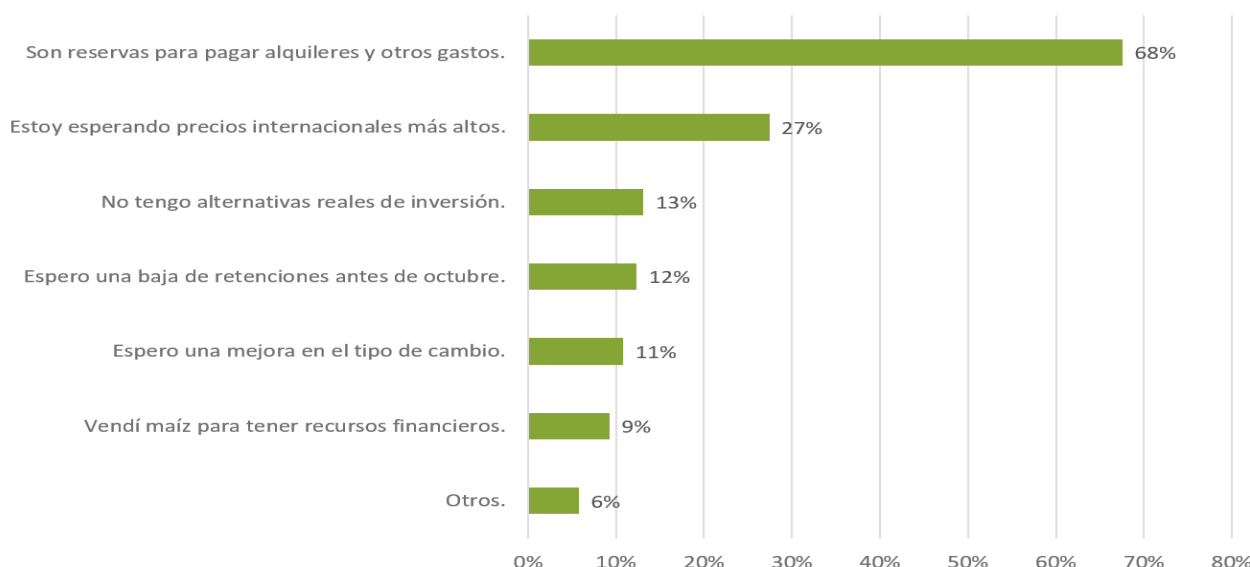
Las decisiones de los productores con la soja sin vender

Según informaciones periodísticas verificadas en el sondeo con los productores , hay una importante cantidad de soja sin vender

<https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/la-soja-actua-como-caja-y-maiz-como-liquidez-nid22082026/>

<https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/el-mejor-precio-en-un-ano-se-aceleraron-las-ventas-de-soja-y-todavia-quedan-us11000-millones-en-nid21082026>

Al consultar las razones por las cuales no han vendido aún la gran mayoría de los productores (68%) manifiestan que son reservas para pagar alquileres y otros gastos teniendo en cuenta que culmina una campaña excepcional en rendimientos pero que la campaña 2026/27 se presenta con márgenes muy ajustados.



Es una posición conservadora donde la prioridad es mantener el capital de trabajo propio para hacer frente a contingencias desfavorables en clima , precios u otros factores institucionales.

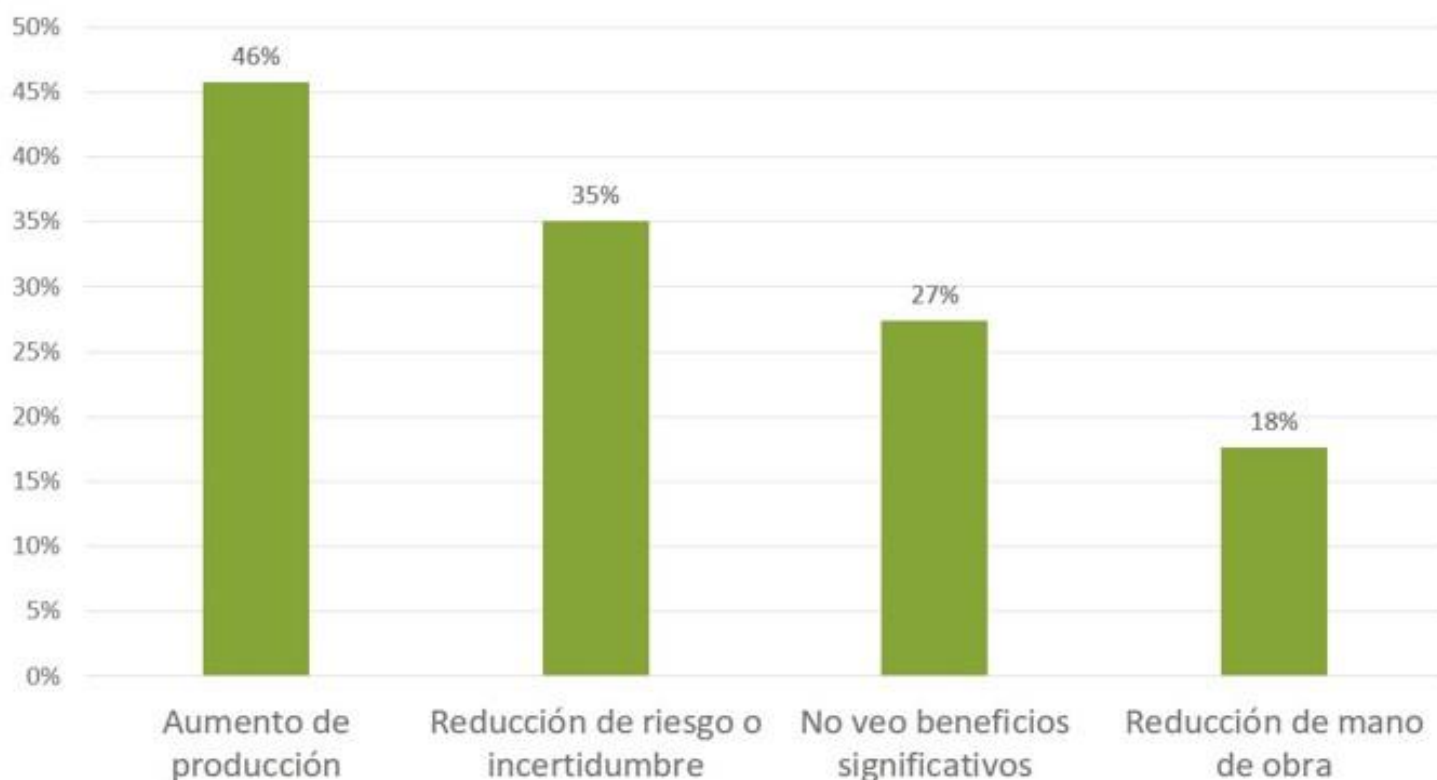
La retención de soja parece responder predominantemente a una estrategia de administración de liquidez y preservación del capital de trabajo antes que a una expectativa de cambios en la política económica.”

Otro grupo importante de productores (27 %) piensa que pueden mejorar los precios internacionales, no tanto por los fundamentals de oferta y demanda sino por acontecimientos geopolíticos que han dado una gran volatilidad a los mercados de commodities tanto agrícolas como energéticos.

Muy pocos productores piensan en una nueva rebaja de retenciones luego de las anunciadas para el 2027 y tampoco en una modificación abrupta del tipo de cambio , ya que el control del tipo de cambio sin subas bruscas es uno de los pilares de la política anti inflacionaria del gobierno del presidente Milei.

Los productores argentinos están muy abiertos a la adopción de innovaciones que mejoren su productividad y reduzcan sus costos

Los productores muestran una percepción favorable hacia la incorporación de inteligencia artificial y herramientas digitales, principalmente por su potencial para aumentar la producción y reducir riesgos e incertidumbre.



Esta actitud de los productores argentinos y su comparación con productores de EEUU ha sido validada por distintos estudios del Centro de Agronegocios y Alimentos de la Universidad Austral y en particular la ENPA (Encuesta sobre las Necesidades de los Productores Agropecuaria) en sus distintos informes a partir del año 2009

<https://www.austral.edu.ar/rosario/agronegocios/investigacion-transferencia/encuesta-nacional-producto-agropecuario/?sede=rosario>

CONCLUSIÓN

Los resultados del Ag Barometer Austral Julio–Agosto 2026 muestran un escenario de **cautela en el presente, confianza en el futuro y selectividad en las decisiones de inversión.**

La leve disminución del índice general está explicada principalmente por un deterioro de la percepción sobre las condiciones presentes, mientras que las expectativas futuras permanecen en niveles elevados. Al mismo tiempo, una proporción importante de productores continúa considerando que es un buen momento para invertir, aunque persiste una brecha entre la oportunidad percibida y la decisión de concretar esas inversiones en el corto plazo.

Las preferencias por tierra, maquinaria y hacienda de cría muestran, además, que no existe una única lógica de inversión: conviven decisiones patrimoniales de largo plazo, necesidades de reposición y modernización del capital productivo y proyectos de expansión de la capacidad de producción ganadera.

En este contexto, la disponibilidad de financiamiento con plazos compatibles con la generación de fondos de cada activo adquiere tanta relevancia como su rentabilidad esperada.

En síntesis, **el productor agropecuario argentino mantiene expectativas favorables de mediano y largo plazo, pero administra con cautela sus recursos en el presente y selecciona cuidadosamente dónde, cuándo y cómo invertir.**

RESULTADOS





		Mercados - ¿Cómo viene el año y que pasó en la Semana?											
		21/8/2026 18:07											
 Chicago						 A 3							
Producto	Cierre	2/1 -21/8/26	%	14/8-21/8/26	%	Producto	Cierre	2/1 -21/8/26	%	14/8-21/8/26	%		
Trigo Sep/26	USD 250,4	USD 49,9	24,9	USD 2,5	1,0	Trigo Disp. \$	\$ 335.000	\$ 65.000	24,1	\$ 8.000	2,4		
Trigo Dic/26	USD 256,9	USD 49,4	23,8	USD 3,6	1,4	Trigo Disp. U\$	USD 224,0	USD 40,5	22,1	USD 4,5	2,1		
Trigo Mar/27	USD 263,3	USD 49,8	23,3	USD 4,1	1,6	Trigo Agosto	USD 227,5			USD 6,5	2,9		
Trigo May/27	USD 266,2	USD 49,6	22,9	USD 4,7	1,8	Trigo Septiembre	USD 231,0			USD 5,5	2,4		
Trigo jul/27	USD 265,4	USD 48,6	22,4	USD 4,2	1,6	Trigo Nov	USD 225,7			USD 4,7	2,1		
Trigo Sep/27	USD 267,6	USD 46,6	21,1	USD 4,0	1,5	Trigo Dic	USD 225,7	USD 39,2	21,0	USD 3,9	1,8		
Trigo Dic/27	USD 271,7	USD 44,4	19,5	USD 3,9	1,5	Trigo Ene/27	USD 228,4			USD 3,5	1,6		
Trigo Mar/28	USD 274,2	USD 40,9	17,5	USD 3,9	1,4	Trigo Mar/27	USD 234,5			USD 4,5	2,0		
Producto	Cierre	2/1 -21/8/26	%	14/8-21/8/26	%	Producto	Cierre	2/1 -21/8/26	%	14/8-21/8/26	%		
Soja Sep/26	USD 450,1	USD 61,4	15,8	USD 17,4	4,0	Soja Disp. \$	\$ 524.000	\$ 14.000	2,7	\$ 19.000	3,8		
Soja Nov/26	USD 455,4	USD 64,9	16,6	USD 17,3	3,9	Soja Disp. U\$	USD 350,0	USD 3,0	0,9	USD 10,5	3,1		
Soja Ene/27	USD 460,7	USD 66,1	16,8	USD 16,9	3,8	Soja Agosto	USD 353,0			USD 10,5	3,1		
Soja Mar/27	USD 462,6	USD 67,8	17,2	USD 16,3	3,6	Soja Septiembre	USD 354,7	USD 23,7	7,2	USD 10,2	3,0		
Soja Mayo/27	USD 464,3	USD 68,0	17,1	USD 15,6	3,5	Soja Noviembre	USD 359,3	USD 24,3	7,3	USD 10,4	3,0		
Soja Julio/27	USD 465,3	USD 66,9	16,8	USD 15,0	3,3	Soja Mayo/27	USD 348,4			USD 9,2	2,7		
Soja Ago/27	USD 458,7	USD 60,5	15,2	USD 14,0	3,1	Soja Jul/27	USD 354,4			USD 8,8	2,5		
Producto	Cierre	2/1 -21/8/26	%	14/8-21/8/26	%	Producto	Cierre	2/1 -21/8/26	%	14/8-21/8/26	%		
Maiz Sep/26	USD 190,4	USD 14,7	8,3	USD 9,7	5,4	Maíz Disp \$	\$ 280.500	-\$ 12.500	-4,3	\$ 5.500	2,0		
Maiz Dic/26	USD 200,2	USD 19,7	10,9	USD 9,9	5,2	Maiz Disp u\$	USD 187,5	USD -12,5	-6,3	USD 2,5	1,4		
Maiz Mar/27	USD 206,1	USD 20,4	11,0	USD 9,6	4,9	Maiz Agosto/26	USD 190,0			USD 2,0	1,1		
Maiz Mayo/27	USD 208,7	USD 20,3	10,8	USD 9,3	4,6	Maiz Sep/26	USD 197,0	USD 15,5	8,5	USD 5,5	2,9		
Maiz Jul/27	USD 209,2	USD 19,4	10,2	USD 8,7	4,3	Maiz Dic/26	USD 203,2			USD 4,2	2,1		
Maiz Sep/27	USD 199,7	USD 17,1	9,4	USD 6,0	3,1	Maiz Enero/27	USD 201,5						
Maiz Dic/27	USD 200,9	USD 16,7	9,1	USD 4,8	2,5	Maiz Abr/27	USD 202,0			USD 4,4	2,2		
Maiz Mar/28	USD 205,0	USD 15,2	8,0	USD 4,5	2,3	Maiz Jul/27	USD 199,3			USD 4,2	2,2		
Maiz Mayo/28	USD 207,3	USD 15,0	7,8	USD 4,3	2,1	Maiz Sep/27	USD 202,5						
Maiz Jul/28	USD 208,3	USD 14,4	7,4	USD 4,1	2,0								

RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

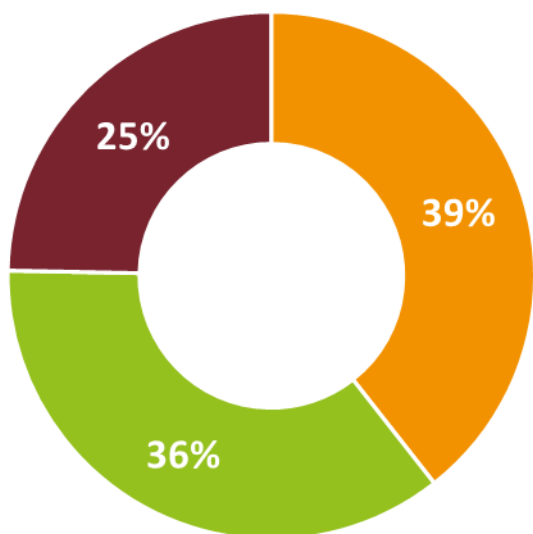


¿Usted diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás? – SCORE: 111

Respuesta Julio 26

Q1

■ Igual ■ Mejor ■ Peor

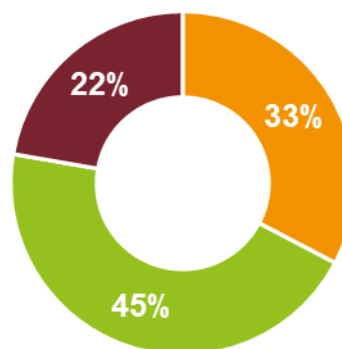


BASE:
401 productores

Respuesta Mayo 26

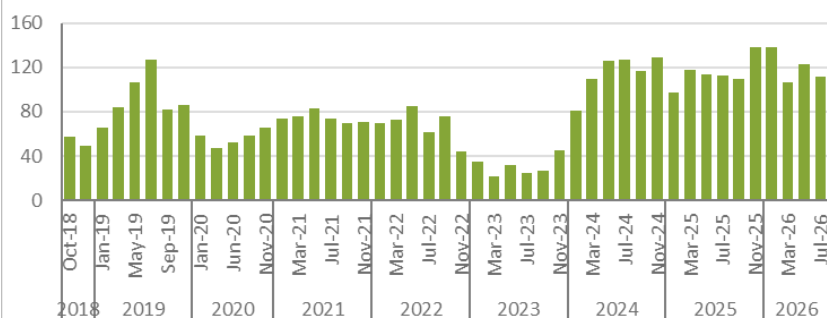
Q1

■ Igual ■ Mejor ■ Peor



BASE:
404 productores

ScoreQ1



RESULTADOS

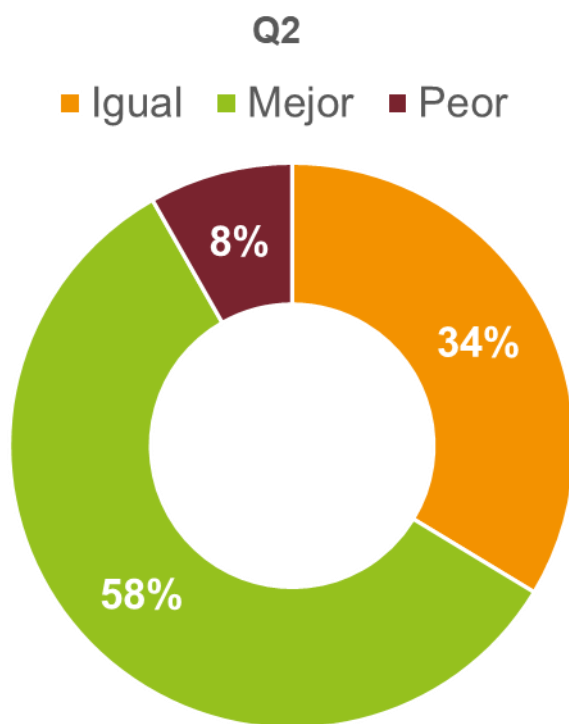
Índice de confianza del productor agropecuario



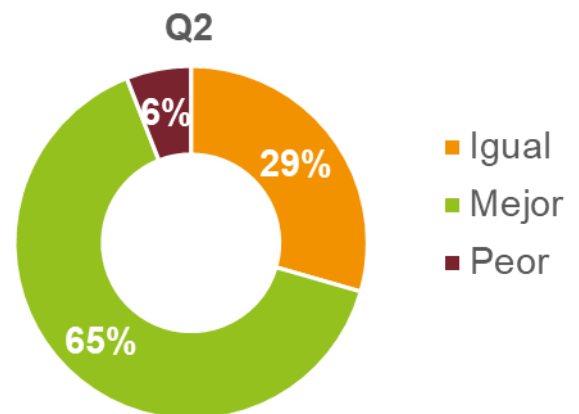
Mirando hacia adelante: De acá a un año, ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente? – SCORE: 150

Respuesta Julio 26

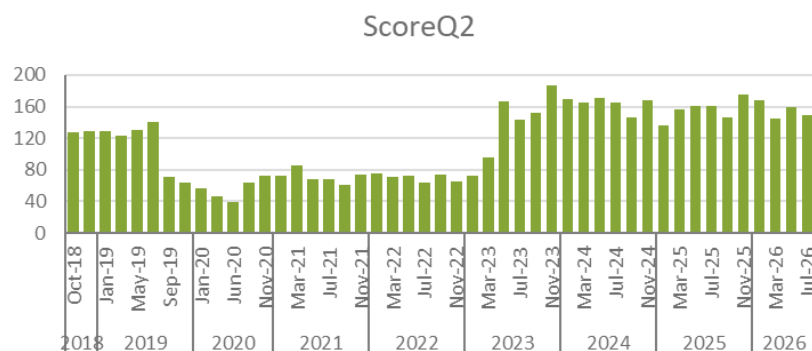
Respuesta Mayo 26



BASE:
401 productores



BASE:
404 productores



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

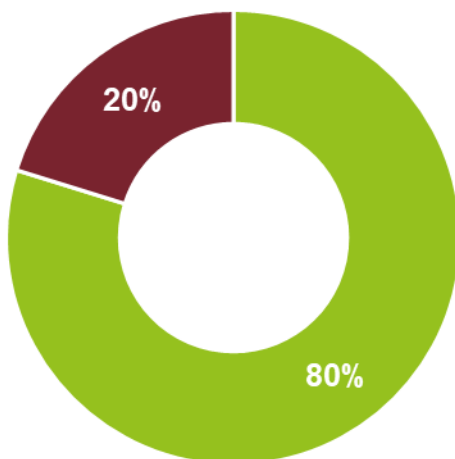


Pensando ahora en la economía agropecuaria en general, ¿considera que los próximos 12 meses serán buenos tiempos financieramente hablando o malos tiempos? - SCORE:160

Respuesta Julio 26

Q3

■ Buenos tiempos ■ Malos tiempos

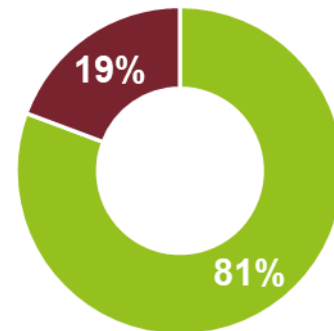


BASE:
396 productores

Respuesta Mayo 26

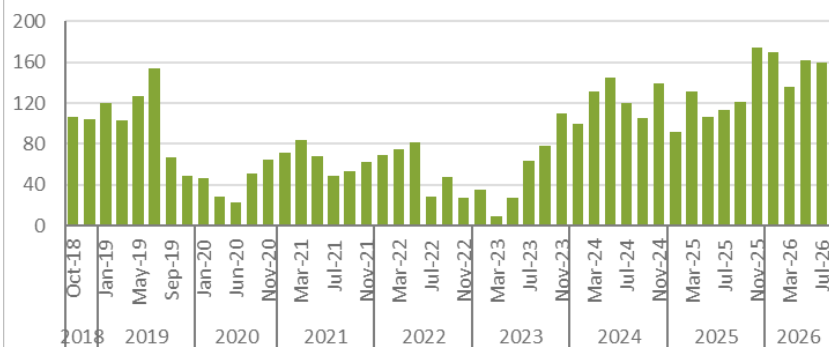
Q3

■ Buenos tiempos ■ Malos tiempos



BASE:404 productores

ScoreQ3



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

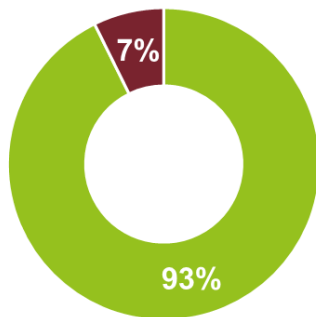


4. Mirando hacia adelante, ¿qué situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos? – SCORE: 185

Respuesta Julio 26

Q4

■ Mayormente buenos tiempos ■ Mayormente malos tiempos

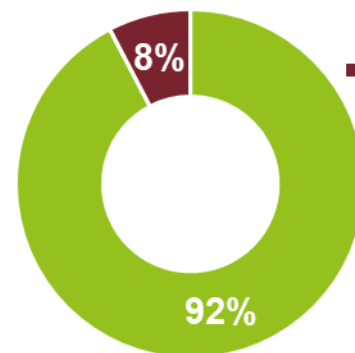


BASE:
397 productores

Respuesta Mayo 26

Q4

■ Mayormente buenos tiempos
■ Mayormente malos tiempos



BASE:
405 productores

ScoreQ4



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

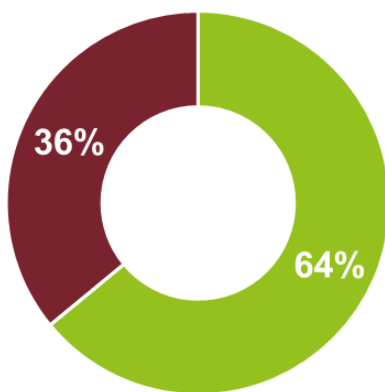


Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía – en general, ¿usted considera que hoy es un buen o mal momento para realizar dichas inversiones? – SCORE: 128

Respuesta Julio 2026

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento

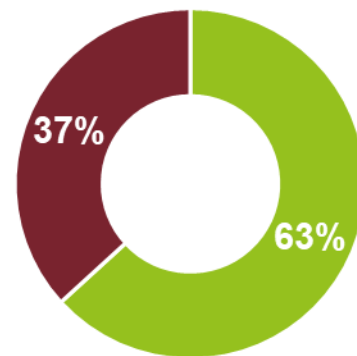


BASE:
392 productores

Respuesta Mayo 2026

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento



BASE:
405 productores

ScoreQ5



AG BAROMETER JULIO 2026



Pregunta 1
Anterior: 123
Actual: 111



Pregunta 2
Anterior: 159
Actual: 150



Pregunta 3
Anterior: 161
Actual: 160

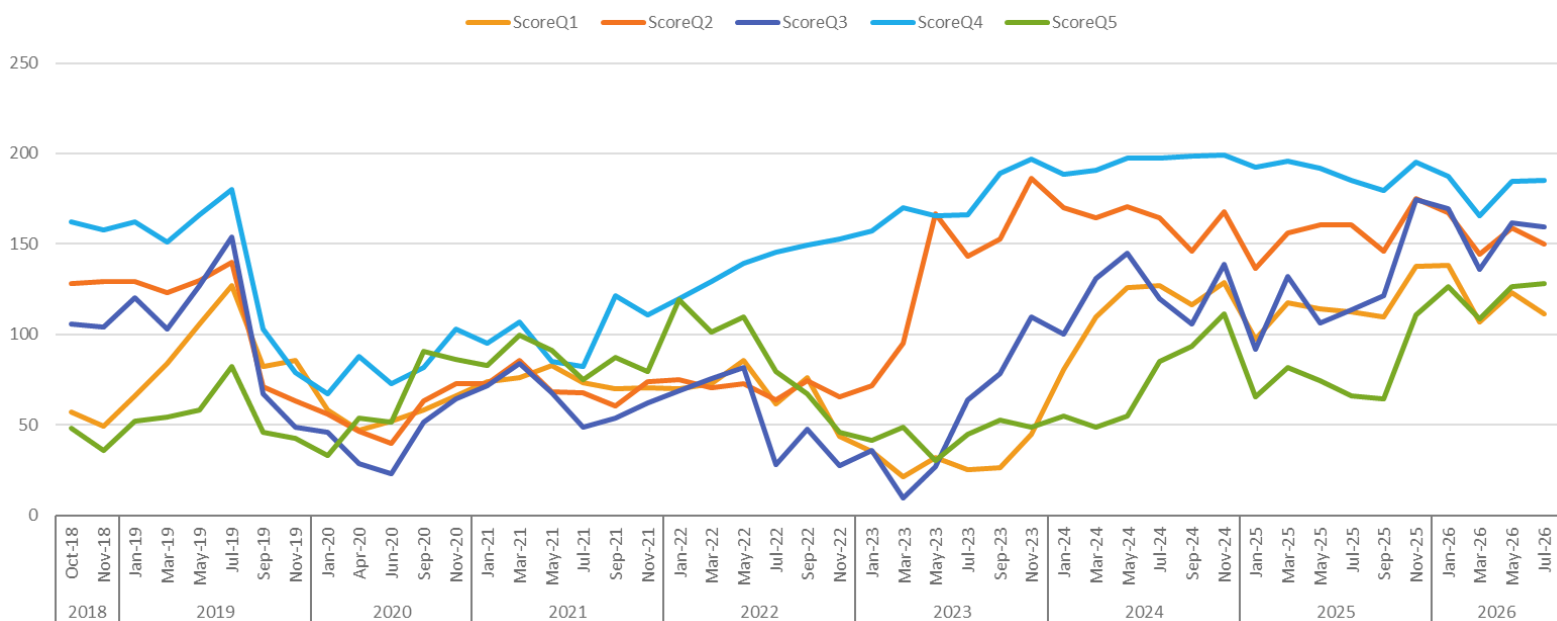


Pregunta 4
Anterior: 185
Actual: 185



Pregunta 5
Anterior: 126
Actual: 128

Evolución score por pregunta

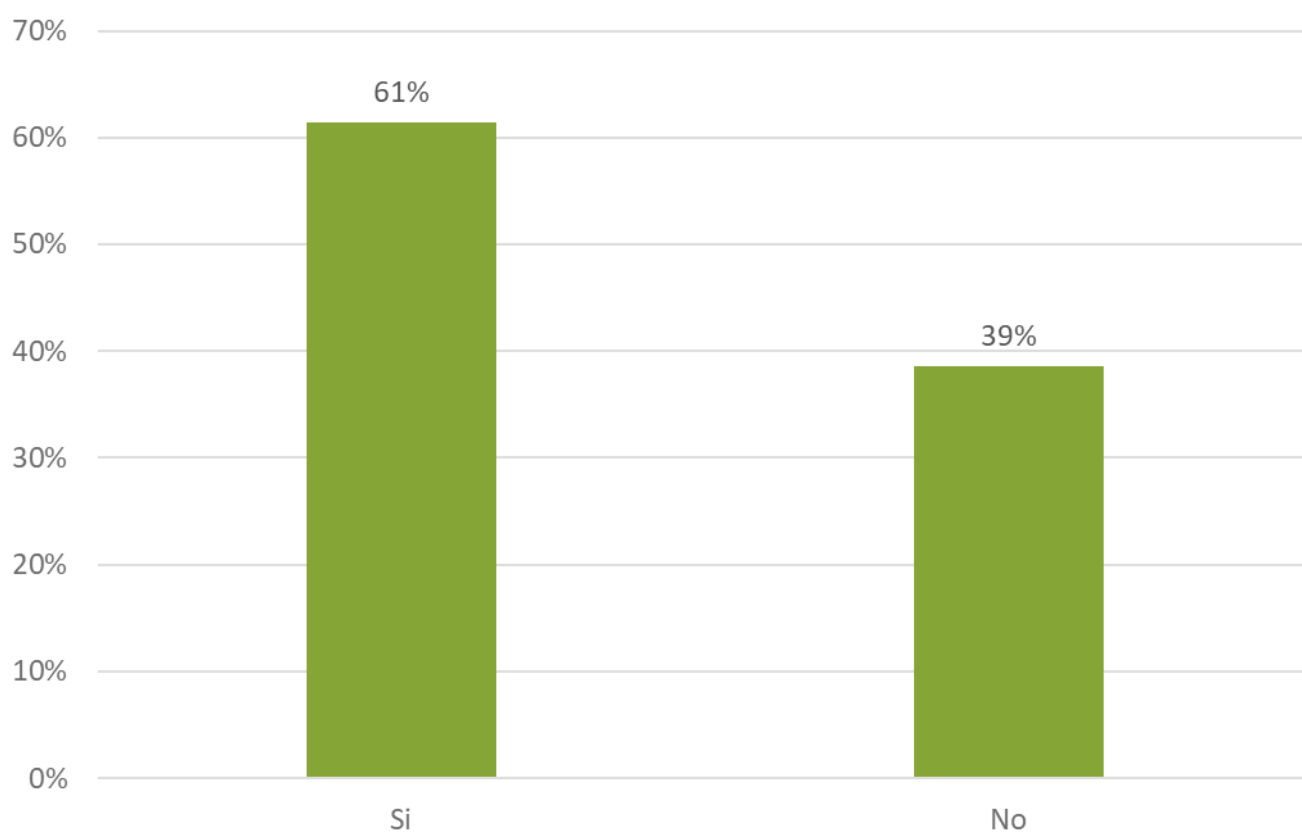


BASE:
406 productores

AG BAROMETER

Índice de confianza del productor agropecuario

Q6. Si la respuesta a la pregunta 5 fue “buen momento”, preguntar: ¿considera que es un buen momento, pero lo va a hacer ahora?



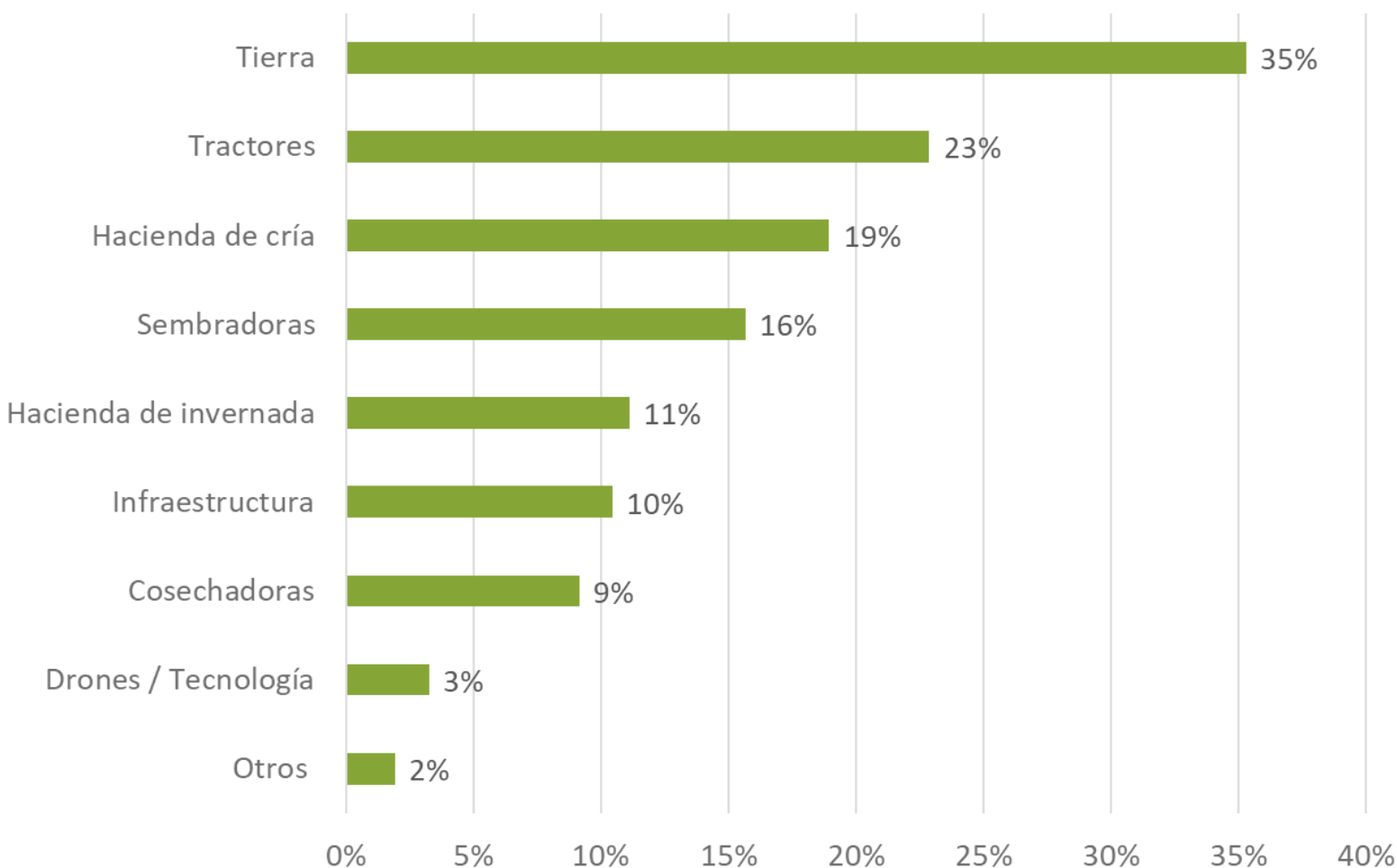
Base:

249 productores que respondieron “Buen momento a P5

AG BAROMETER

Índice de confianza del productor agropecuario

Q7. Si la respuesta a la pregunta 6 fue “sí”, preguntar ¿en qué va a invertir? [RESPUESTA MULTIPLE]

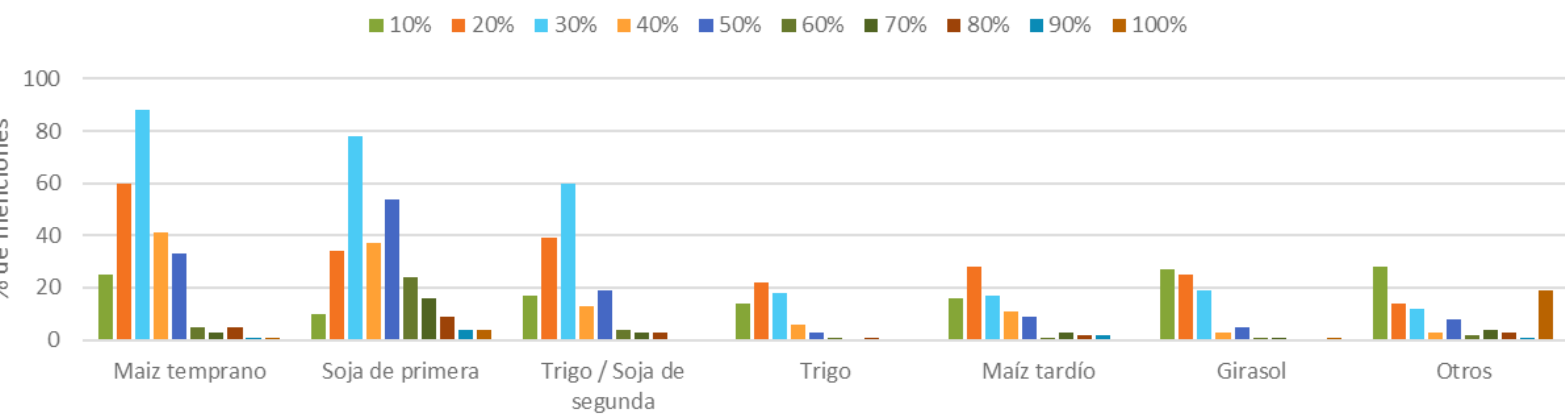


Base: 153 productores

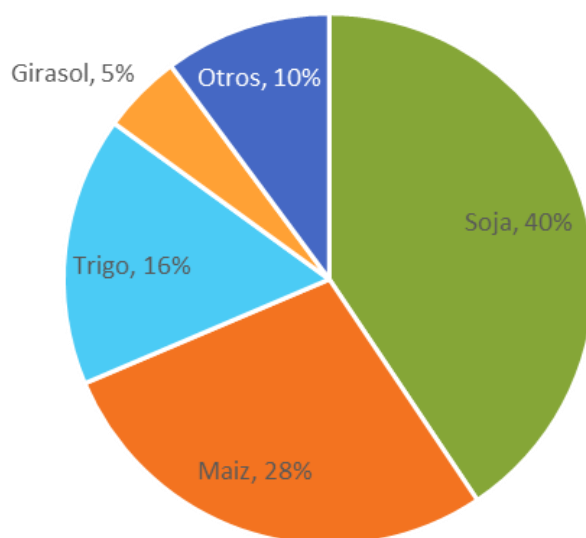
AG BAROMETER

Índice de confianza del productor agropecuario

Q8. ¿Cuál será su plan de producción en porcentajes de área sembrada para la campaña 2026/27?



Asignación promedio (*)



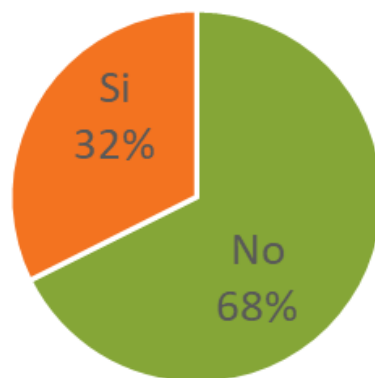
Base: 350 productores agrícolas

(*) Dicha estimación es un promedio lineal de las menciones, la misma no está ponderada por la superficie agrícola del encuestado.

AG BAROMETER

Índice de confianza del productor agropecuario

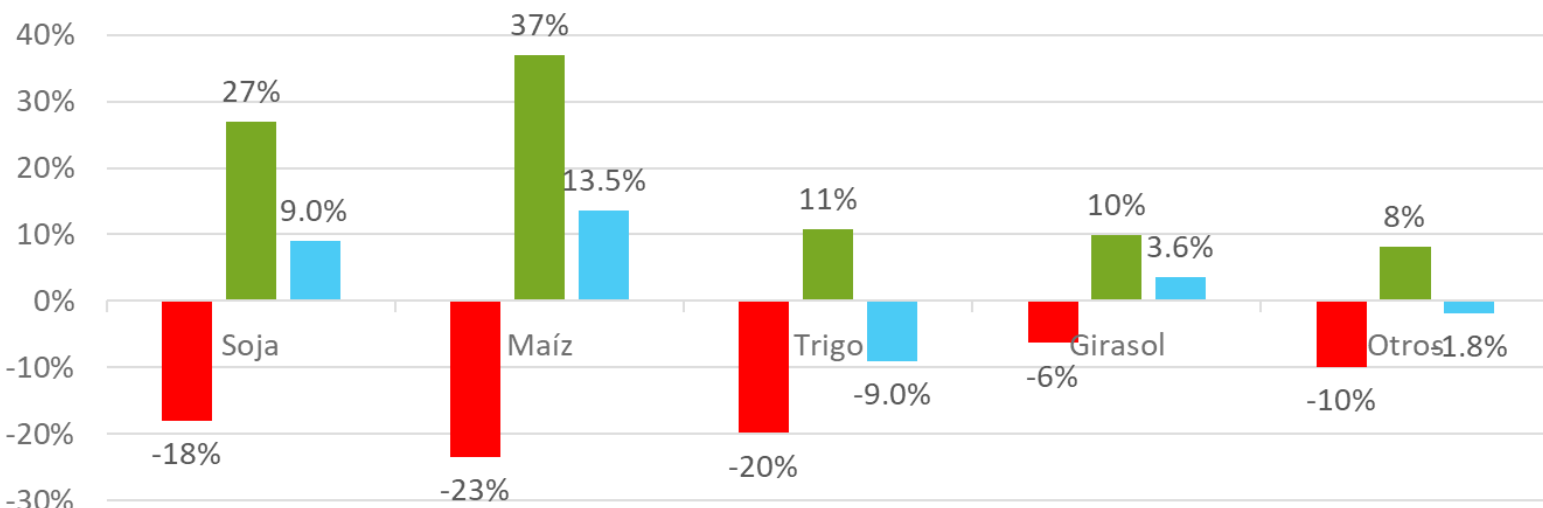
Q9 ¿Este plan de producción difiere de la campaña anterior?



Base: 349 productores

Q10. Si respondió "sí"; como?

■ Menos ■ Más ■ Saldo

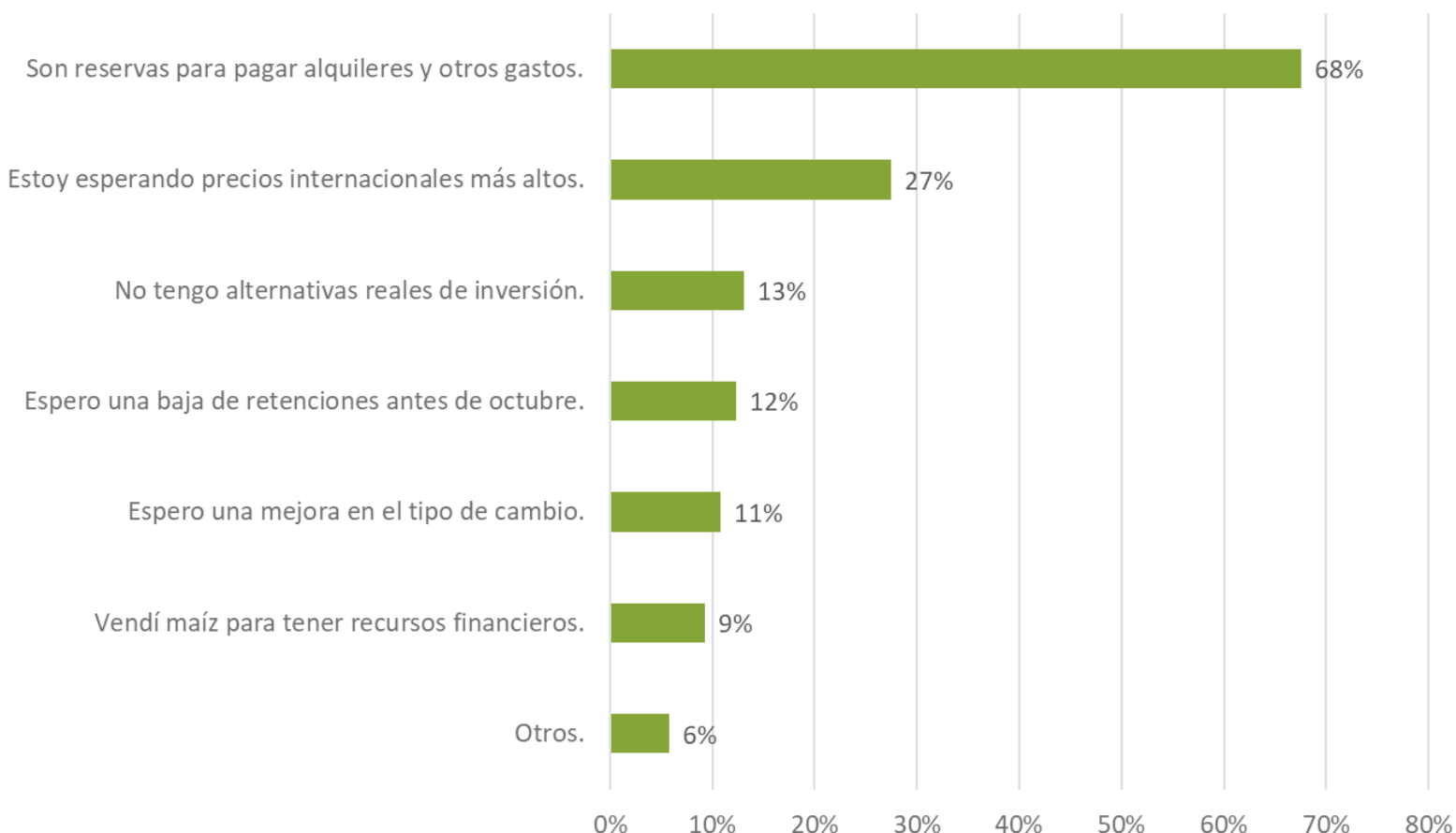


Base: 111 productores

AG BAROMETER

Índice de confianza del productor agropecuario

Q10 Si le queda soja sin vender, ¿cuáles son las razones por las cuales no ha vendido?

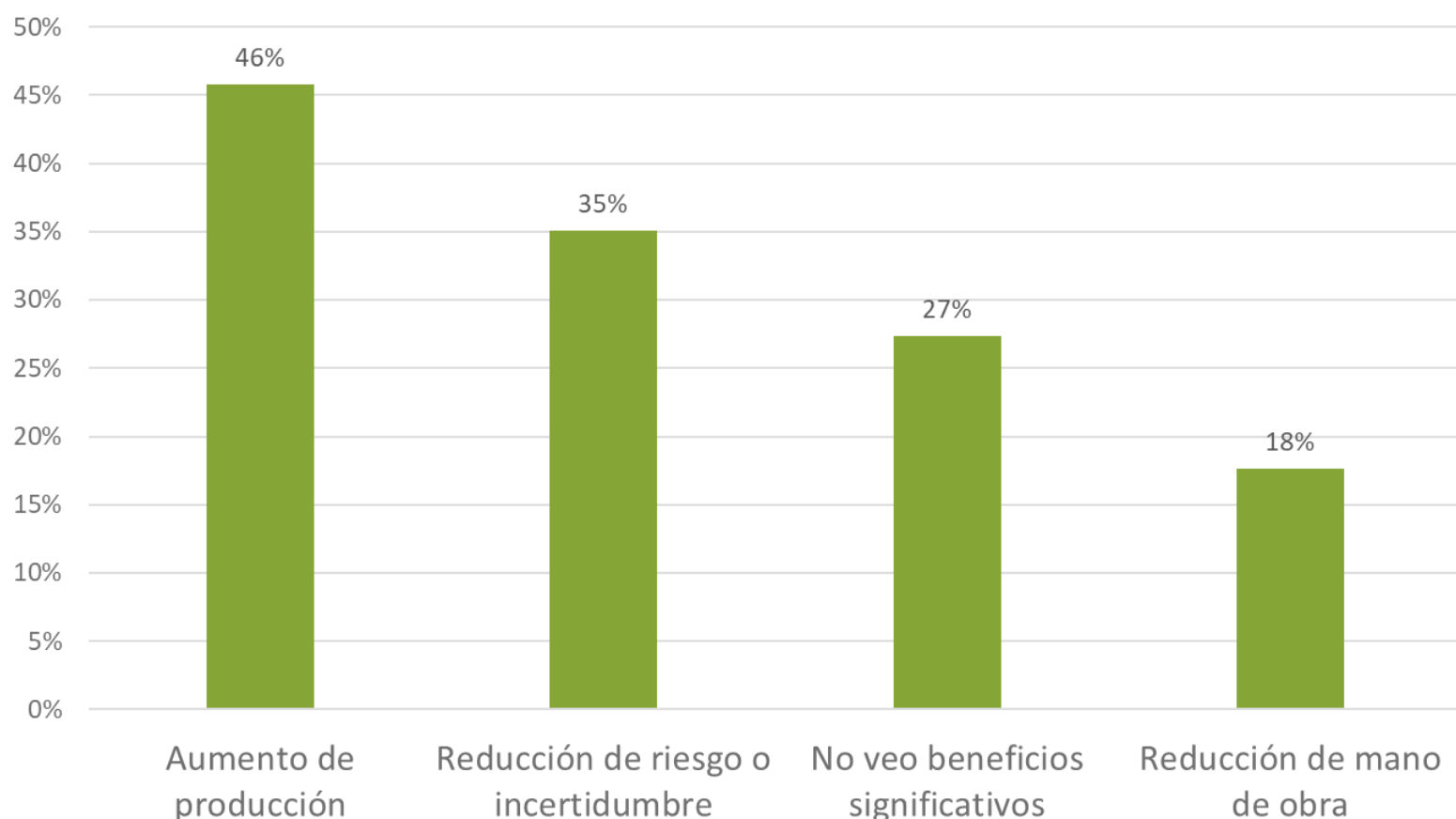


Base: 259 productores

AG BAROMETER

Índice de confianza del productor agropecuario

Q11 Pensando en IA o herramientas de digitalización en su actividad, ¿cuál piensa que es el mayor beneficio para su explotación?
[Respuesta múltiple]



Base: 402 productores

ANEXO



ANEXO: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?

¿Cómo se calculan los índices?

El primer paso en el cálculo del Ag Barometer Austral es la puntuación relativa para cada una de las cinco preguntas fijas que se encuestan en cada edición. El resultado de las mismas se calcula en base al porcentaje de respuestas favorables, menos el porcentaje de respuestas desfavorables, más 100.

Esto da a cada pregunta un rango potencial de puntajes de 0 a 200.

Cuando las respuestas obtienen 100 puntos porcentuales favorables, el índice es de 200. Cuando las respuestas obtienen 0 puntos favorables, el índice es cero.

El 100 indica un punto neutro:

valores **por encima de 100** expresan **percepciones positivas que superan a las negativas**

valores **por debajo de 100** expresan, **percepciones negativas superiores a las positivas**

El valor final del Índice resulta del promedio simple del resultado de las cinco preguntas individuales.



¿Cómo se construye la muestra?

La encuesta a productores toma respuestas de 406 productores cuyo valor bruto de producción es igual o mayor a 200.000 USD.

Estratificación de la muestra (basado en datos INDEC y Map of Ag):

- 50 % de los encuestados con un valor bruto de producción entre u\$s 200.000 y u\$s 399.000 al año
- 30% de los encuestados con valor bruto de producción entre u\$s 414.000 y u\$s 999.999 al año
- 20 % de los encuestados con un valor bruto de producción mayor o igual a u\$s 1.000.000 al año.

La definición del universo a relevar tuvo como criterio la importancia de cada actividad en el producto bruto agropecuario. El mínimo de representación para cada actividad es el siguiente.



Las cinco preguntas que se efectúan en todos los relevamientos son:

-  1. ¿Ud. diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás?
-  2. Mirando hacia adelante: de acá a un año ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente?
-  3. Pensando ahora en la economía agropecuaria en general ¿considera que los próximos meses serán: buenos tiempos hablando financieramente o malos tiempos?
-  4. Mirando hacia adelante ¿qué situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años, tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos?
-  5. Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía- en general ¿ud. considera que hoy es un buen momento o mal momento para realizar inversiones?



Acompaña la producción del
Ag Barometer:



JOHN DEERE





CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

