



CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

INFORME MAYO/JUNIO 2026

La confianza del campo rebota 14% y vuelve a acercarse a su máximo histórico: mejora el ánimo de los productores, pero la inversión aún espera.





SÍNTESIS

LA CONFIANZA DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS AUMENTA UN 14 % RECUPERANDO CASI TODA LA CAÍDA DEL MES DE MARZO

EL ÍNDICE AG BAROMETER AUSTRAL CON UN VALOR DE 151 ESTÁ CERCA DEL MÁXIMO HISTÓRICO DE NOVIEMBRE 2025 QUE LLEGÓ A 159

LA MEJORA SE DA EN TODOS LOS INDICADORES TANTO DE LA SITUACIÓN PRESENTE COMO DE LAS EXPECTATIVAS FUTURAS

TAMBIÉN MEJORAN LAS EXPECTATIVAS DE INVERSIÓN EN ACTIVOS FIJOS AUNQUE POR EL MOMENTO PARECEN NO CONCRETARSE EN FORMA MASIVA

EXISTE UN MARCADO OPTIMISMO POR EL FUTURO DE LA GANADERIA VACUNA YA QUE UN 80 % DE LOS PRODUCTORES PIENSAN QUE LA ACTIVIDAD VA A TENER BUENOS MOMENTOS EN LOS PROXIMOS 5 AÑOS

TAMBIÉN HAY OPTIMISMO POR EL FUTURO DE LA AGRICULTURA AUNQUE EN MENOR PORCENTAJE YA QUE UN 53 % DE LOS PRODUCTORES SON OPTIMISTAS PARA LOS PRÓXIMOS 5 AÑOS

LOS ALTOS PRECIOS DE LOS INSUMOS Y LOS BAJOS PRECIOS DE LA PRODUCCIÓN SON LAS VARIABLES CON MAYOR IMPACTO NEGATIVO EN LA MEJORA DE LA SITUACIÓN FINANCIERA DE LOS PRODUCTORES.

UN 50 % DE LOS PRODUCTORES PIENSAN QUE VAN A AUMENTAR LOS PRECIOS DE LA TIERRA EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES MIENTRAS UN 46 % PIENSAN QUE NO VA A TENER CAMBIOS.

UN 49 % DE LOS PRODUCTORES PIENSAN QUE EL MARGEN NETO ES LA VARIABLE QUE MAYOR IMPACTO TIENE EN EL VALOR DE LA TIERRA SEGUIDO POR LAS POLÍTICAS (RETENCIONES) 44 % QUE IMPACTAN NEGATIVAMENTE EN EL VALOR DE ESE ACTIVO FIJO.

UN 44 % DE LOS PRODUCTORES PIENSAN QUE LA BAJA PARCIAL DE RETENCIONES VA A TENER IMPACTO SIGNIFICATIVO EN LOS RESULTADOS ECONÓMICOS MIENTRAS QUE UN 29 % PIENSA QUE SON MEROS ANUNCIOS POLÍTICOS.

CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS, UNIVERSIDAD AUSTRAL

- Carlos Steiger
- Dante Romano
- Pablo Mac Clay
- Silvia Novaira

DATA PARTNERS

- Felipe Harrison
- Alex Tomassetti
- Bárbara Allen



Índice

1. Síntesis de variaciones	4
2. Resumen Ejecutivo	6
3. Nota Editorial	9
4. Resultados	25
5. Anexo: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?	39



CENTRO DE
AGRONEGOCIOS
Y ALIMENTOS

SÍNTESIS DE VARIACIONES





SÍNTESIS DE VARIACIONES

Variaciones Bimestrales

El AgBAROMETER es de:

En JUN 26

151

En ABR 26

132

Representa un aumento de:

14%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En JUN 26

125

En ABR 26

108

Representa un aumento de:

16%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En JUN 26

168

En ABR 26

149

Representa un aumento de:

13%

Variaciones Interanuales

El AgBAROMETER es de:

En JUN 26

151

En JUN 25

130

Representa un aumento de:

16%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En JUN 26

125

En JUN 25

94

Representa un aumento de:

33%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En JUN 26

168

En JUN 25

153

Representa un aumento de:

10%

Índice:

Negativo



Positivo



Porcentajes:

Negativo



Positivo





CENTRO DE
AGRONEGOCIOS
Y ALIMENTOS

RESUMEN
EJECUTIVO



RESUMEN EJECUTIVO

- El Índice Ag Barometer Austral de Mayo – Junio 2026 muestra un importante rebote del 14 % con relación a la medición anterior recuperando casi toda la caída de la medición de marzo (-16 %) y con un valor de 151 se acerca al máximo histórico de 158 de noviembre 2025 luego de las elecciones de medio término de octubre del año pasado.
- El Índice de Condiciones Presentes aumenta un 16 % (125 vs 108) producto del aumento de sus dos componentes . La Situación Financiera actual aumenta un 15 % (123 vs 107) y las Expectativas de Inversión en Activos Fijos lo hace en porcentajes similares alcanzando un valor de 126 (126 vs 109) muy cerca del máximo histórico de 127
- Cabe señalar que estas expectativas positivas con relación a la inversión en activos fijos (maquinarias, equipo, vientres vacunos , etc) aún no se está traduciendo en inversiones efectivas a pesar de las baja en las tasas de interés y una mayor disponibilidad de créditos.
- Pensamos que ´para la inversión a largo plazo pesa la incertidumbre política con relación al resultado electoral del 2027 y en la medida que se vaya aclarando ese panorama seguramente se irán concretando esas inversiones.
- También ha mejorado el Índice de Expectativas Futuras en todos sus componentes tanto en los próximos 12 meses como a cinco años. Un 65 % de los productores piensan que su situación financiera va a mejorar en los próximos 12 meses dando un Índice de 159 vs 144 de la medición anterior.
- Un 81 % de los productores piensa que el sector agropecuario va a estar mejor en los próximos 12 meses dando un Índice de 161 versus la medición anterior de 136.
- Los productores son muy optimistas con el futuro de la ganadería vacuna para los próximos cinco años ya que un 80 % piensan que sobrevendrán buenos tiempos basados tanto en la situación presente de altos precios como en las previsiones de oferta y demanda de carne vacuna que por sus ciclos biológicos responde más lentamente a los incentivos económicos que la agricultura.
- Los productores también son optimistas con relación al futuro de la agricultura (soja , trigo , maíz . girasol, etc) aunque en menor medida que lo referido a la ganadería .Un 53 % de los productores piensan que serán buenos tiempos , mientras que un 43 % piensan que la situación presente se mantendrá y está caracterizada por precios relativamente bajos y altos precios de los insumos.



- Un gran porcentaje de los productores (58 %) piensa que la mejora en su situación financiera deberá provenir de una baja en los precios de los insumos y un 48 % piensa que dicha mejora deberá provenir de mejores precios de la producción y en menor medida de factores climáticos (40 %) o factores políticos (30 %).
- Un 50 % de los productores piensa que en los próximos 12 meses va a darse un aumento en los precios de la tierra mientras que un 46 % sostiene que no habrá cambios significativos.
- Un 49 % de los productores piensa que el margen neto (rentabilidad) es la variable de mayor peso explicativo en los valores de la tierra ya que los flujos de fondos descontados son claves para la valuación de ese activo y están negativamente impactados por la presencia de los DEX que bajan considerablemente los precios recibidos por los productores , impactan negativamente en los márgenes y por ende en el precio de la tierra.
- Un 44 % de los productores piensa que la permanencia de las retenciones es una variable clave que impide el aumento en el precio de la tierra en Argentina y explica su rezago con los valores de la tierra de similar aptitud agrícola como EEUU y Brasil . Un 34 % de los productores piensa que hay mejores alternativas de inversión y por lo tanto no piensa invertir en tierras.
- Un 44 % de los productores piensan que la baja parcial de retenciones anunciadas por el presidente Milei en el aniversario de la Bolsa de Cereales va a tener un impacto muy significativo en los resultados económicos de la producción (trigo. Maíz , cebada , soja) que un 29 % piensa que han sido anuncios de carácter político sin mayor impacto en los resultados económicos.



**CENTRO DE
AGRONEGOCIOS
Y ALIMENTOS**

NOTA EDITORIAL

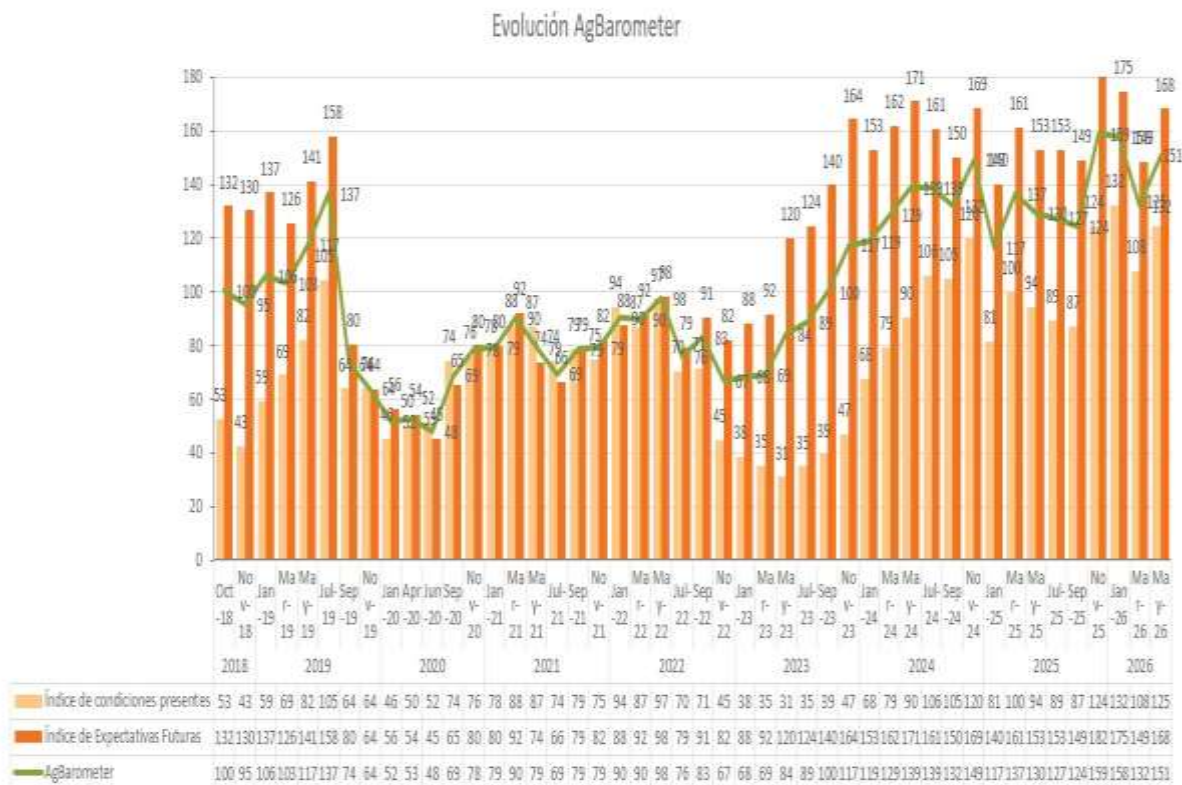


NOTA EDITORIAL

El Índice Ag Barometer Austral que mide la confianza de los productores agropecuarios de Argentina en la medición mayo/junio 2026 mostró un importante aumento con relación a la medición de marzo /abril 2026 que prácticamente compensa la caída de dicha medición con relación a la del mes de enero.

En efecto en Mayo/Junio el Índice aumentó un 14% que prácticamente compensó la caída de Marzo/Abril con relación a Enero/ febrero que había sido del 16 %.

El valor actual del Índice de 151 está muy cerca del valor máximo que se dio en Noviembre 2025 luego de los resultados de las elecciones legislativas de octubre 2025.

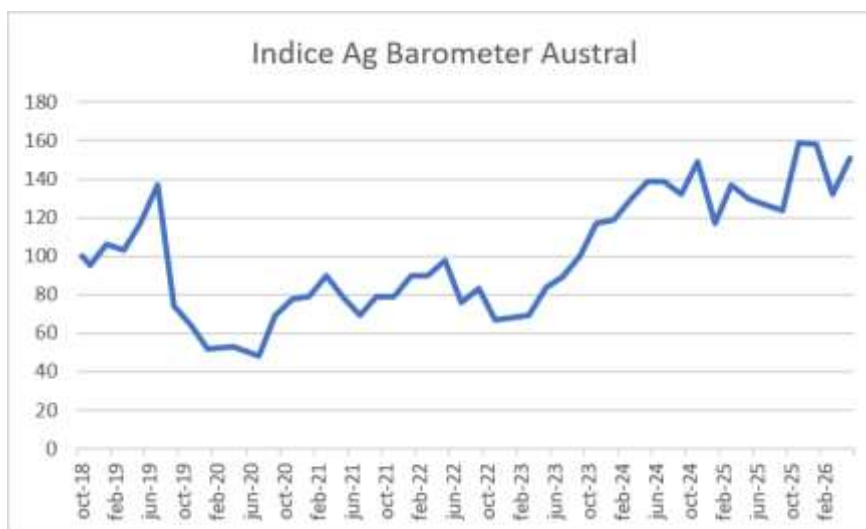


La experiencia y el análisis histórico del comportamiento del Índice Ag Barometer Austral, dan un peso similar a las condiciones de rentabilidad las actividades agrícolas y ganaderas como al contexto político de Argentina y a la continuidad de las políticas económicas.

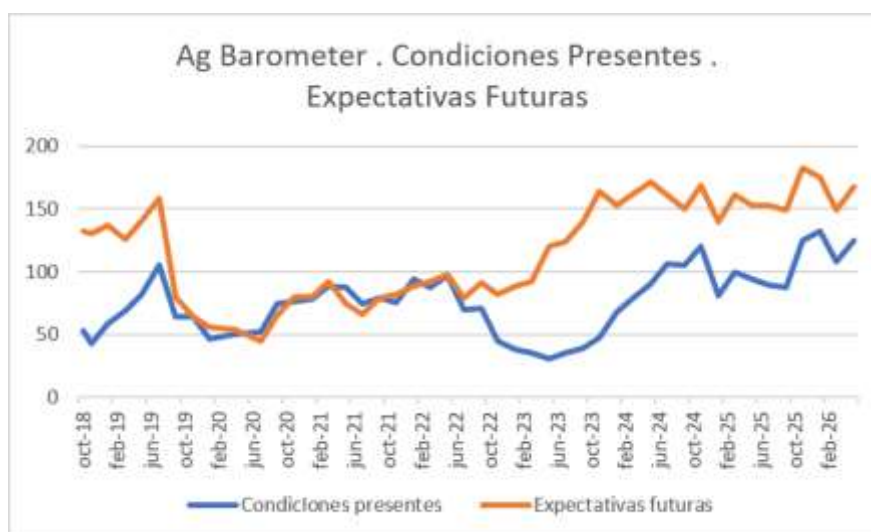
Un considerable número de muy prestigiosos economistas e historiadores económicos han atribuido a la debilidad de las instituciones en Argentina , como la causa principal del retraso con relación a países con similares características como Australia , Canadá , Nueva Zelanda en el largo plazo y frente a Brasil en el sector agropecuario en las dos últimas décadas.

Esta debilidad institucional se traduce en la falta de políticas de estado y el cambio permanente de las reglas de juego en forma pendular según el signo político gobernante.

Estos factores han incidido decididamente en el estancamiento de la economía argentina y que el sector agropecuario, que es el más competitivo de la economía argentina haya crecido por debajo de su potencial a pesar de la calidad de sus recursos naturales y sobre todo de los productores agropecuarios que son reconocidos a nivel mundial por su excelencia, la rapidez con que adoptan innovaciones y les ha permitido sobrevivir en contextos políticos y macroeconómico adversos.



El Ag Barometer Austral Mayo / Junio 2026 ha crecido en todos sus componentes tanto presentes como futuros.

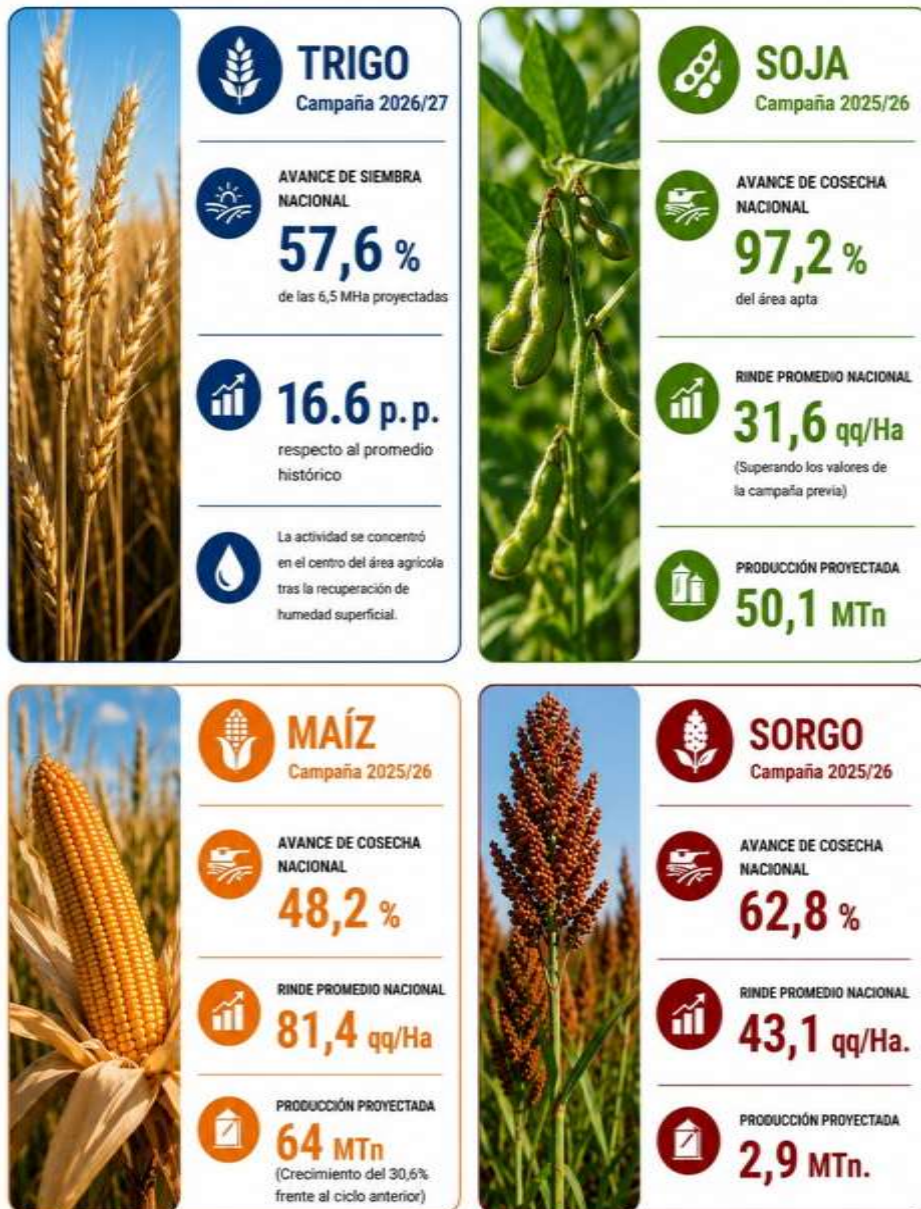


El Índice de Condiciones Presentes ha crecido de 108 a 128 lo cual implica un crecimiento del 16 % con relación a la medición de Marzo/ Abril.

PANORAMA AGRÍCOLA SEMANAL

(Datos al 17-06-26)

Avances campaña 2025/26 y 2026/27



Fuente : Bolsa de Cereales de Buenos Aires.

Una parte importante de ese crecimiento puede explicarse por una cosecha récord que alcanzó a las 160 millones de toneladas con récord también de volúmenes exportados que han compensado los menores precios de los principales productos agrícolas.

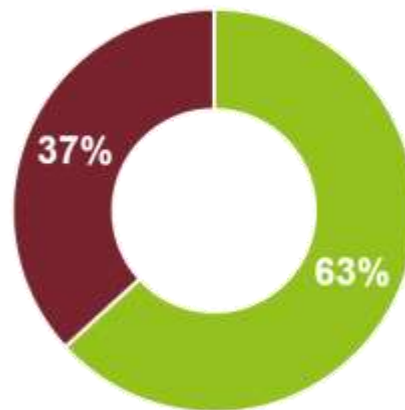
En la ganadería vacuna en el periodo enero/ mayo 2026 las exportaciones fueron u\$s 1.765 millones de dólares que representan un incremento anual del 46 % resultado de mayores precios ya que el aumento en volumen fue del 11%.

Este crecimiento en valor por tonelada exportada se debe en gran medida a las mayores exportaciones a mercados de alto valor como los EEUU y el incremento en los valores de la cuota Hilton entre otros.

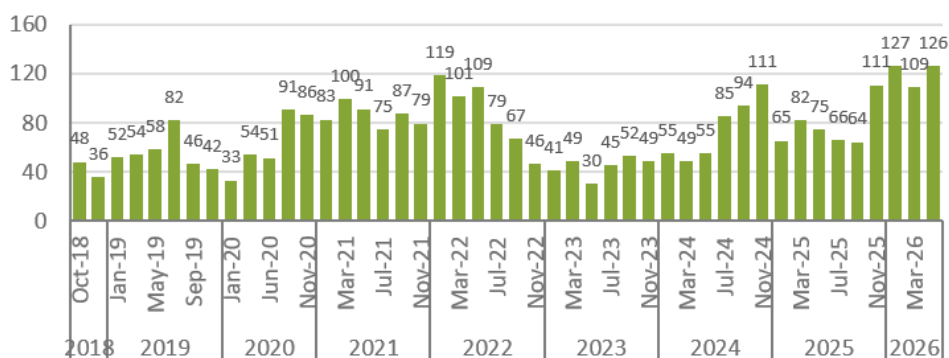
Estas señales positivas se expresan en la mejora de las expectativas de inversión en activos fijos ya que un 63% de los productores piensan que es un buen momento para invertir, lo cual produce un valor Índice de 126 que es el segundo más alto en la historia del Ag Barometer.

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento



ScoreQ5



Sin embargo, esas expectativas positivas aún no se han traducido totalmente en inversiones reales a pesar de que han bajado las tasas de interés en pesos y hay una abundante oferta de créditos en dólares a menores tasas, aunque siempre sujetas al riesgo cambiario.

Por esta razón va a ser muy importante que baje la incertidumbre con relación al resultado de las elecciones presidenciales del año 2027, que, aunque parezcan distantes impactan en las decisiones de inversión en activos fijos que requieren del mantenimiento de las reglas de juego al menos por cinco años.

La historia económica argentina ha demostrado que lamentablemente los cambios de gobierno han llevado a modificaciones substanciales en las reglas de juego lo cual ha hecho que gran parte de los ahorros de los argentinos se hayan volcado en la adquisición de activos externos (compra de dólares) y no en inversión en la economía real lo cual ha afectado el crecimiento de la economía en largo plazo.

Durante los últimos meses del año 2026 hay un muy buen comportamiento de variables macroeconómicas como el crecimiento de las exportaciones, el aumento en saldo de la balanza comercial , la compra de reservas por parte del Banco Central , la baja del riesgo país etc.

Todos esos indicadores, si bien no impactan directamente en los resultados del sector agropecuario dan la tranquilidad de una estabilidad macroeconómica que no se daba desde hace muchos años en la economía Argentina.

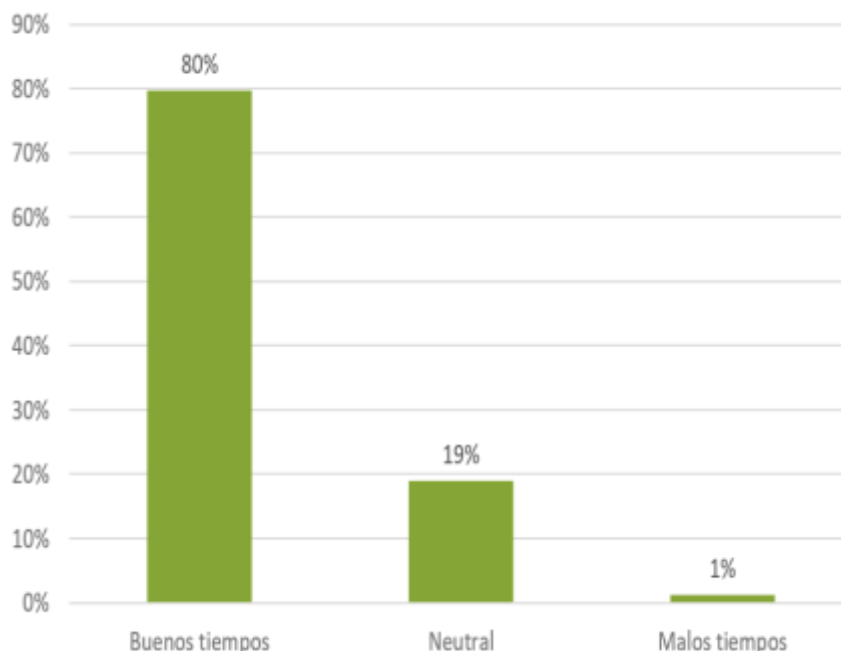
El gran desafío para que no cambien las reglas de juego en las elecciones presidenciales del año 2027 consiste en que los sectores que de alguna manera son perdedores en el cambio estructural de la economía argentina , que son demandantes de mano de obra y de creación de empleo puedan de alguna manera ser compensados para que en las elecciones se ratifique la continuidad de esta política económica y que los logros macroeconómicos se traduzcan en una mejora en el bienestar de la mayoría de la población , lo cual que por el momento parece ser la gran asignatura pendiente.

Los productores son muy optimistas con relación al futuro de la ganadería en próximos 5 años.

Al preguntar :

Cree usted que la actividad ganadera vacuna va a tener buenos o malos tiempos en los próximos cinco años:

La respuesta es ampliamente positiva ya que el 80 % de los productores piensan que van a ser buenos tiempos para la ganadería vacuna.



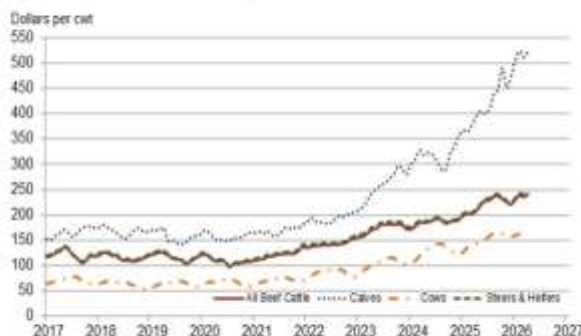
Sin duda los altos precios actuales parecen confirmarse con una caída en la producción de carne vacuna a nivel global como lo muestra el gráfico del Foreign Agricultural Service (FAS) de los EEUU.

Producción mundial de carne. Millones de toneladas
 Fuente de datos: USDA, Livestock and Poultry: World Markets and Trade, Diciembre 2025.



El aumento de precios de todas las categorías de hacienda en los EEUU son un factor de gran importancia en el aumento de los precios a nivel global y también en el aumento de las importaciones de EEUU para intentar bajar los precios internos.

Prices Received for Cattle by Month – United States



USDA – NASS
05/29/2026

Fuente: NASS-USDA. National Agricultural Statistics Services.



Fuente : Bolsa de Comercio de Rosario

Una explicación del aumento de precios en USA es la menor oferta de ganado para faena, producto que una muy importante caída en el stock ganadero a lo largo de los años que ha caído de 120 millones de cabezas en los años 80, a 89 millones de cabezas en la actualidad, aunque mantiene una alta tasa de nacimiento de terneros y un alto peso de faena que compensan en parte esa caída.

Dada la existencia de comercio internacional y que en Argentina se han eliminado las restricciones a la exportación, todos los países exportadores de carnes vacunas han seguido el aumento de precios en EE. UU., aunque puede observarse la gran diferencia de precios subsistente entre EE. UU. y los principales países exportadores lo cual incentiva el comercio internacional.



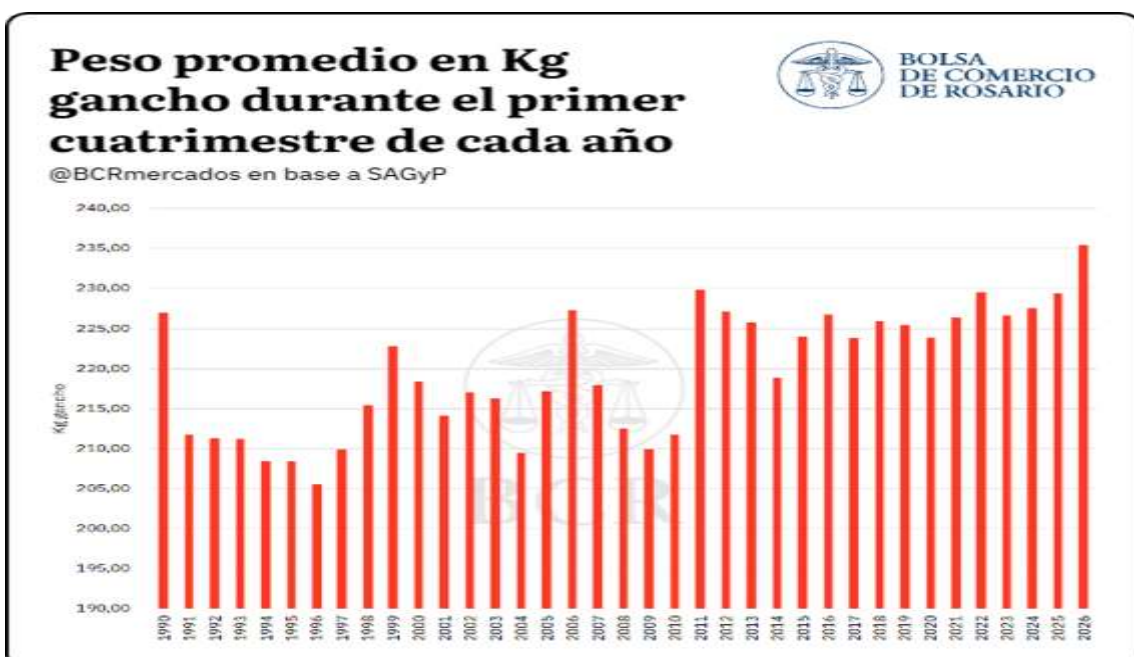
Fuente : Informe Ganadero.

En Argentina por otra parte ese aumento de la demanda internacional se enfrenta con una reducción de la oferta producto de una caída de stocks y un incipiente proceso de recomposición de stocks a través de la retención de vientres.



Fuente : Bolsa de Comercio de Rosario

También se observa en Argentina un aumento en los pesos medio de faena que es muy positivo, lo cual con un aumento en la tasa de preñez y un eventual aumento en el stock pueden hacer aumentar la oferta para satisfacer la demanda externa sin afectar el consumo interno, pero es un proceso que dadas las características biológicas de la producción de carne vacuna va a demandar unos años.



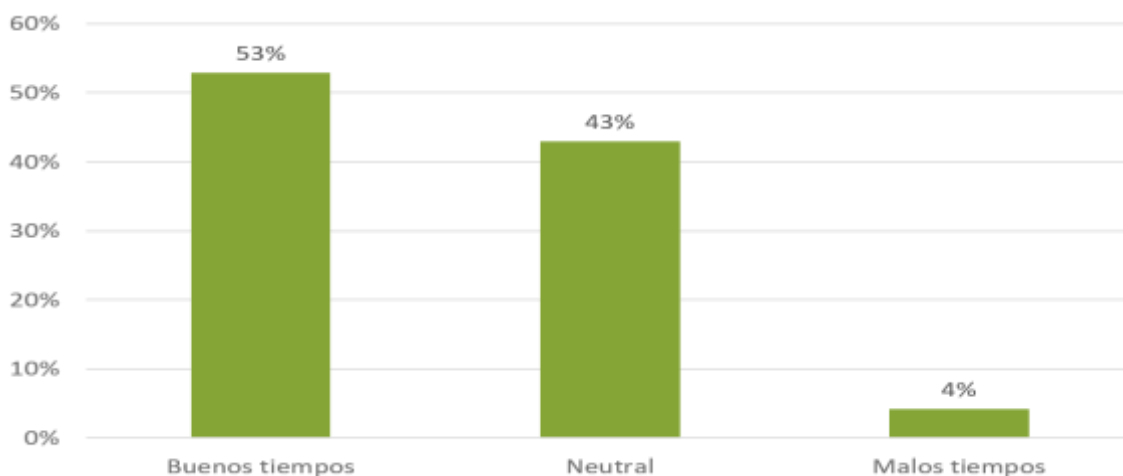
Los productores agropecuarios son optimistas con relación al futuro de la agricultura, pero en menor medida que lo relacionado a la ganadería.

Al preguntar:

Cree usted que las actividades agrícolas van a tener buenos o malos tiempos en los próximos cinco años:

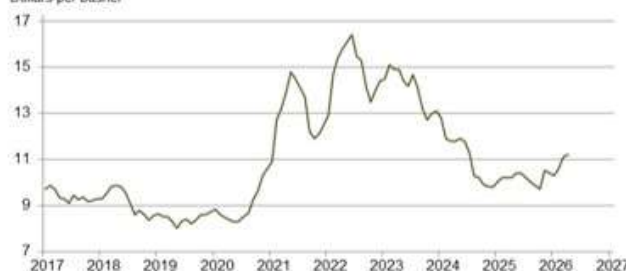
Los productores son optimistas, pero en menor medida que en lo referido a la ganadería ya que un 53 % piensan en forma positiva mientras que un 43 % sostienen que no van a existir cambios.

Al observar la evolución de los precios de la soja en una serie mensual de los últimos 10 años publicados por el NASS del USDA se puede apreciar que luego de los máximos del año 2022 se ha producido una caída importante y se está en un escenario de laterización con valores alrededor de 400 dólares la tonelada frente a los 600 dólares del año 2022.



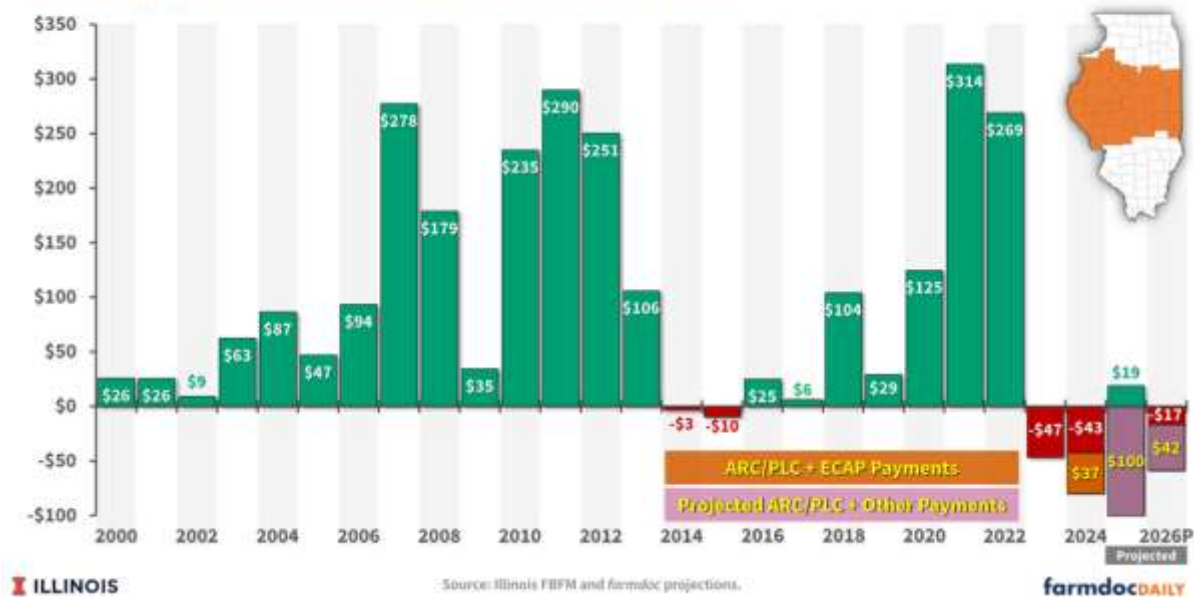
Prices Received for Soybeans by Month – United States

Dollars per bushel



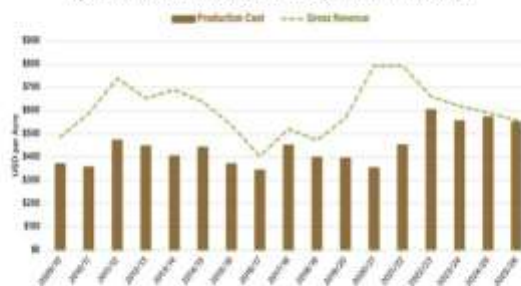
Por otra parte, ha existido un aumento en los precios de los principales insumos sin contar el aumento de los precios del petróleo, gas oil y fertilizantes como resultado del conflicto de Medio Oriente, aunque parecería ser que los precios están retornando a valores similares a los que existían pre-conflicto.

Farmer Returns to a 50% Corn – 50% Soybean Rotation (\$ per acre)
Central Illinois, Cash Rented Farmland, 2000 to 2026P



Fuente : Gary Schmitkey , Nick Paulson , Brad Zwilling “ Managing in a period of low returns and high uncertainty” Farmdoc daily University of Illinois at Urbana Champaign , March 2026.

Figure 1: Production Costs and Gross Revenue for Soybeans in Mato Grosso, Brazil



Fuente : Joe Janzen and Joana Colussi “Will Brazil’s Corn and Soybean Production Continue to Grow in 2027? .Purdue Center for Commercial Agriculture , June 2026.

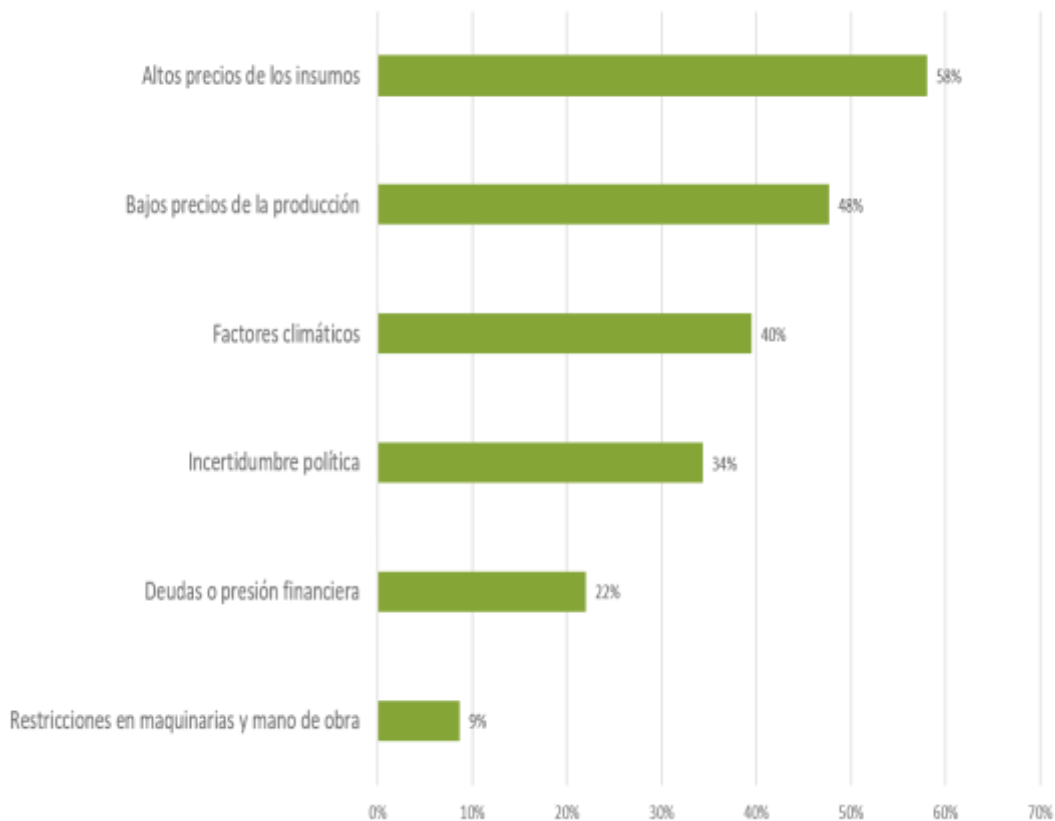
Esta situación de estrangulamiento precios / costos afecta a los principales países productores en el mundo como EEUU y Brasil y también se experimenta en Argentina

Por estas razones es que no es muy fuerte el optimismo con relación a la rentabilidad de la producción agrícola, aunque siempre pueden darse factores geopolíticos, climáticos o de otra índole que alteren cualquier tipo de predicción.

Los altos precios de los insumos y los bajos precios de los productos sumados a la incertidumbre climática son las variables de mayor impacto y que pueden afectar la mejora en la situación financiera de los productores.

Al preguntar:

¿Cuál es la variable que condiciona la mejora de su situación financiera en la actualidad? [Respuesta múltiple]



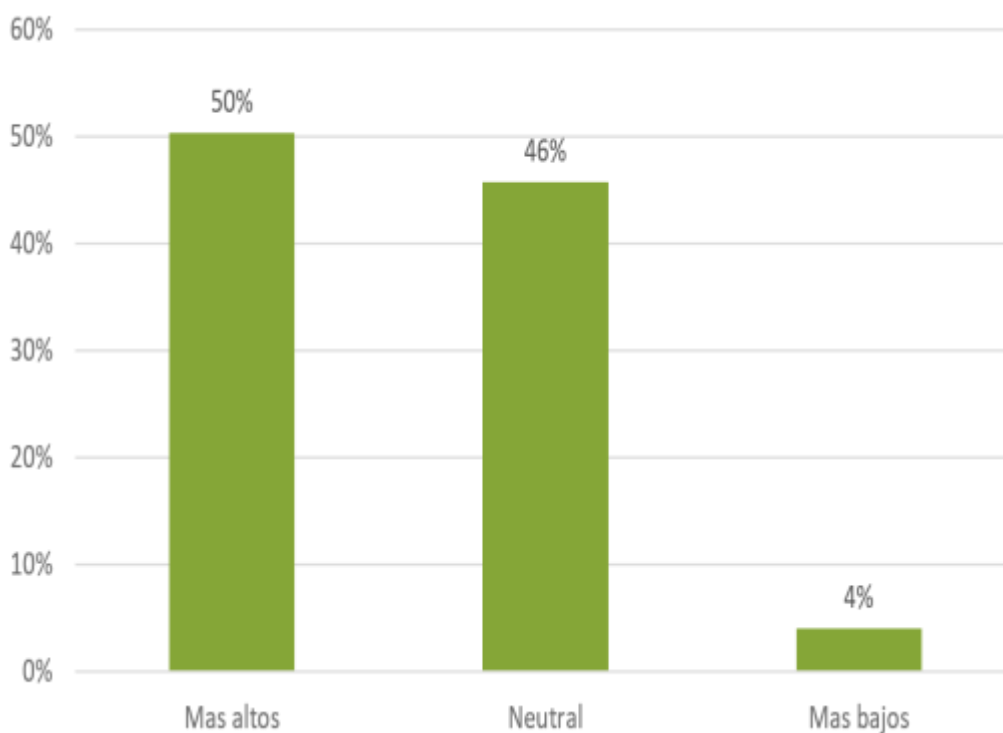
Un gran porcentaje de los productores (58 %) piensa que la mejora en su situación financiera deberá provenir de una baja en los precios de los insumos y un 48 % piensa que dicha mejora deberá provenir de mejores precios de la producción y en menor medida de factores climáticos (40 %) o factores políticos (30 %).

Los productores piensan que en los próximos 12 meses puede existir un aumento en el precio de la tierra en Argentina.

Al preguntar:

Comparados con los valores de hoy, ¿cuáles son sus expectativas de los precios de la tierra en los próximos 12 meses?

Un 50 % de los productores piensa que puede haber un aumento en el precio de la tierra en Argentina, aunque un 46 % piensa que no van a existir cambios.



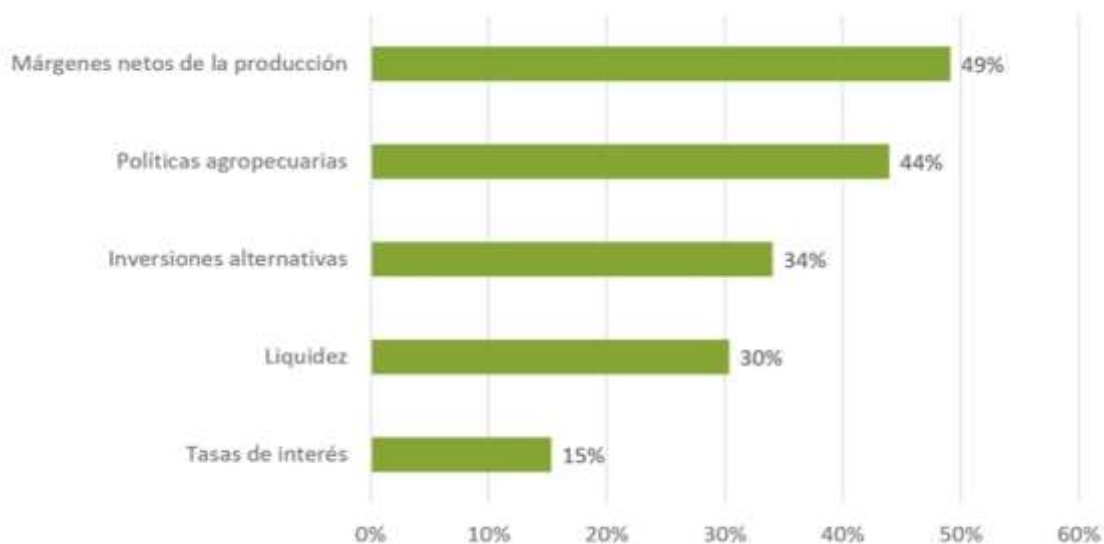
Los márgenes netos y las políticas agropecuarias son las variables que mayor impacto tienen sobre el precio de la tierra en Argentina.

Al preguntar:

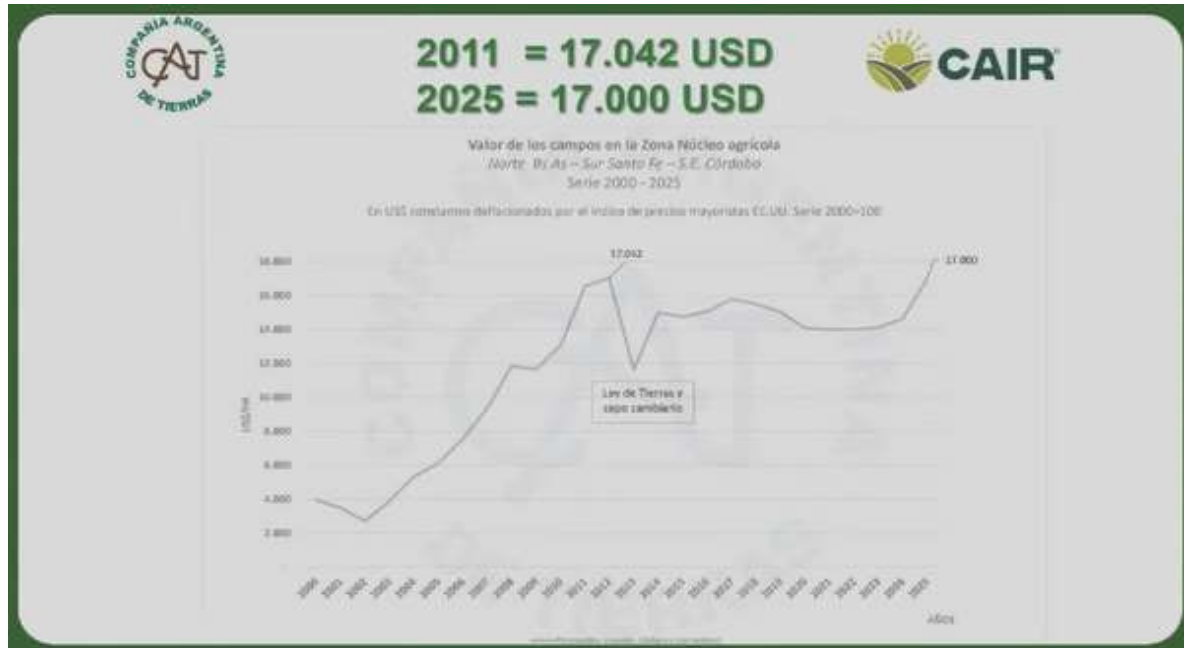
¿Qué variables cree usted que tienen mayor impacto sobre el precio de la tierra? (elegir dos)

Un 49 % de los productores piensa que el margen neto (rentabilidad) es la variable de mayor peso explicativo en los valores de la tierra ya que los flujos de fondos descontados son claves para la valuación de ese activo y están negativamente impactados por la presencia de los DEX que bajan considerablemente los precios recibidos por los productores , impactando negativamente en los márgenes y por ende en el precio de la tierra.

Un 44 % de los productores piensa que la permanencia de las retenciones es una variable clave que impide el aumento en el precio de la tierra en Argentina y explica su rezago con los valores de la tierra de similar aptitud agrícola como EEUU y Brasil . Un 34 % de los productores piensa que hay mejores alternativas de inversión y por lo tanto no piensa invertir en tierras.



La evolución histórica del precio de la tierra en la zona núcleo de Argentina comparada con tierras de similares características de EEUU y Brasil muestran el estancamiento de los valores de la tierra en Argentina frente al fuerte crecimiento de los precios de tierras similares en EEUU y Brasil.



Fuente : Compañía Argentina de Tierras



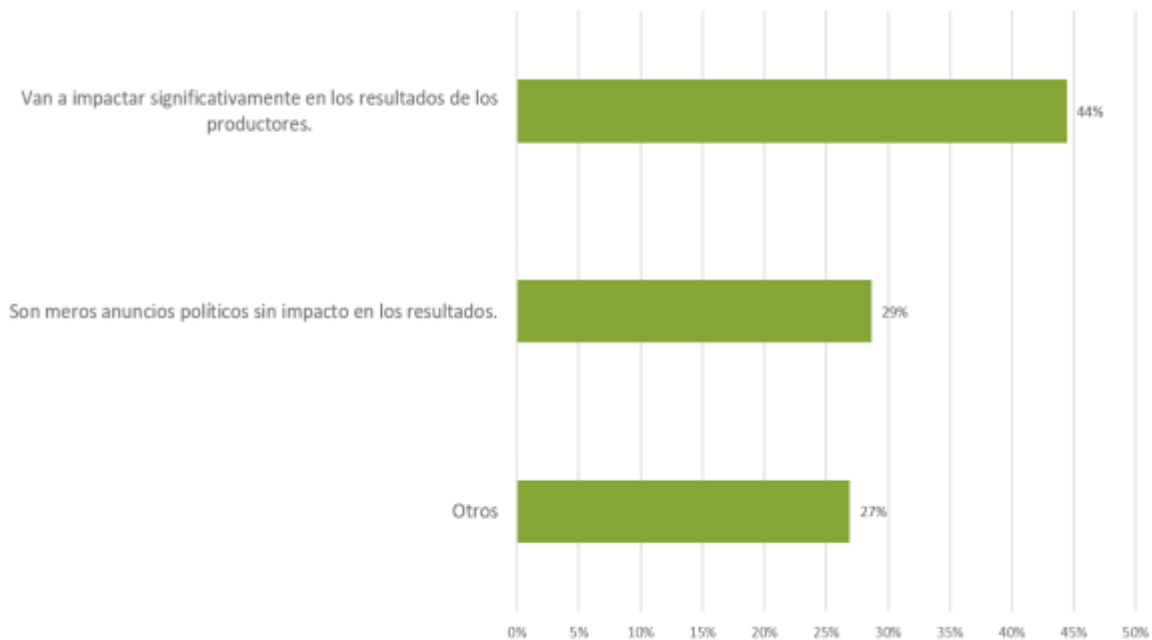
Fuente : Compañía Argentina de Tierras

Este es un nuevo efecto negativo de las políticas dirigidas al sector donde la persistencia de los Derechos de Exportación no solo ha afectado la inversión y la productividad a largo plazo, sino que también ha tenido un impacto negativo sobre el precio de la tierra

Un 44 % de los productores piensan que la baja parcial de retenciones anunciadas por el presidente Milei en el aniversario de la Bolsa de Cereales va a tener un impacto muy significativo en los resultados económicos de la producción (trigo maíz , cebada , soja) mientras que un 29 % piensa que han sido anuncios de carácter político sin mayor impacto en los resultados económicos.

Es la respuesta que hemos obtenido al preguntar:

Cree usted que las medidas con relación al trigo, cebada, soja:



Es decir que un número importante de productores (44 %) piensan que las medidas van a tener un impacto significativo en la mejora de la rentabilidad, mientras que un porcentaje importante (29 %) no menor piensa que el impacto no va a ser de significación y el anuncio obedece mayormente a objetivos políticos.



CENTRO DE
AGRONEGOCIOS
Y ALIMENTOS

RESULTADOS



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

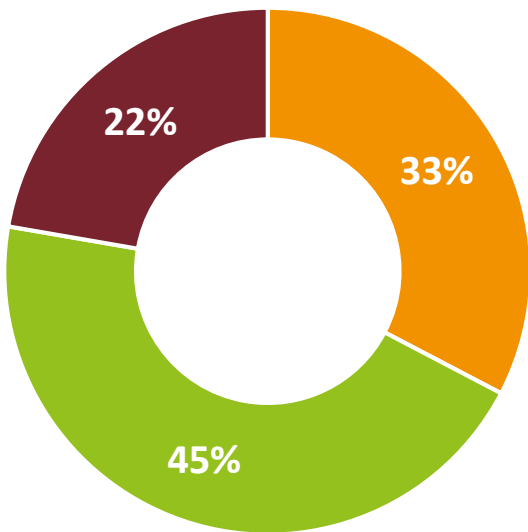


¿Usted diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás? – SCORE: 123

Respuesta Mayo 26

Q1

■ Igual ■ Mejor ■ Peor

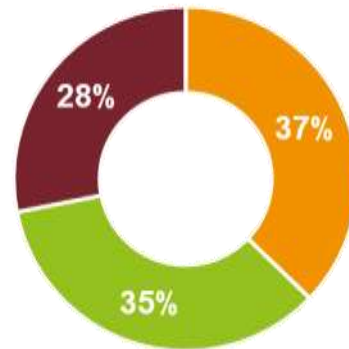


BASE:
404 productores

Respuesta Marzo 26

Q1

■ Igual
■ Mejor
■ Peor



BASE:
406 productores

ScoreQ1



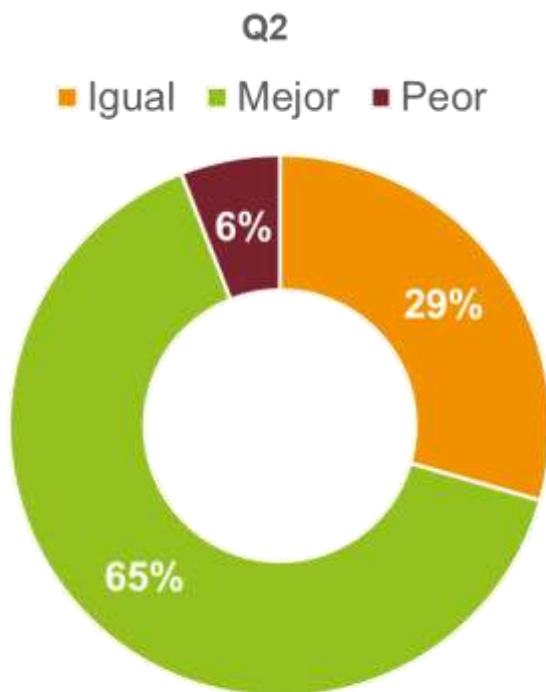
RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



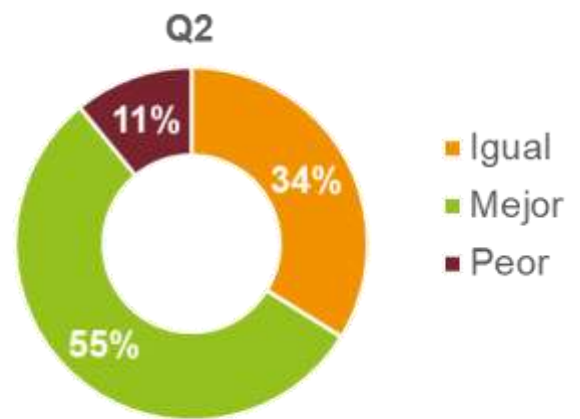
Mirando hacia adelante: De acá a un año, ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente? – SCORE: 159

Respuesta Mayo 26



BASE:
404 productores

Respuesta Marzo 26



BASE:
402 productores

ScoreQ2



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

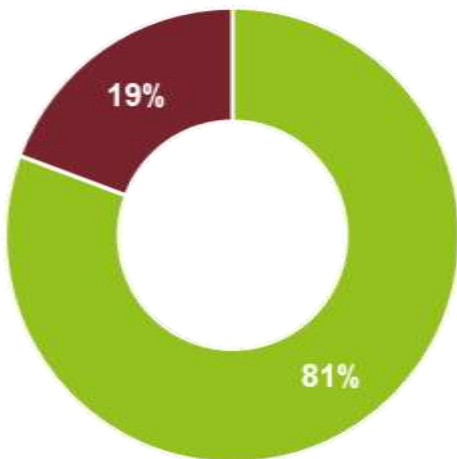


Pensando ahora en la economía agropecuaria en general, ¿considera que los próximos 12 meses serán buenos tiempos financieramente hablando o malos tiempos? - SCORE:161

Respuesta Mayo 26

Q3

■ Buenos tiempos ■ Malos tiempos

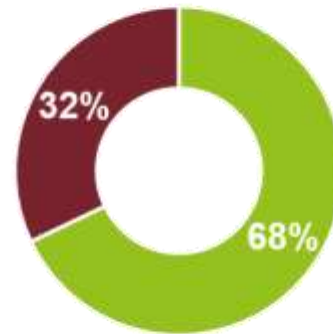


BASE:
404 productores

Respuesta Marzo 26

Q3

■ Buenos tiempos ■ Malos tiempos



BASE:399 productores

ScoreQ3



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

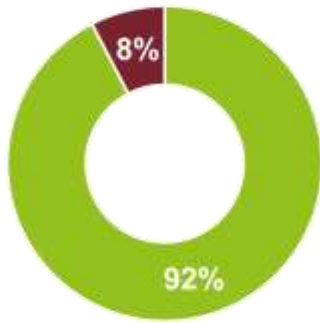


4 Mirando hacia adelante, ¿qué situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos? – SCORE: 185

Respuesta Mayo 26

Q4

■ Mayormente buenos tiempos ■ Mayormente malos tiempos

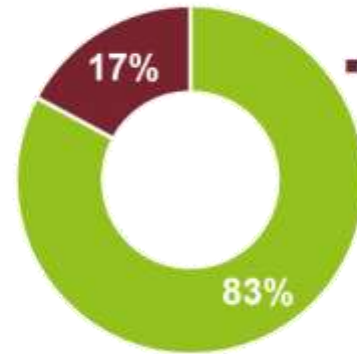


BASE:
405 productores

Respuesta Marzo 26

Q4

■ Mayormente buenos tiempos
■ Mayormente malos tiempos



BASE:
396 productores

ScoreQ4



RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

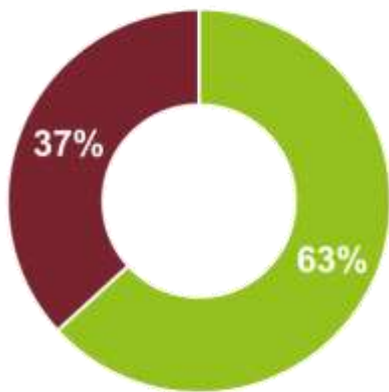


5 Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía – en general, ¿usted considera que hoy es un buen o mal momento para realizar dichas inversiones? – SCORE: 126

Respuesta Mayo 2026

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento

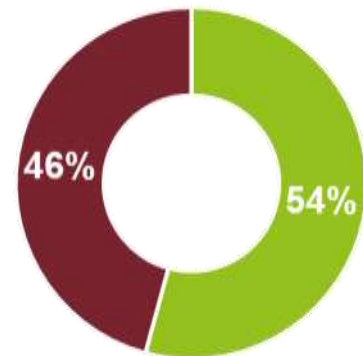


BASE:
405 productores

Respuesta Marzo 2026

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento



BASE:
402 productores

ScoreQ5



RESULTADOS

MAYO 2026



Pregunta 1
Anterior: 107
Actual: 123



Pregunta 2
Anterior: 144
Actual: 159



Pregunta 3
Anterior: 136
Actual: 161



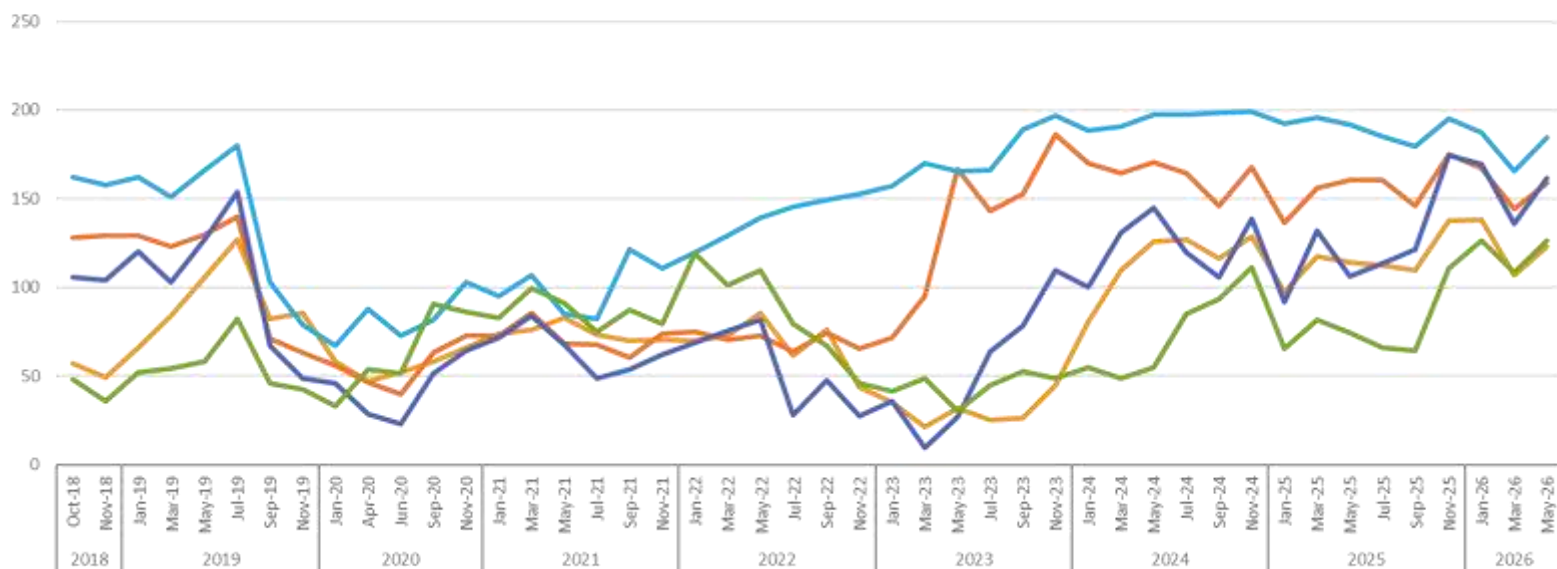
Pregunta 4
Anterior: 166
Actual: 185



Pregunta 5
Anterior: 109
Actual: 126

Evolución score por pregunta

ScoreQ1 ScoreQ2 ScoreQ3 ScoreQ4 ScoreQ5



BASE:
406 productores

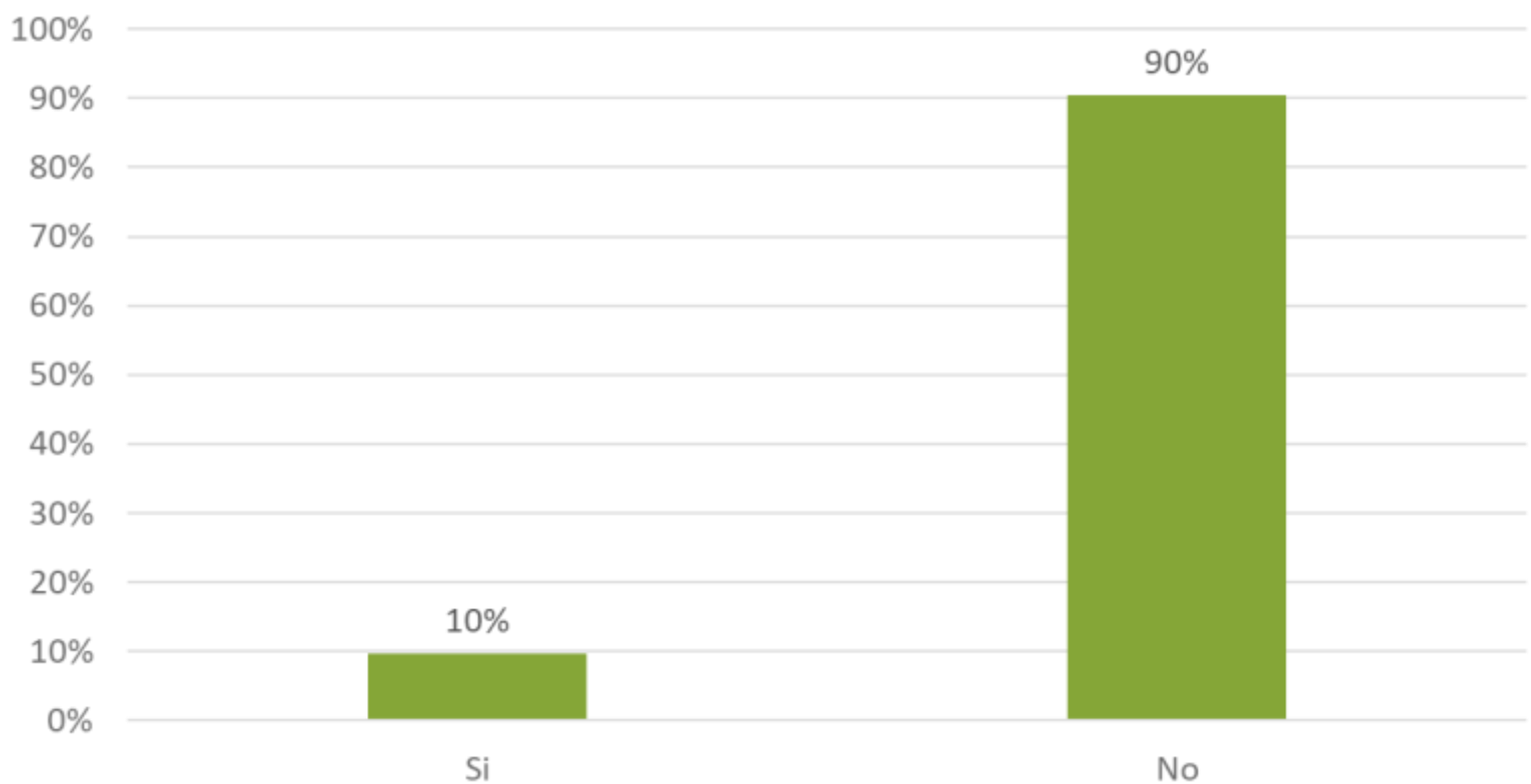
RESULTADOS



Índice de confianza del productor agropecuario

Q6. El presidente Javier Milei durante el acto por el 172° Aniversario de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires anunció baja de retenciones.

Si usted pensaba reducir el área sembrada de trigo esta medida: va a cambiar su decisión de reducir el área:



Base:
208 productores que hacen trigo

RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



7 Q7 Cree usted que las medidas con relación al trigo, cebada, soja:

Van a impactar significativamente en los resultados de los productores.



44%

Son meros anuncios políticos sin impacto en los resultados.



29%

Otros



27%

0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 35% 40% 45% 50%

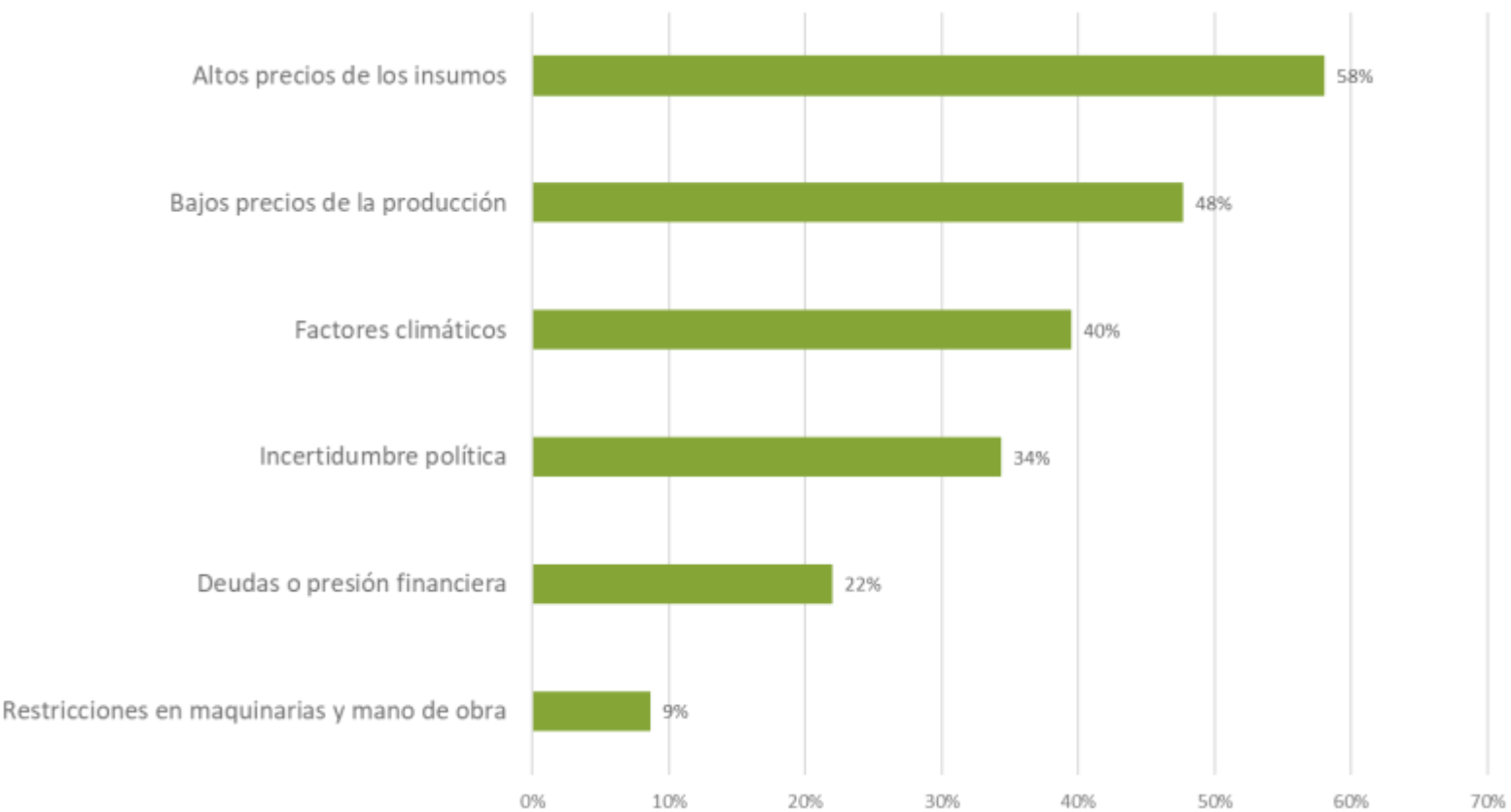
Base: 405 productores

RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



Q8 ¿Cuál es la variable que condiciona la mejora de su situación financiera en la actualidad? [Respuesta múltiple]



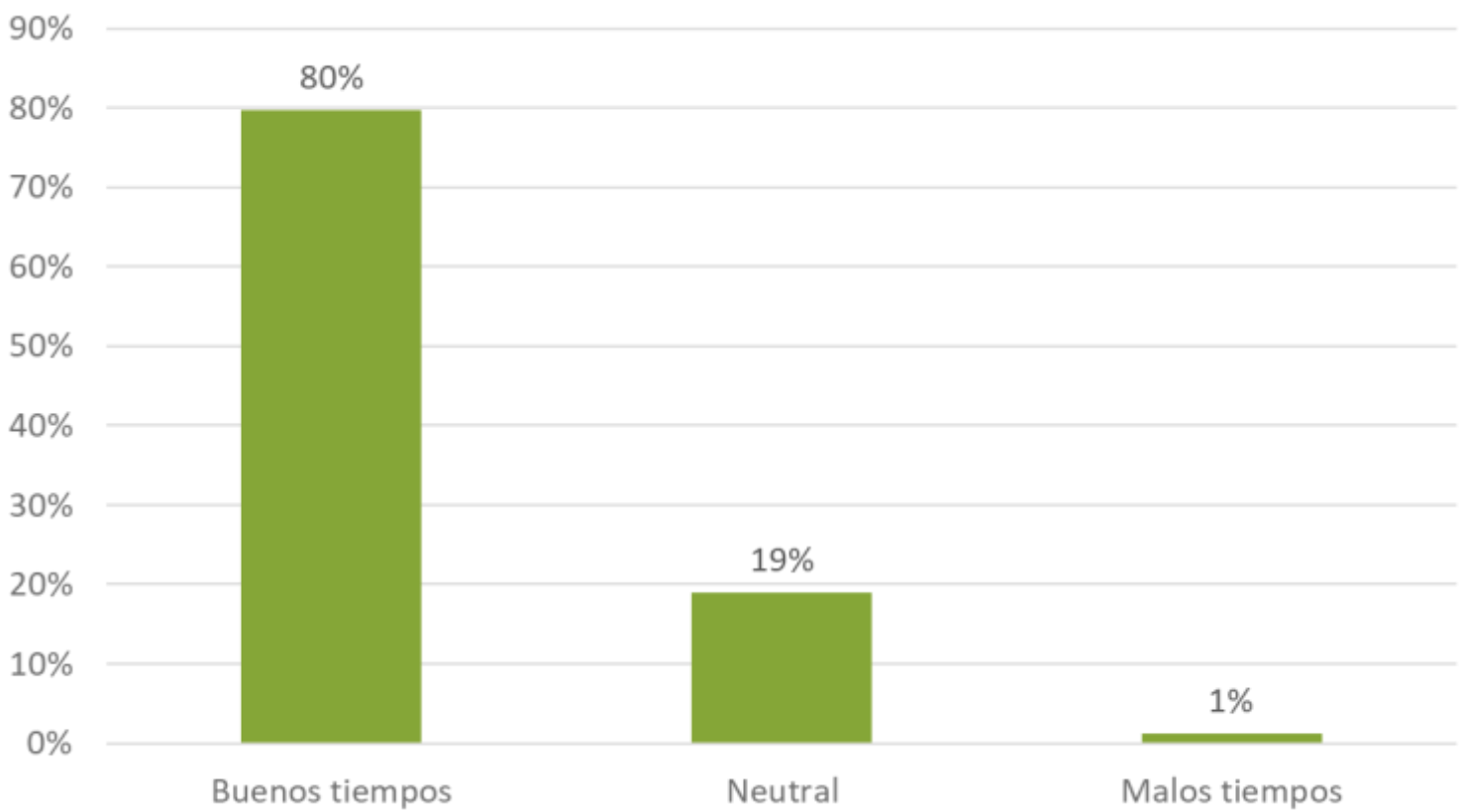
Base: 405 productores

RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



Q9 Cree usted que la actividad ganadera vacuna va a tener buenos o malos tiempos en los próximos cinco años:



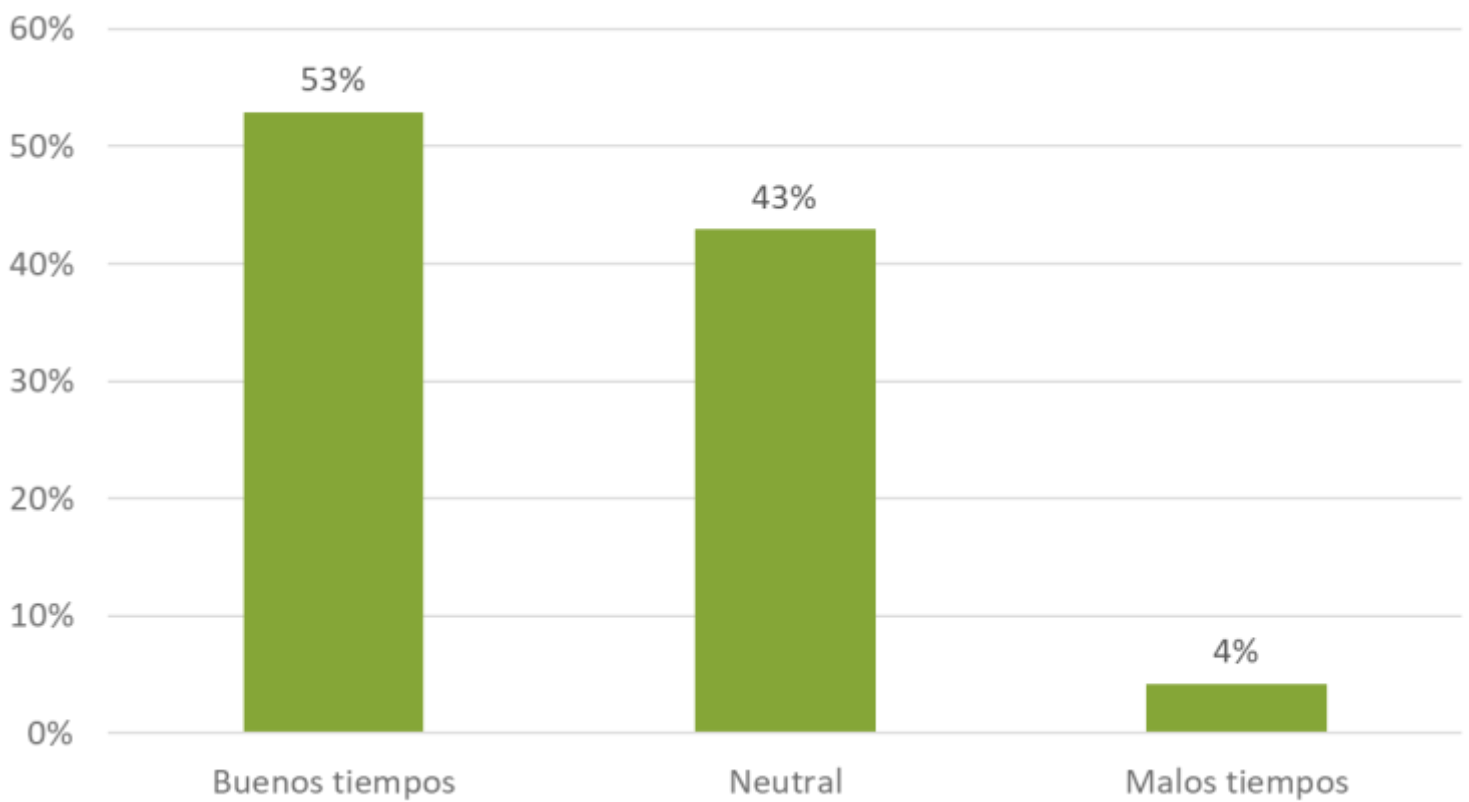
Base: 331 productores

RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



Q10 Cree usted que las actividades agrícolas van a tener buenos o malos tiempos en los próximos cinco años:



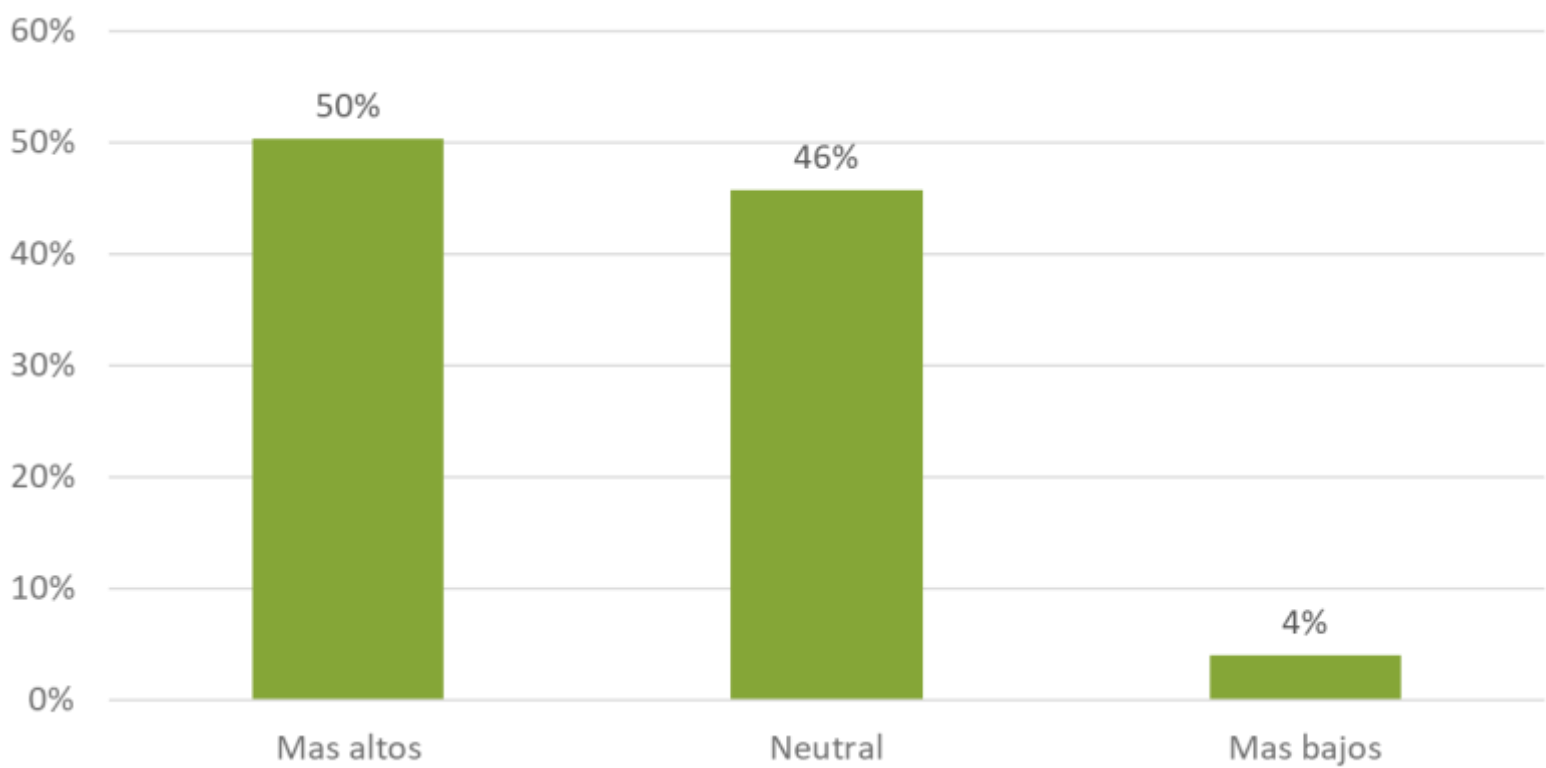
Base: 380 productores

RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

 **11**

Q11 Comparados con los valores de hoy, ¿cuáles son sus expectativas de los precios de la tierra en los próximos 12 meses?



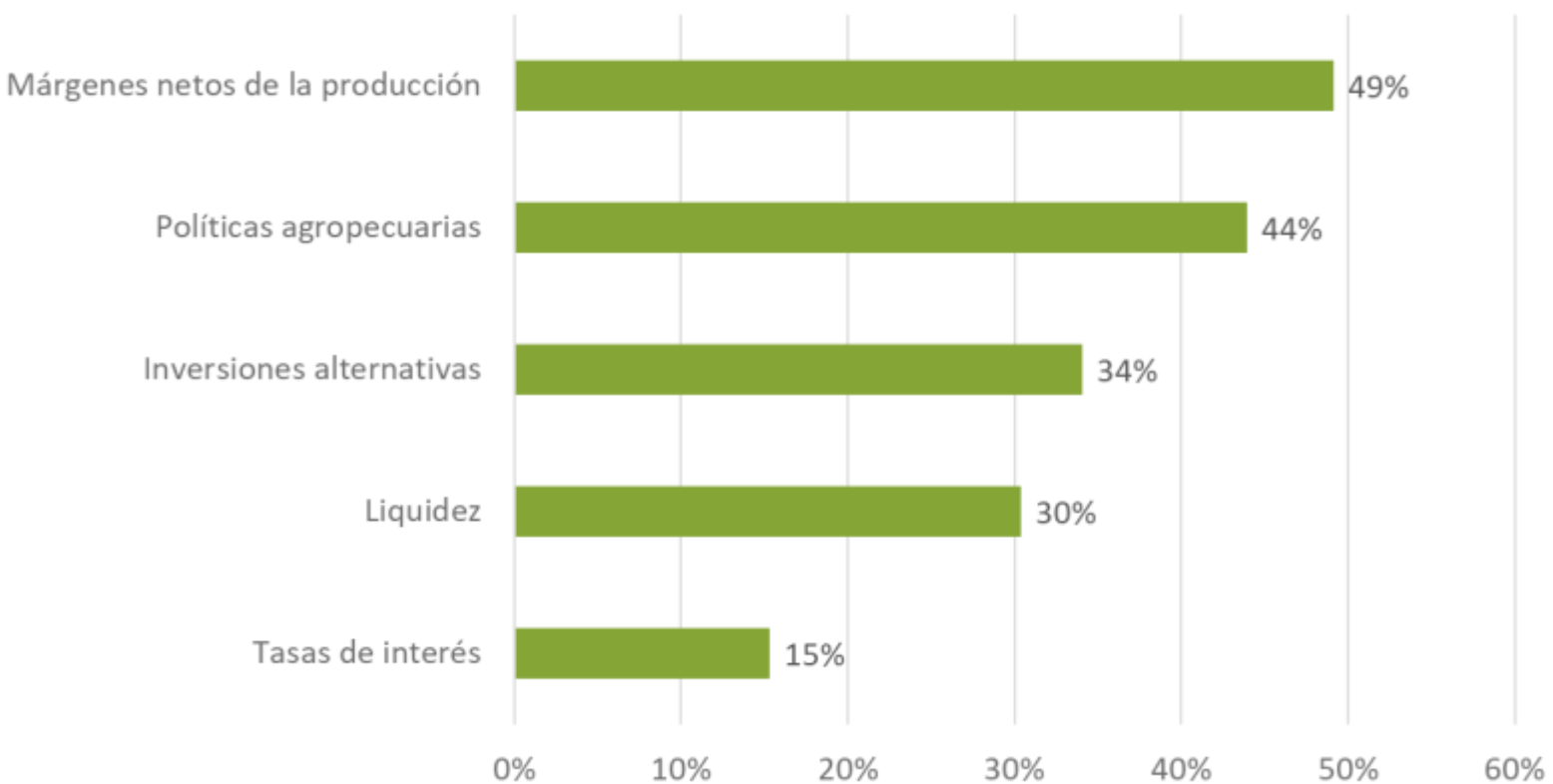
Base: 405 productores

RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



Q12 ¿Qué variables cree usted que tienen mayor impacto sobre el precio de la tierra?
(elegir dos)



Base: 405 productores



CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

ANEXO



ANEXO: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?

¿Cómo se calculan los índices?

El primer paso en el cálculo del Ag Barometer Austral es la puntuación relativa para cada una de las cinco preguntas fijas que se encuestan en cada edición. El resultado de las mismas se calcula en base al porcentaje de respuestas favorables, menos el porcentaje de respuestas desfavorables, más 100.

Esto da a cada pregunta un rango potencial de puntajes de 0 a 200.

Cuando las respuestas obtienen 100 puntos porcentuales favorables, el índice es de 200. Cuando las respuestas obtienen 0 puntos favorables, el índice es cero.

El 100 indica un punto neutro:

valores **por encima de 100** expresan **percepciones positivas que superan a las negativas**

valores **por debajo de 100** expresan, **percepciones negativas superiores a las positivas**

El valor final del Índice resulta del promedio simple del resultado de las cinco preguntas individuales.



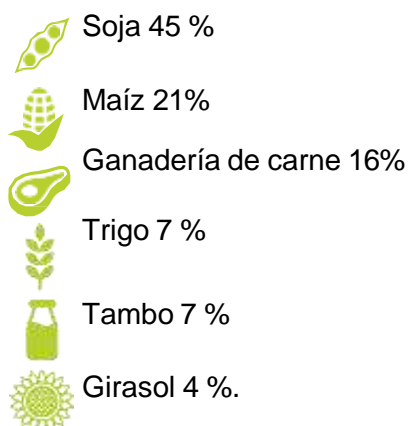
¿Cómo se construye la muestra?

La encuesta a productores toma respuestas de 406 productores cuyo valor bruto de producción es igual o mayor a 200.000 USD.






Estratificación de la muestra (basado en datos INDEC y Map of Ag):

- 50 % de los encuestados con un valor bruto de producción entre u\$s 200.000 y u\$s 399.000 al año
- 30% de los encuestados con valor bruto de producción entre u\$s 414.000 y u\$s 999.999 al año
- 20 % de los encuestados con un valor bruto de producción mayor o igual a u\$s 1.000.000 al año.

La definición del universo a relevar tuvo como criterio la importancia de cada actividad en el producto bruto agropecuario. El mínimo de representación para cada actividad es el siguiente.



Las cinco preguntas que se efectúan en todos los relevamientos son:

-  1. ¿Ud. diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás?
-  2. Mirando hacia adelante: de acá a un año ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente?
-  3. Pensando ahora en la economía agropecuaria en general ¿considera que los próximos meses serán: buenos tiempos hablando financieramente o malos tiempos?
-  4. Mirando hacia adelante ¿qué situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años, tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos?
-  5. Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía- en general ¿ud. considera que hoy es un buen momento o mal momento para realizar inversiones?



**CENTRO DE
AGRONEGOCIOS
Y ALIMENTOS**

**Acompaña la producción del
Ag Barometer:**

The BASF logo consists of a white square with a smaller white square inside it, followed by the letters "BASF" in white, bold, capital letters.

We create chemistry



JOHN DEERE





CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

