

**INFORME  
MARZO/ABRIL 2026**

**La confianza del campo cae 16% y la inversión se frena: el índice baja a 132 por el impacto de la guerra en Medio Oriente y el aumento de costos**





## SÍNTESIS

LA MAYOR CAÍDA SE DA EN LAS CONDICIONES PRESENTES QUE CAEN UN 18%, MIENTRAS QUE LAS EXPECTATIVAS CAEN UN 14%.

LAS EXPECTATIVAS DE INVERSIÓN EN ACTIVOS FIJOS CAEN 14%, PERO AÚN UN 54% DE LOS PRODUCTORES PIENSA QUE ES UN BUEN MOMENTO PARA INVERTIR EN MAQUINARIAS Y HACIENDA VACUNA QUE ENCABEZAN LAS OPCIONES.

ANTE EL LLAMADO DE LAS AUTORIDADES ECONÓMICAS EN EXPOAGRO DE CONCRETAR INVERSIONES PREVISTAS, UN 57% CONSIDERA QUE AÚN NO ES EL MOMENTO PARA HACERLO.

LA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN DE LOS PRODUCTORES PARA LOS PRÓXIMOS 12 MESES ES EL AUMENTO DE LOS PRECIOS DE LOS INSUMOS EN DÓLARES COMO RESULTADO DE LA CRISIS DE MEDIO ORIENTE (66%), SEGUIDA POR EL CLIMA (33%), LAS ALTAS TASAS DE INTERÉS EN PESOS (24%) Y LA BAJA RENTABILIDAD AGRÍCOLA (19%).

DESPUÉS DE MUCHO TIEMPO BAJA LA PREOCUPACIÓN POR LA INCERTIDUMBRE ECONÓMICA (12%), LA INCERTIDUMBRE POLÍTICA (12%) Y EL ATRASO DEL TIPO DE CAMBIO (8%).

UN 61% DE LOS PRODUCTORES VEN DESFAVORABLE EL ESCENARIO PARA LA SIEMBRA DE TRIGO 2026/27 AL CONSIDERAR LAS CONDICIONES DE HUMEDAD, EL PRECIO DEL CEREAL Y EL PRECIO DE LA UREA COMO LAS PRINCIPALES VARIABLES PARA DECIDIR LA SIEMBRA.

UN 41% DE LOS PRODUCTORES PIENSA SEMBRAR MENOS TRIGO QUE, EN LA CAMPAÑA ANTERIOR, UN 49% IGUAL Y UN 9% MÁS.

DE LOS EXCEDENTES DE PRODUCCIÓN, LUEGO DE PAGAR TODOS LOS COSTOS UN 40% PIENSA COMERCIALIZAR TRIGO, MAÍZ Y SOJA EN ESE ORDEN MIENTRAS QUE UN 25% PIENSA COMERCIALIZAR TRIGO, SOJA Y MAÍZ PRIORITARIAMENTE.

### **CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS, UNIVERSIDAD AUSTRAL**

- Carlos Steiger
- Dante Romano
- Pablo Mac Clay
- Silvia Novaira

### **DATA PARTNERS**

- Felipe Harrison
- Alex Tomassetti
- Bárbara Allen



## Índice

1. Síntesis de variaciones	4
2. Resumen Ejecutivo	6
3. Nota Editorial	9
4. Resultados	22
5. Anexo: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?	38



**CENTRO DE  
AGRONEGOCIOS  
Y ALIMENTOS**

# SÍNTESIS DE VARIACIONES



## SÍNTESIS DE VARIACIONES

### Variaciones Bimestrales

El AgBAROMETER es de:

En MAR 26

132

En ENE 26

158

Representa una caída de:

16%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En MAR 26

108

En ENE 26

138

Representa una caída de:

18%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En MAR 26

149

En ENE 26

175

Representa una caída de

14,8%

### Variaciones Interanuales

El AgBAROMETER es de:

En MAR 26

132

En MAR 25

137

Representa una caída de:

3,6%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En MAR 26

108

En MAR 25

100

Representa un aumento de:

8%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En MAR 26

149

En MAR 25

161

Representa una caída de:

3,6%

Índice:

Negativo



Positivo



Porcentajes:

Negativo



Positivo





# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

## RESUMEN EJECUTIVO





## RESUMEN EJECUTIVO

- El Índice Ag Barometer Austral de marzo–abril 2026 muestra una importante caída del 16% (132 vs 158) con relación a la medición anterior de enero-febrero 2026, pero de solo un 3,6% en términos interanuales. Manteniéndose por arriba de 100 desde noviembre 2023.
- La mayor caída se da en el Índice de Condiciones Presentes 18% (108 vs 138) ya que sus dos componentes experimentan importantes caídas. La Situación Financiera actual cae un 21% (107 vs 138) Mientras que las Expectativas de Inversión en Activos Fijos caen un 14% (109 vs 127), pero aún un 54% de los productores piensa que es un buen momento para invertir en Activos Fijos (maquinaria, vientres vacunos, instalaciones, tierra).
- Las Expectativas Futuras caen en un menor porcentaje 14,8%. (149 vs 175) donde la Situación Financiera Futura a 12 meses cae un 13% (144 vs 167) y las Expectativas sobre la Situación del Sector caen un 20% (136 vs 170).
- Esta caída en todos los Indicadores significa un punto de inflexión luego de los máximos de toda la historia del Ag Barometer Austral obtenidos en noviembre 2025 (159), luego de las elecciones legislativas de medio término de octubre 2025.
- Sin duda, el conflicto Medio Oriente, con su impacto en la suba del petróleo, precios de los fertilizantes, fletes, etc. está impactando la rentabilidad esperada de los productores y afecta sus sentimientos de confianza.
- Esto se ve con claridad al consultar a los productores acerca de los mayores desafíos/preocupaciones para los próximos 12 meses, donde mayoritariamente manifiestan que el aumento de los precios de los insumos en dólares por la guerra de Medio Oriente es su principal preocupación (66%), seguida por el clima (35 %), precios de los productos (soja, maíz, trigo) 33%, altas tasas de interés en pesos (24%), baja rentabilidad agrícola (19%).
- Resulta interesante observar que las preocupaciones por la incertidumbre económica (12%) y la incertidumbre política (12%) han caído significativamente, cuando en mediciones anteriores estaban a la cabeza de las preocupaciones.
- En el mes de marzo 2026, en Expoagro importantes funcionarios del Ministerio de Economía exhortaron a los productores a concretar inversiones en activos fijos que tenían entre sus proyectos, pero solamente un 43% piensa concretar esas inversiones en un plazo cercano.



- En la hora de efectivizar esas inversiones las maquinarias ocupan el primer lugar (57%) seguidas por vientres vacunos (25%), instalaciones (22%) y, finalmente, compra de tierras (9%).
- El impacto de la guerra de Medio Oriente sobre el precio de los insumos, en particular fertilizantes, impacta negativamente en las decisiones de siembra de trigo para la campaña 2026/27, ya que, al analizar la combinación de condiciones de humedad, precio de trigo y precio de la urea un 61% de los productores manifiestan que enfrentan un escenario desfavorable para la siembra de trigo.
- Como resultado de la evaluación anterior un 41% piensa sembrar menos trigo, un 49% mantener el área sembrada y sólo un 9% sembrar mayor superficie.
- En lo referido a la comercialización de los excedentes de producción, luego de pagar todos los costos de la campaña 2025/26, en términos mayoritarios (40%) los productores esperan vender en primer lugar sus stocks de trigo, luego maíz y, finalmente, soja.
- Otro porcentaje importante (25%) también priorizará la venta de trigo, pero seguida por la venta de soja y, finalmente, maíz.
- En términos de comercialización, es importante destacar que un 71% de los productores ha aumentado sus stocks finales de maíz de la campaña 2025/26 frente a un 29% que los disminuyó.
- Entre los motivos para los aumentos del stock de maíz hay que mencionar: la utilización para alimentación animal (28%), un mayor rinde (26%), mayor superficie (23%), reserva de valor (19%), los precios no fueron atractivos (9%).



# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

## NOTA EDITORIAL

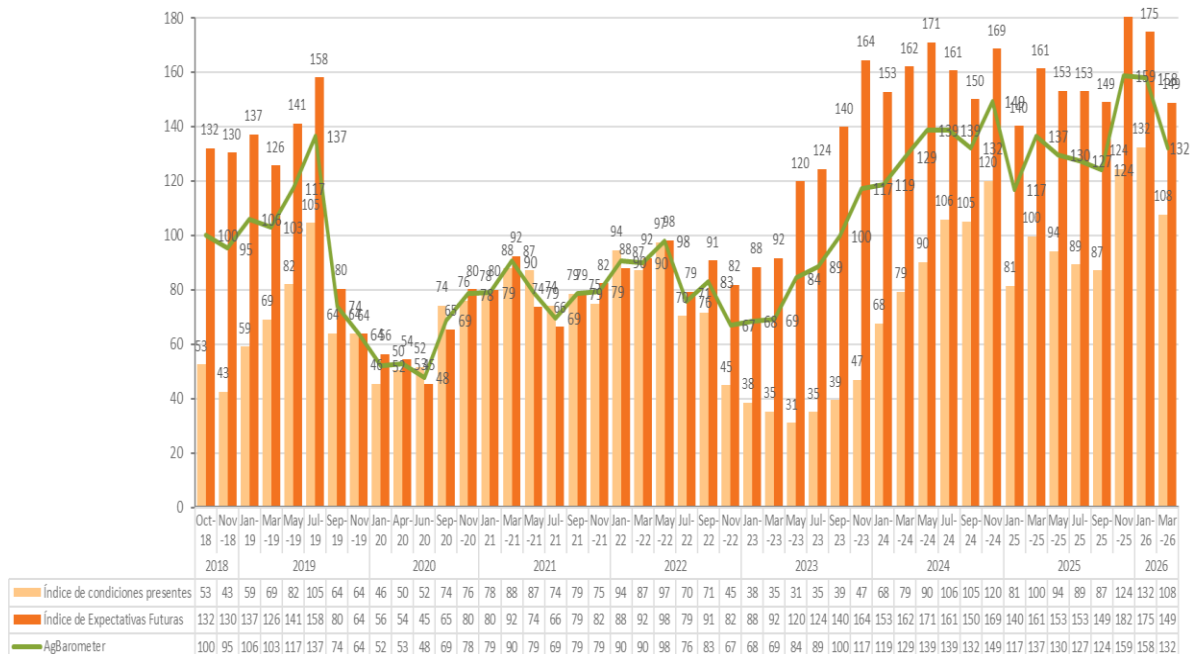


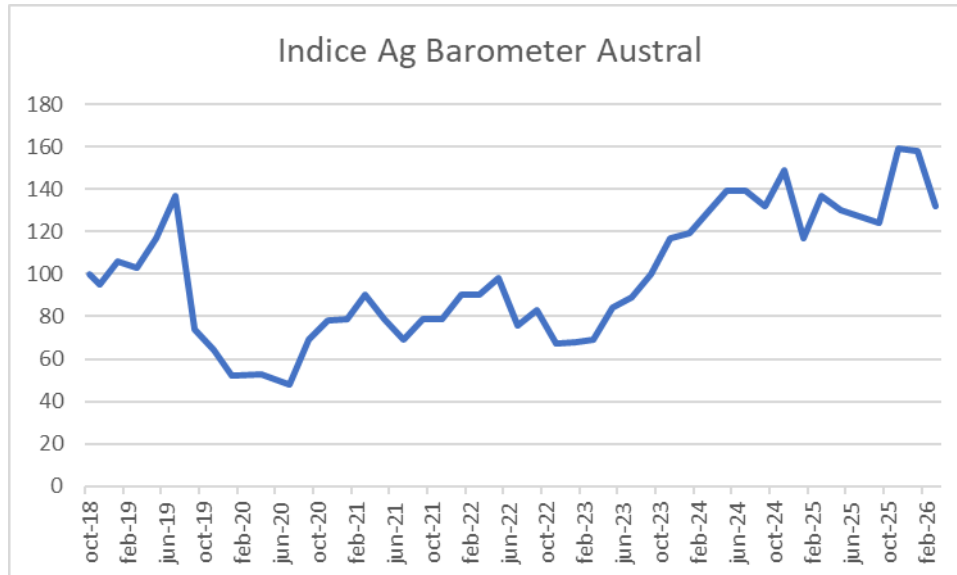
## NOTA EDITORIAL

La confianza de los productores agropecuarios medida por el Ag Barometer Austral en la medición marzo/abril muestra una importante caída con relación a la medición enero/febrero 2026 (132 vs 158) y, más aún, si se la compara con noviembre/diciembre 2025 (159) donde se lograron los valores máximos en la historia del Ag Barometer Austral.

Esto se dio como efecto del resultado de las elecciones legislativas de medio término de octubre 2025, donde se ratificó el rumbo económico despejando, al menos, por dos años la amenaza del retorno del populismo.

En la medición de marzo/abril caen todos los indicadores, ya que el Índice Ag Barometer Austral de este bimestre 2026 muestra una importante caída del 16% (132 vs 158) con relación a la medición anterior de enero/febrero 2026, pero de solo un 3,6% en términos interanuales (132 vs 137), manteniéndose por arriba de 100 desde noviembre 2023.

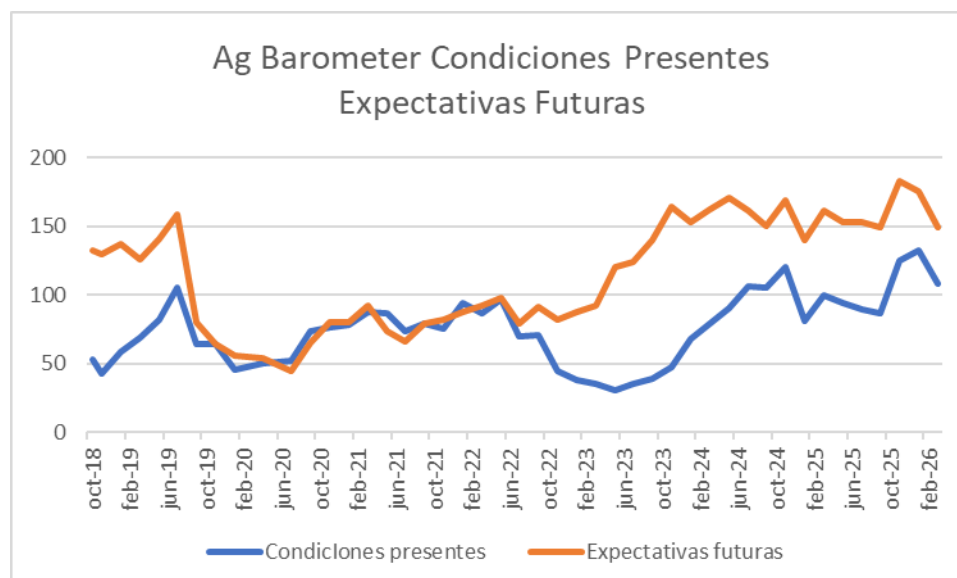


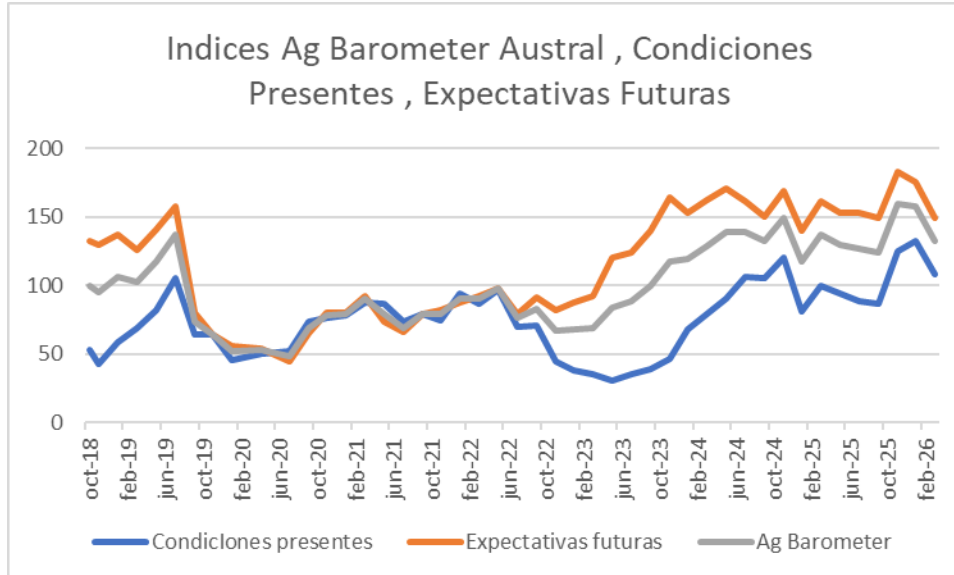


La mayor caída se da en el Índice de Condiciones Presentes 18% (108 vs 138) ya que sus dos componentes experimentan importantes caídas.

La Situación Financiera actual cae un 21% (107 vs 138) Mientras que las Expectativas de Inversión en Activos Fijos caen un 14% (109 vs 127), pero aún un 54% de los productores piensa que es un buen momento para invertir en Activos Fijos (maquinaria, vientres vacunos, instalaciones, tierra).

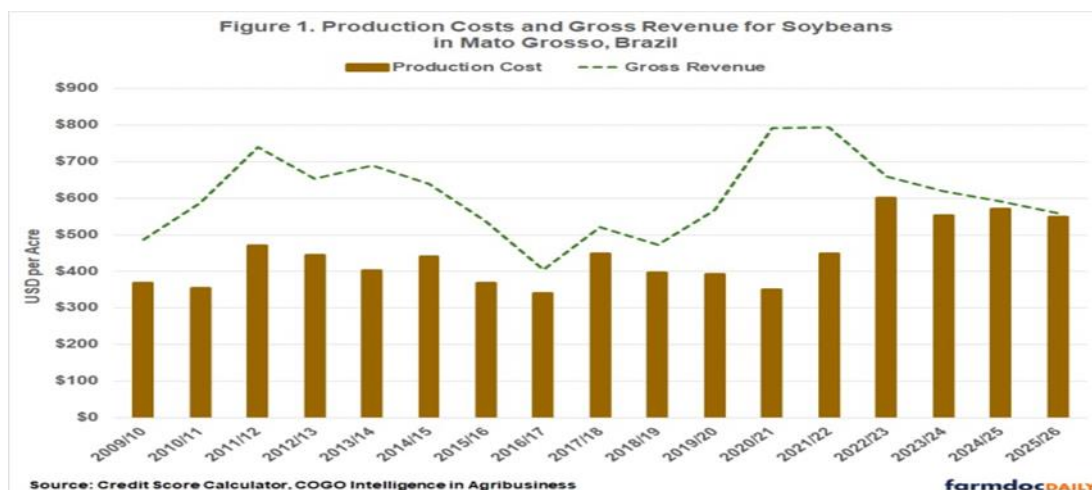
Las Expectativas Futuras caen en un menor porcentaje 14,8% (149 vs 175) donde la Situación Financiera Futura a 12 meses cae un 13% (144 vs 167) y las Expectativas sobre la Situación del Sector caen un 20% (136 vs 170).





La guerra de Medio Oriente, con su impacto en el precio del petróleo que tiene su correlato en el aumento del precio del gasoil (insumo clave para los laboreos y los fletes) además del incremento del precio de los fertilizantes (en particular la urea), tiene un importante impacto en la rentabilidad actual y proyectada de las actividades agrícolas en momentos que se está planificando la siembra de trigo 2026/27 y, según lo recogido en nuestro sondeo, se traducirá en una menor superficie sembrada del cereal, luego de una siembra y cosecha récord en la campaña 2025/26.

Por otra parte, esta baja rentabilidad en las actividades agrícolas no se da solamente en Argentina, sino también tiene lugar en Brasil con una cosecha récord de soja y en EE. UU. donde los márgenes son negativos y los farmers están recibiendo el apoyo del Estado.





En Brasil se da un estrechamiento de los márgenes de la soja en Mato Grosso, principal estado productor, y según los analistas de ese país se puede traducir en una menor superficie sembrada de soja para la próxima campaña 2026/27.

Uno de los temas recurrentes en la Argentina es la persistencia de los DEX al trigo donde, a pesar de haberse bajado al 7,5%, son decisivos al calcular los márgenes para la toma de decisiones de siembra.

Su eliminación tendría un impacto fiscal muy bajo (200-250 millones de dólares) y, según el Instituto de Estudios Económicos y Negociaciones Internacionales de la Sociedad Rural Argentina, sólo restarían ingresar 140 millones, podría compensar en parte la suba de costos y alentaría la siembra del cereal.

En EE. UU. el gobierno va a utilizar fondos provenientes de lo recaudado por las tarifas impuestas por el presidente Trump para abaratar el costo de los fertilizantes que deben pagar los farmers de ese país.

<https://farmpolicynews.illinois.edu/2026/04/us-set-to-use-tariff-funds-to-address-high-fertilizer-prices>

Otro tema que no termina de despegar son las inversiones del sector agropecuario, en particular en maquinarias, donde, a pesar de las encendidas palabras en Expoagro del secretario de Finanzas, Federico Furiase, enumerando las razones por las cuales era el momento para invertir un 57% de los productores manifiestan tener intenciones, pero que aún no las van a concretar.

Quizás un caso distinto puede ser el de la ganadería si se habilitan líneas de créditos con tasas de interés y plazos acordes a la dinámica del sector, ya que el balance global de oferta y demanda de carne vacuna hace presumir, al menos, un par de años de precios atractivos, algo diferente a las proyecciones de los mercados agrícolas.

Otro de los temas recurrentes son las altas tasas de interés, resabio del apretón monetario, para evitar la dolarización de carteras previa a las elecciones de octubre 2025.

Luego del resultado electoral favorable al gobierno, la prioridad pasaría a ser la reactivación de la actividad económica tanto en consumo como inversión y, si bien se ha producido un muy marcado descenso en las tasas pasivas que los bancos pagan a los ahorristas, aún no se han trasladado plenamente a las tasas activas para tomar préstamos para la actividad productiva.

Al consultar a los productores argentinos acerca de los principales desafíos para los próximos 12 meses después de mucho tiempo las incertidumbres políticas y económicas dejan de ser sus preocupaciones prioritarias para reemplazarlas por temas que afectan su rentabilidad como el aumento del precio de los insumos resultado de la guerra de Medio Oriente, el clima que siempre es una variable clave y los precios de los productos (soja, trigo, maíz).

## Síntesis

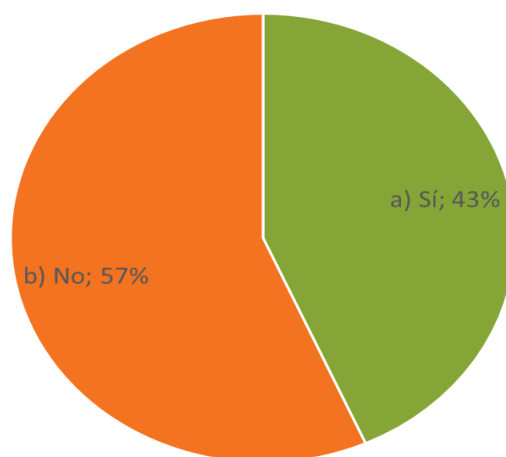
Si bien hay una caída en todos los indicadores de confianza tanto presentes como futuros, el sentimiento se mantiene en un terreno positivo y con un muy bajo porcentaje de caída si se lo compara en términos interanuales con marzo 2025.

La caída de los márgenes de rentabilidad agrícola es una preocupación importante ya que enfrenta una mucho peor relación producto/insumo producto, en gran parte resultado de los aumentos de precios del petróleo y sus derivados a raíz del conflicto de Medio Oriente.

Quizás sea un buen momento para pensar en la eliminación de los DEX al trigo, ya que tendría un muy bajo impacto fiscal y podrían tener un resultado muy positivo en las decisiones de siembra.

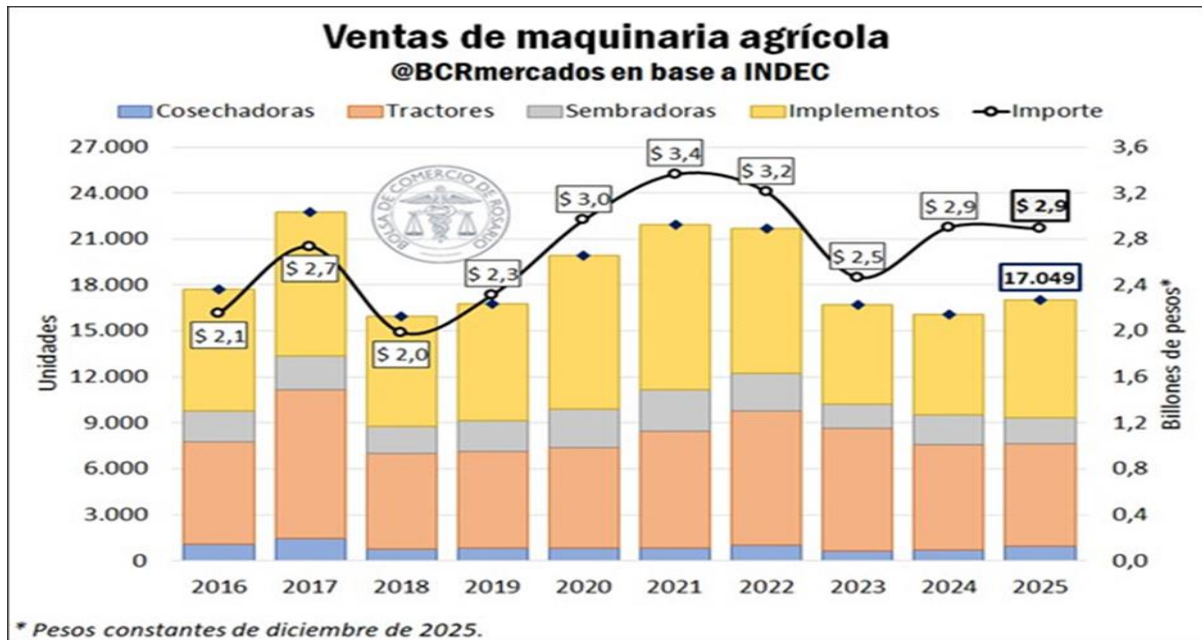
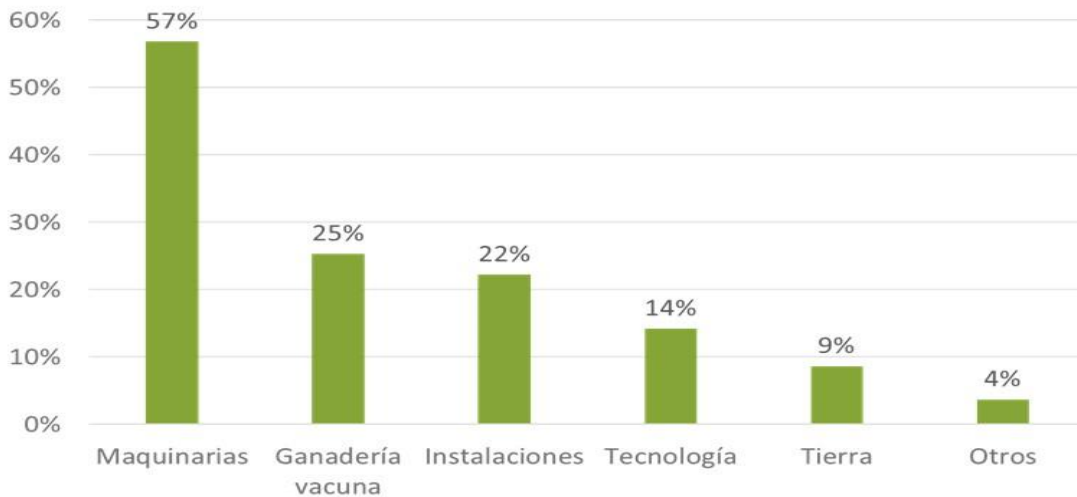
Por primera vez en mucho tiempo, las incertidumbres macroeconómicas y políticas no se encuentran entre las principales preocupaciones de los productores agropecuarios argentinos.

**En ExpoAgro, Federico Furiase, secretario de Finanzas, enumeró las razones por las cuales era el momento de invertir en el Agro. Sin embargo, un 57% de los productores piensa invertir, pero no en el corto plazo.**



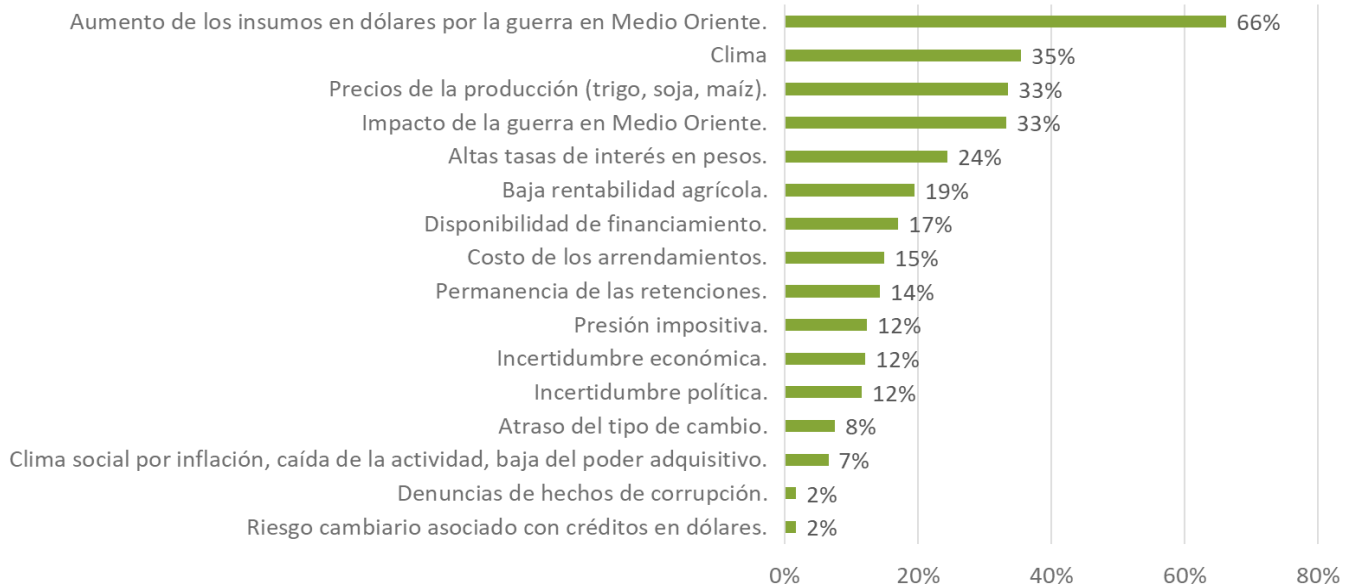
Esta respuesta de los productores se mantiene en nuestros últimos sondeos ya que, si bien se evidencia la intención de invertir en activos fijos, por distintas razones se está postergando su efectivización.

En el momento de concretar las inversiones, las maquinarias encabezarían la lista de prioridades y, sin duda, responde a la necesidad de actualizar el parque de maquinarias que, en todas sus categorías, tiene una considerable antigüedad, máxime teniendo en cuenta que desde el año 2022 (año de muy altos precios agrícolas por la invasión de Rusia a Ucrania) han caído las ventas de maquinarias.

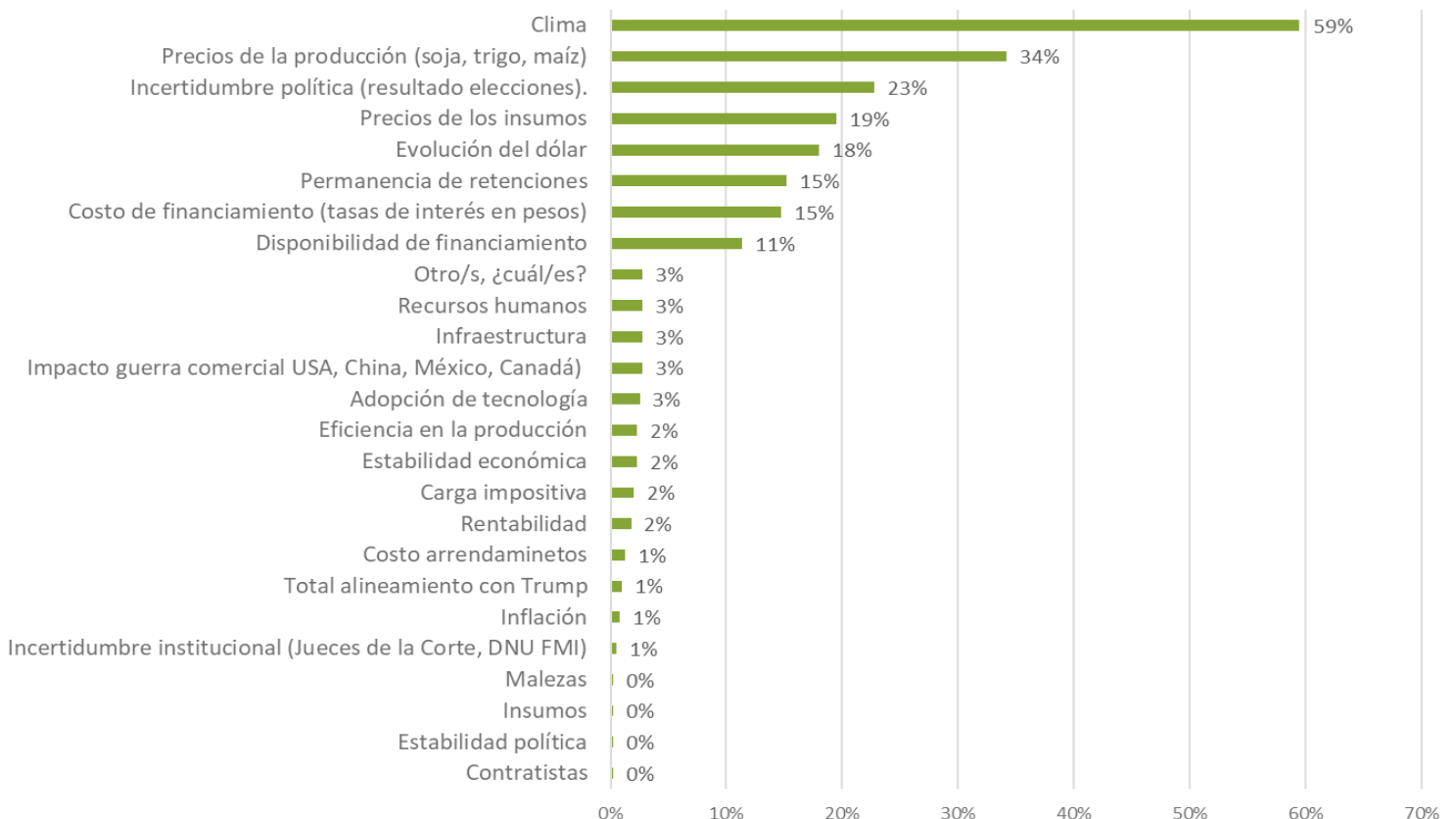


El aumento de los precios del petróleo e insumos derivados por la guerra de Medio Oriente es la principal preocupación, seguida por el clima.

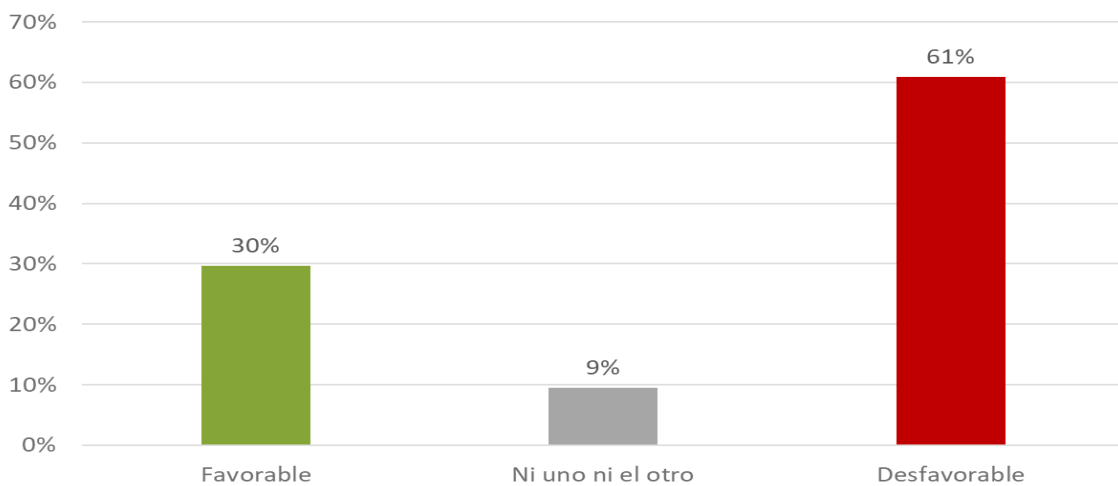
Observamos que el aumento de los costos por la guerra de Medio Oriente, el clima (variable siempre clave en la producción agrícola) y los precios de los productos (soja y maíz) encabezan la lista de preocupaciones.



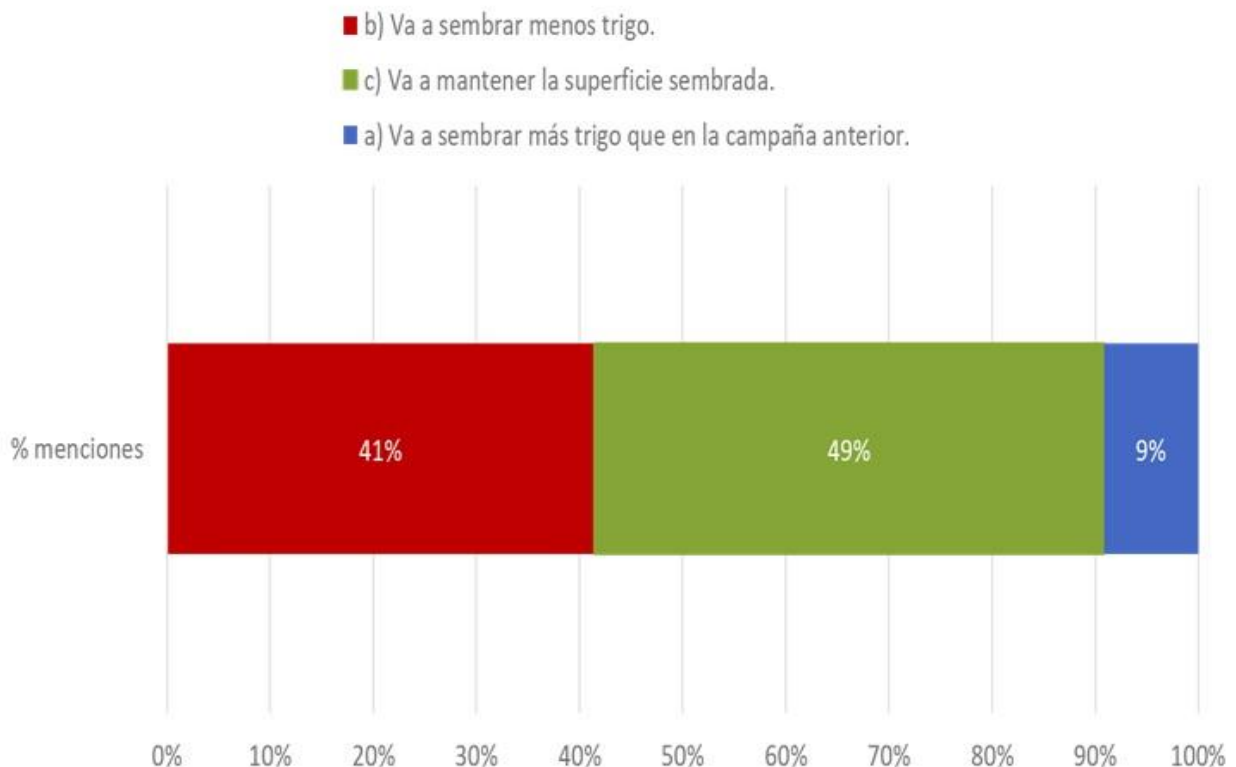
Si comparamos estas respuestas con las del mes de marzo 2025 (un año atrás) podemos observar que cae en importancia la incertidumbre política (al no ser un año electoral) y que luego de los resultados de octubre 2025 que tuvieron un impacto positivo en el ánimo de los productores.



La mayoría de los productores (61%) percibe un escenario desfavorable para la siembra de trigo 2026/27, al considerar el impacto conjunto de condiciones de humedad, precio del cereal y precio de la urea.



Como consecuencia de la percepción anterior, un 41% de los productores piensa reducir la superficie sembrada con trigo resultado de la caída en la rentabilidad esperada.



Un trabajo del Instituto de Estudios Económicos y Negociaciones Internacionales de la Sociedad Rural Argentina mide la incidencia del aumento de costos y su impacto sobre la rentabilidad de un campo alquilado en el sudeste de la provincia de Buenos Aires y a 200 kilómetros del puerto, que se torna negativa.

Insumo	Medida	Unidad	feb-26	abr-26	Var vs PRE-GUERRA	
			US\$/HA	US\$/HA	%	u\$s
<b>Total Labranzas</b>	UTA/ha	2,2	95	104	10%	\$ 9
<b>UAN</b>	kg/ha	120	58	84	44%	\$ 26
<b>UREA</b>	kg/ha	110	63	98	56%	\$ 35
<b>DAP</b>	kg/ha	120	106	115	9%	\$ 9
<b>Semillas y otros</b>	-	-	116	118	2%	\$ 2
<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS</b>			<b>438</b>	<b>519</b>	<b>19%</b>	<b>\$ 81</b>
COSTO DE FLETE			163	194	19%	\$ 31
COSTO DE COSECHA			88	96	9%	\$ 8
COSTO DE ALQUILER			238	254	7%	\$ 16
<b>COSTOS TOTALES</b>			<b>927</b>	<b>1063</b>	<b>15%</b>	<b>\$ 136</b>
<b>INGRESO A COSECHA TRIGO</b>			<b>981</b>	<b>981</b>		
<b>RESULTADO CON DEX</b>			<b>54</b>	<b>-82</b>		
<b>RESULTADO SIN DEX</b>			<b>131</b>	<b>-5</b>		

**Fuente:** Instituto de Estudios Económicos y Negociaciones Internacionales de la Sociedad Rural Argentina—"El impacto en el modelo de negocio del trigo de la guerra en Medio Oriente". abril 2026

Esta situación negativa se amplifica por la presencia de los DEX que, como hemos señalado, tienen un muy bajo impacto en los ingresos fiscales y su eliminación actuaría como incentivo a la siembra de trigo y al ingreso de divisas para el 2027.

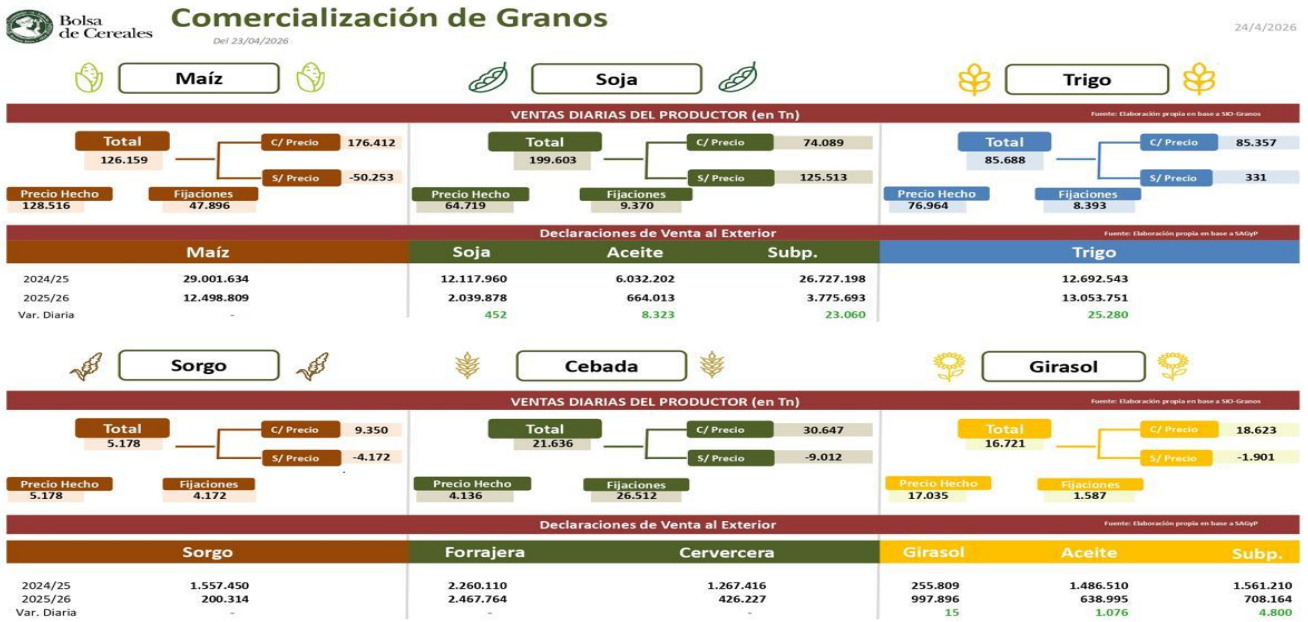
Esta situación contrasta con la que enfrentan productores de países competidores de Argentina como EE. UU. donde el gobierno del presidente Trump (consciente del impacto o del aumento de los precios de los fertilizantes sobre el uso de los mismos por parte de los productores y su impacto negativo sobre la productividad/rendimientos) va a utilizar una suma muy importante de los ingresos de las tarifas para bajar los costos de los fertilizantes a los productores de USA.

<https://farmpolicynews.illinois.edu/2026/04/us-set-to-use-tariff-funds-to-address-high-fertilizer-prices>

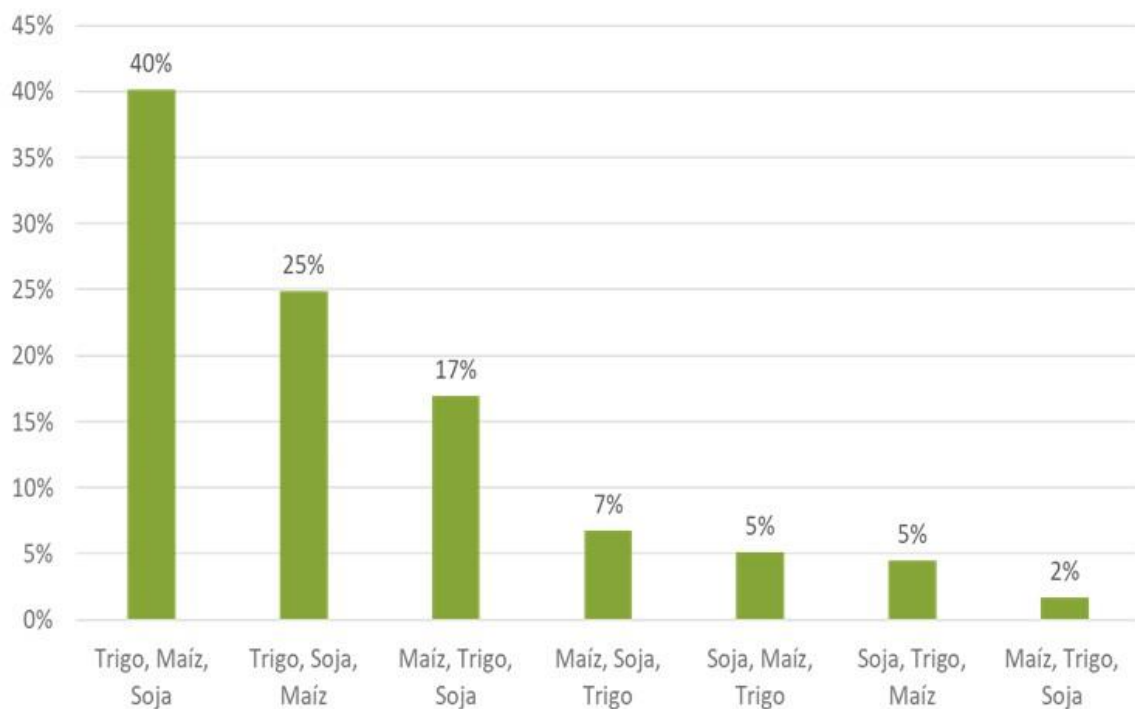
Es una situación diametralmente opuesta a la de los productores argentinos que pagan derechos de exportación con impacto negativo sobre los precios recibidos, márgenes y rentabilidad del cereal.

**De los stocks de mercadería excedente, luego de pagar los costos, una gran mayoría de los productores liquidarían las existencias de trigo, luego maíz y finalmente soja.**

De acuerdo con la información proporcionada por la Bolsa de Cereales de Buenos Aires queda una importante cantidad de trigo, maíz y soja sin vender o sin precio.



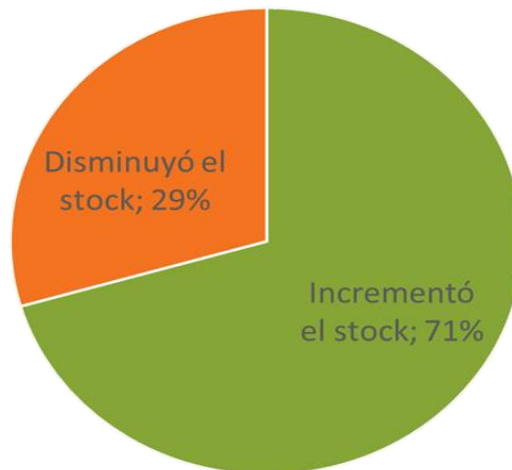
Ante la pregunta acerca del orden de prioridad en las ventas por parte de los productores obtuvimos las siguientes respuestas:



Esta respuesta, sin duda, es importante ya que destacados analistas de mercado estiman que hay mercadería por un valor del orden de los 19.000 millones de dólares en poder de los productores y que son ingresos futuros en divisas que van a alimentar la oferta de dólares con impacto en el valor de la divisa estadounidense.

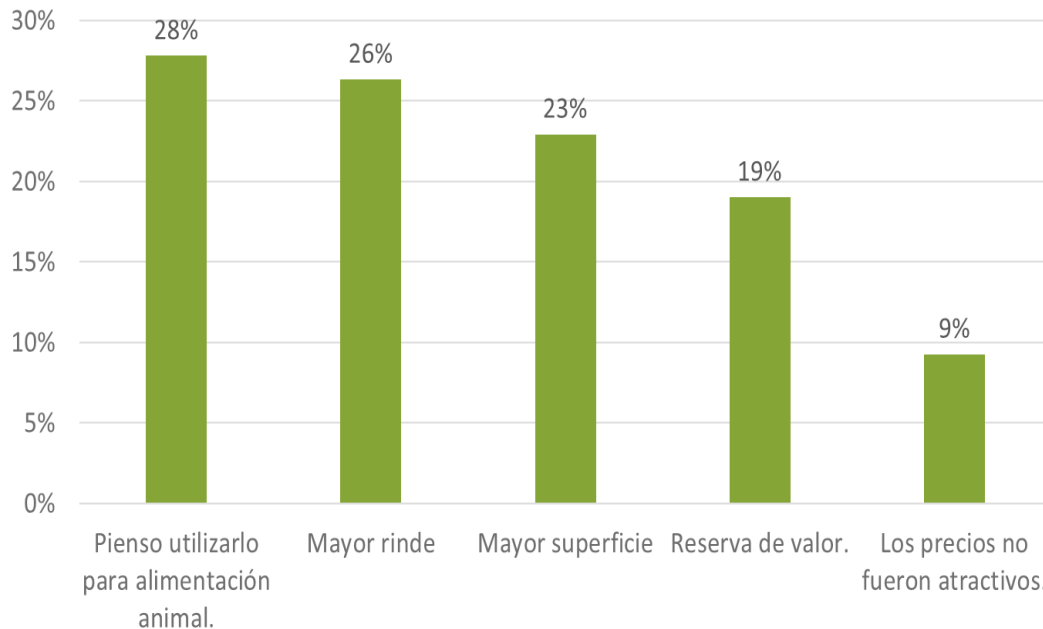
<https://palabradecampo.com/us19-000-millones-la-caja-del-agro-que-volumen-de-granos-sigue-en-manos-de-los-productores/>

**Un 71 % de los productores ha incrementado sus stocks de maíz al comenzar la campaña 2025/26.**



El carry entre cosechas siempre constituye un factor importante de la oferta de un año agrícola a la que luego hay que sumar la producción de la campaña en curso para estimar la Oferta Total.

Un porcentaje muy importante de los productores (28%) mantiene stocks de maíz para utilizarlos en la alimentación del ganado vacuno dada la buena precios producto/insumo debido a los altos precios de la hacienda vacuna y que, además, se traducen en mayores pesos de faena.

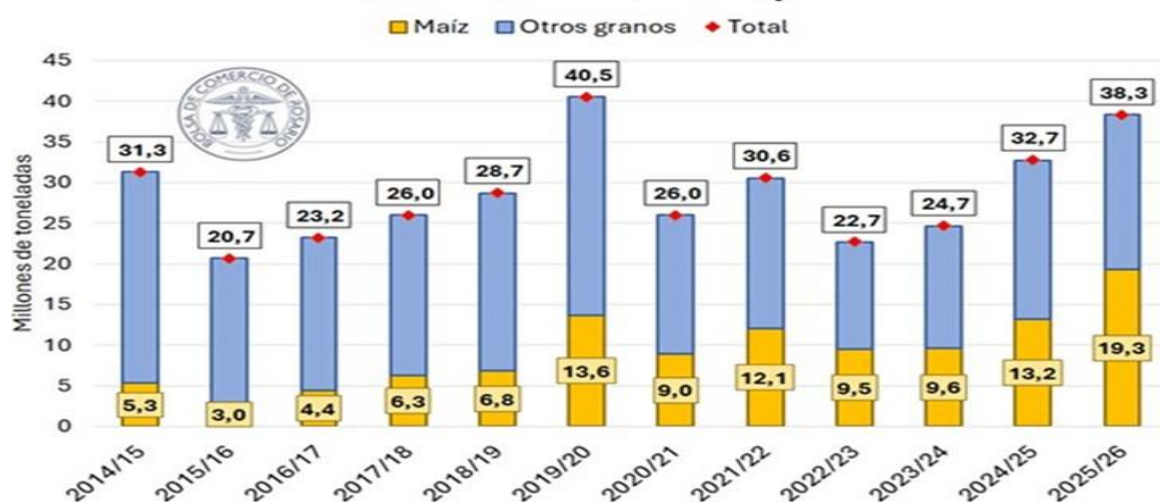


Otras consideraciones importantes tienen que ver con los mayores rindes y los aumentos de superficie sembrada y, en menor proporción, como reserva de valor.

Según la SAGYP, en el mes de abril hay 19 millones de toneladas de stock de maíz producto de la campaña anterior y del maíz temprano de la campaña 2025/26 y es un récord histórico para el cereal donde además se espera una cosecha récord para el ciclo 2025/26.

Esta situación resulta muy interesante teniendo en cuenta que en EE. UU. se va a sembrar menos maíz y más soja por el impacto en los costos de producción del maíz, consecuencia del alza en los precios de los fertilizantes y puede significar mayores precios en los mercados internacionales mundiales para la campaña 2026/27.

### Abril: existencias de maíz y otros granos en acopios, industria y exportación @BCRmercados en base a SAGyP





# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

## RESULTADOS



## RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

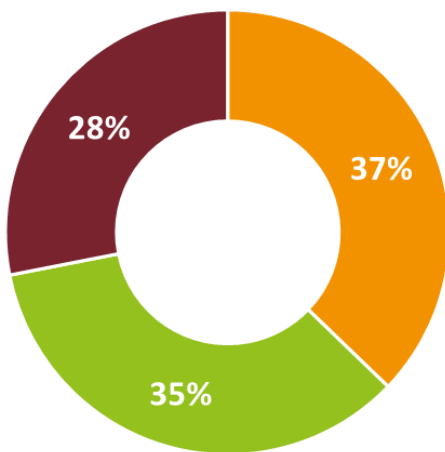


¿Usted diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás? – SCORE: 107

### Respuesta Marzo 26

Q1

■ Igual ■ Mejor ■ Peor

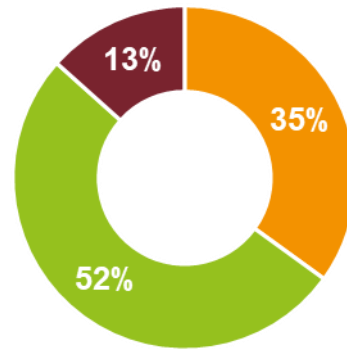


BASE:  
406 productores

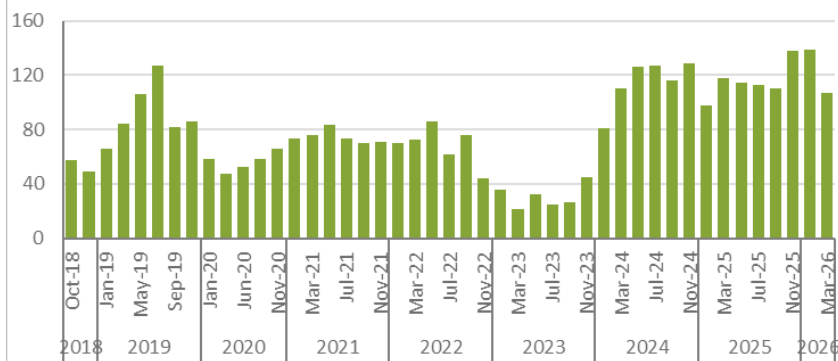
### Respuesta Enero 26

Q1

■ Igual ■ Mejor ■ Peor



BASE:  
406 productores



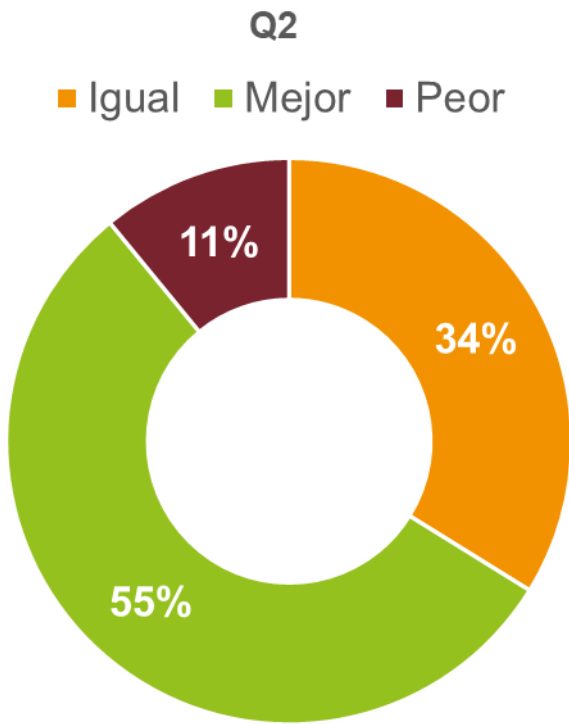
## RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



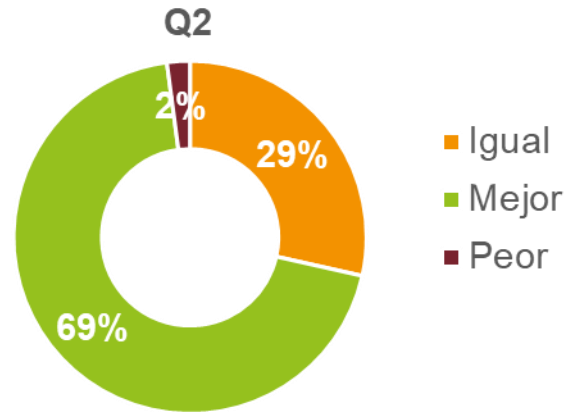
Mirando hacia adelante: De acá a un año, ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente? – SCORE: 144

### Respuesta Marzo 26

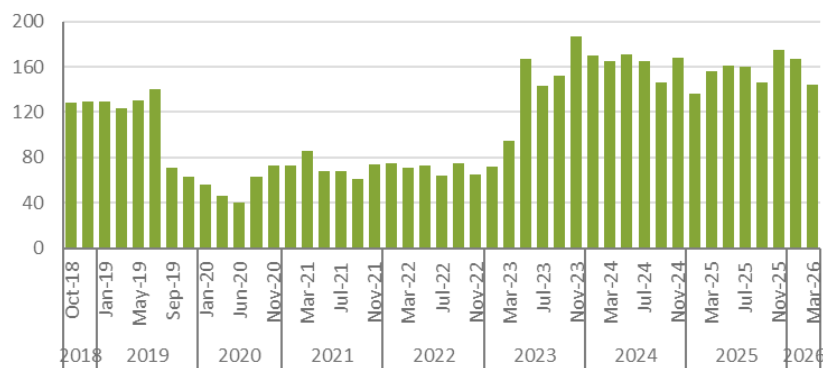


BASE:  
402 productores

### Respuesta Enero 26



BASE:  
428 productores



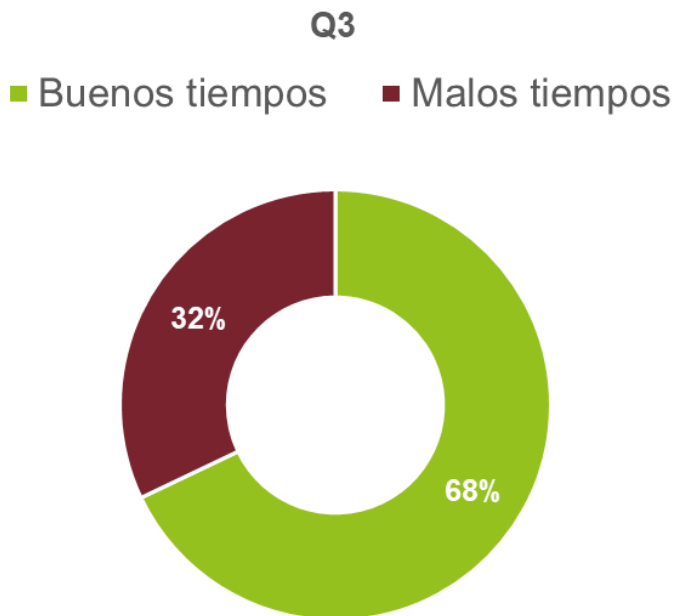
## RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



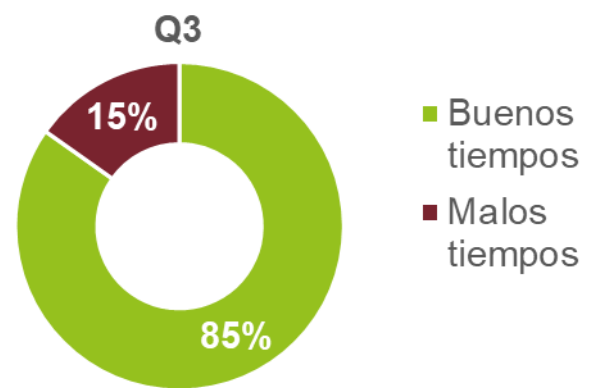
Pensando ahora en la economía agropecuaria en general, ¿considera que los próximos 12 meses serán buenos tiempos financieramente hablando o malos tiempos? - SCORE:136

### Respuesta Marzo 26

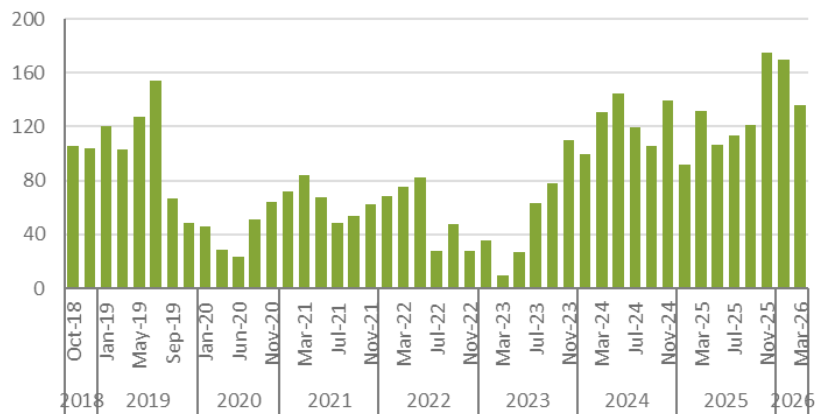


BASE:  
399 productores

### Respuesta Enero 26



BASE:428 productores



## RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario

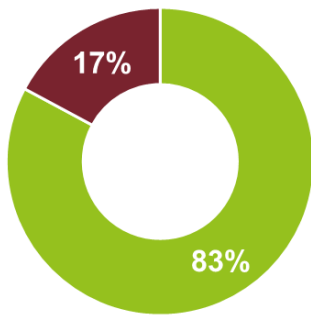


4 Mirando hacia adelante, ¿qué situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos? – SCORE: 166

### Respuesta Marzo 26

Q4

■ Mayormente buenos tiempos ■ Mayormente malos tiempos

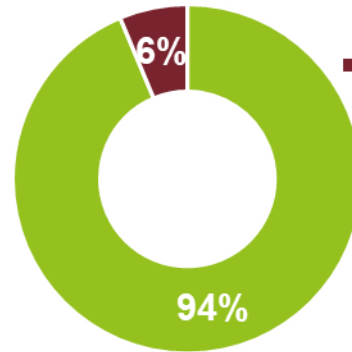


BASE:  
396 productores

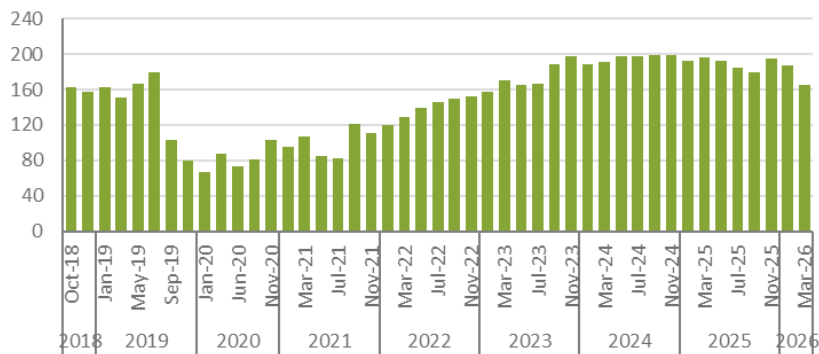
### Respuesta Enero 26

Q4

■ Mayormente buenos tiempos  
■ Mayormente malos tiempos



BASE:  
428 productores



## RESULTADOS

### Índice de confianza del productor agropecuario

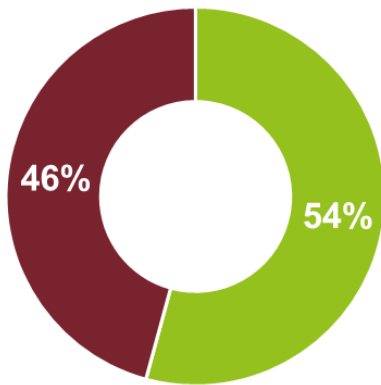


5 Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía – en general, ¿usted considera que hoy es un buen o mal momento para realizar dichas inversiones? – SCORE: 109

#### Respuesta Noviembre 25

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento

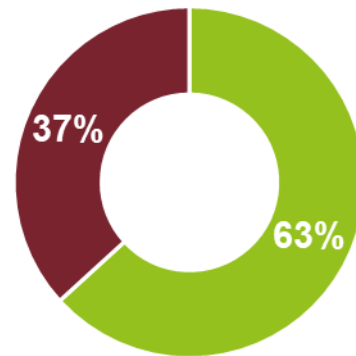


BASE:  
402 productores

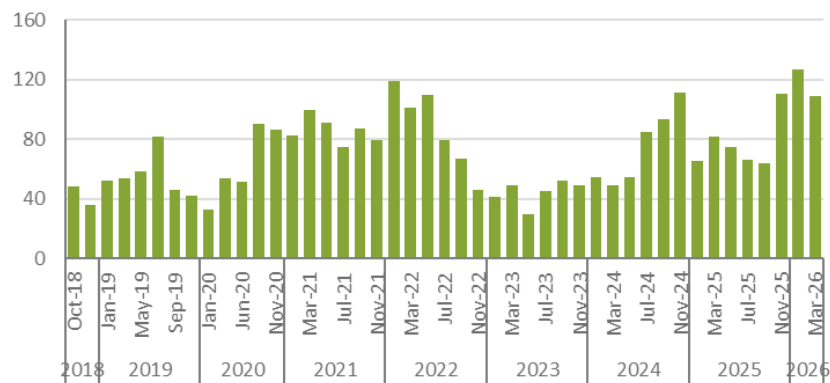
#### Respuesta Septiembre 25

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento



BASE:  
427 productores





# RESULTADOS

NOVIEMBRE 2025



**Pregunta 1**  
 Anterior: 138  
 Actual: 107



**Pregunta 2**  
 Anterior: 167  
 Actual: 144



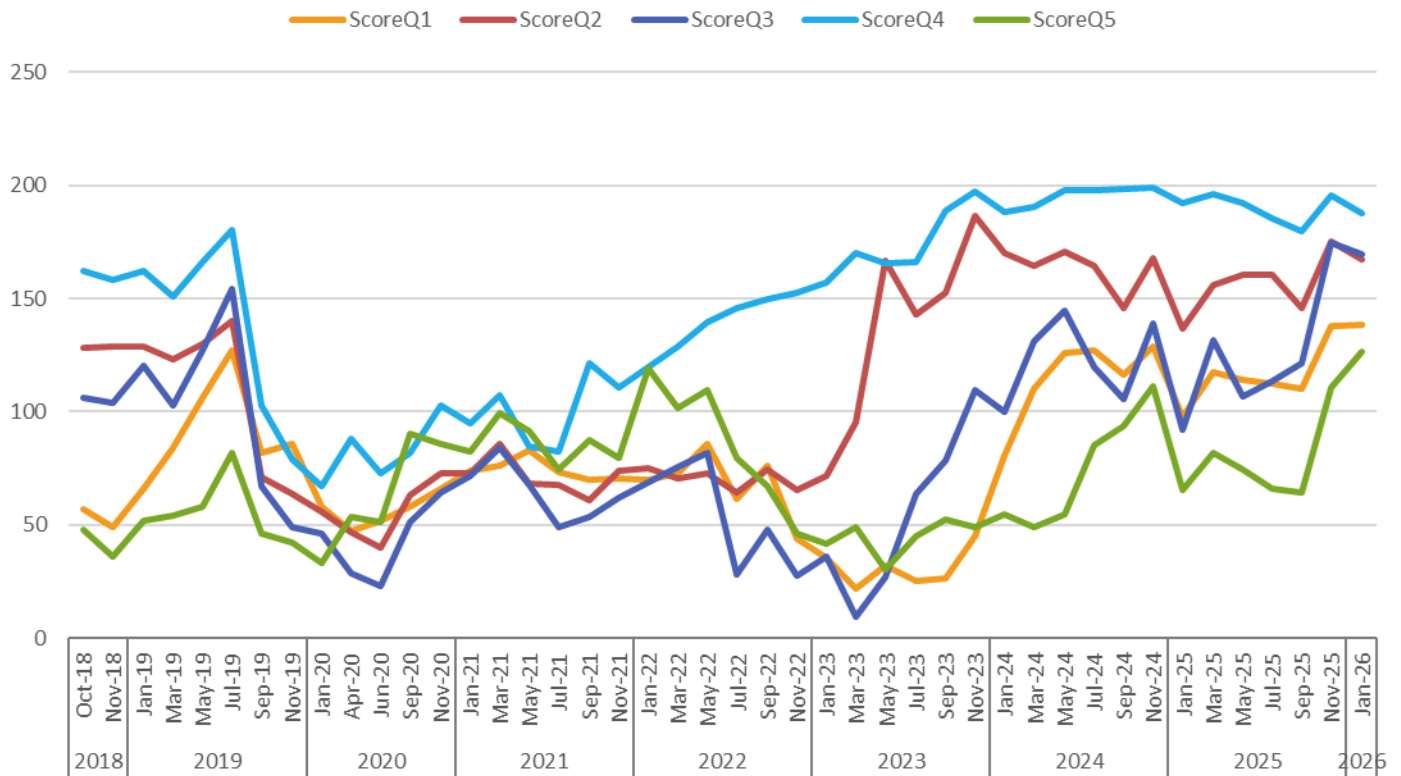
**Pregunta 3**  
 Anterior: 170  
 Actual: 136



**Pregunta 4**  
 Anterior: 187  
 Actual: 166



**Pregunta 5**  
 Anterior: 127  
 Actual: 109

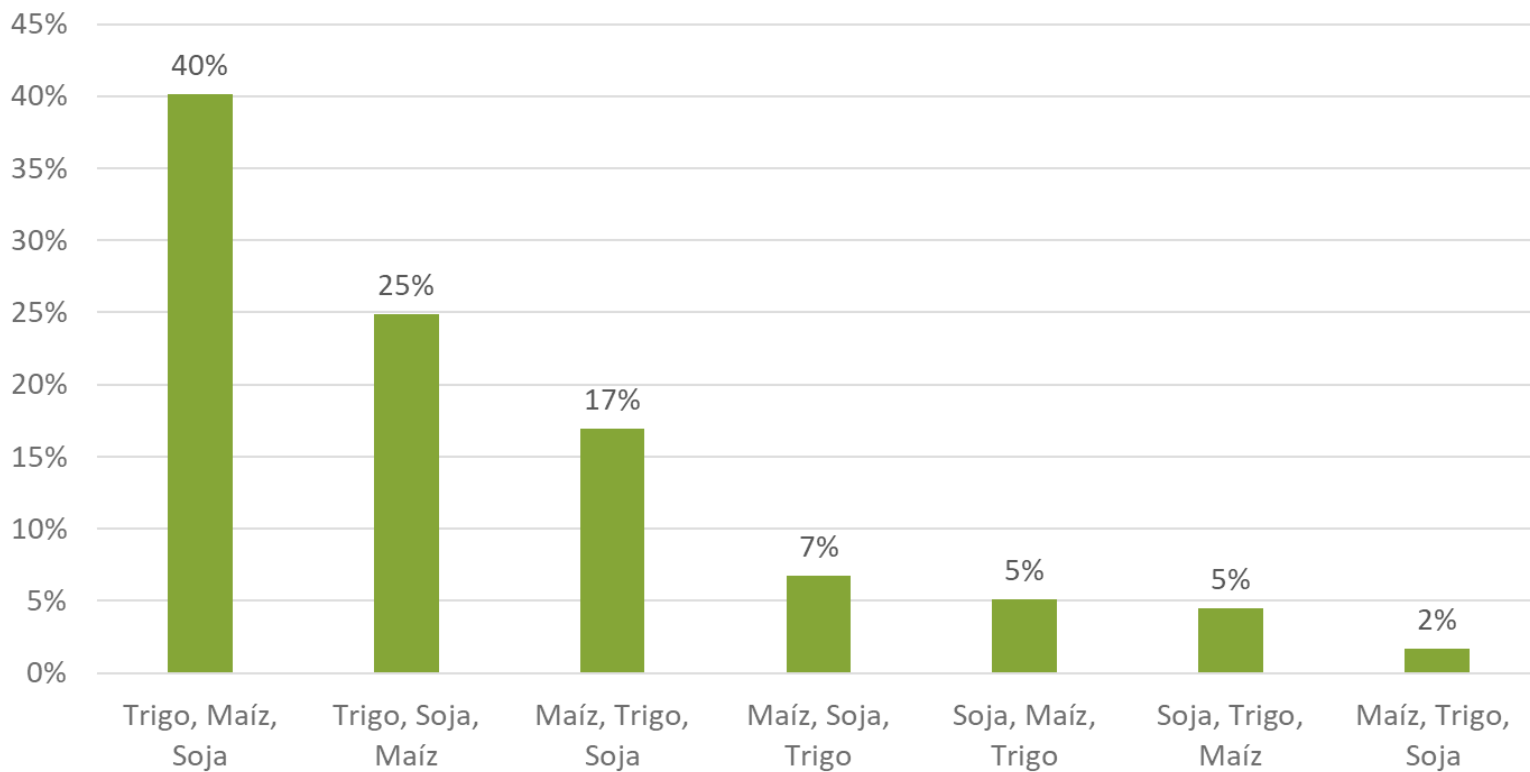


## RESULTADOS

**6**

### Índice de confianza del productor agropecuario

Q6. De tener remanentes de productos luego de pagar los costos de la campaña, ¿en qué orden vendería?



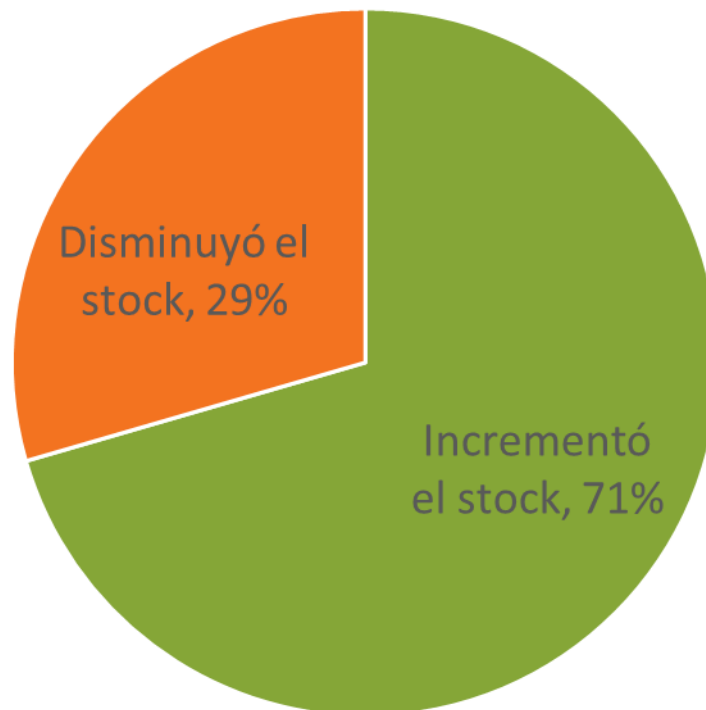
BASE:  
177 productores que mencionaron los 3 cultivos

## RESULTADOS



### Índice de confianza del productor agropecuario

Q7 Estando en curso la campaña agrícola 2025/26, ¿incrementó o disminuyó su stock de maíz entre campañas?



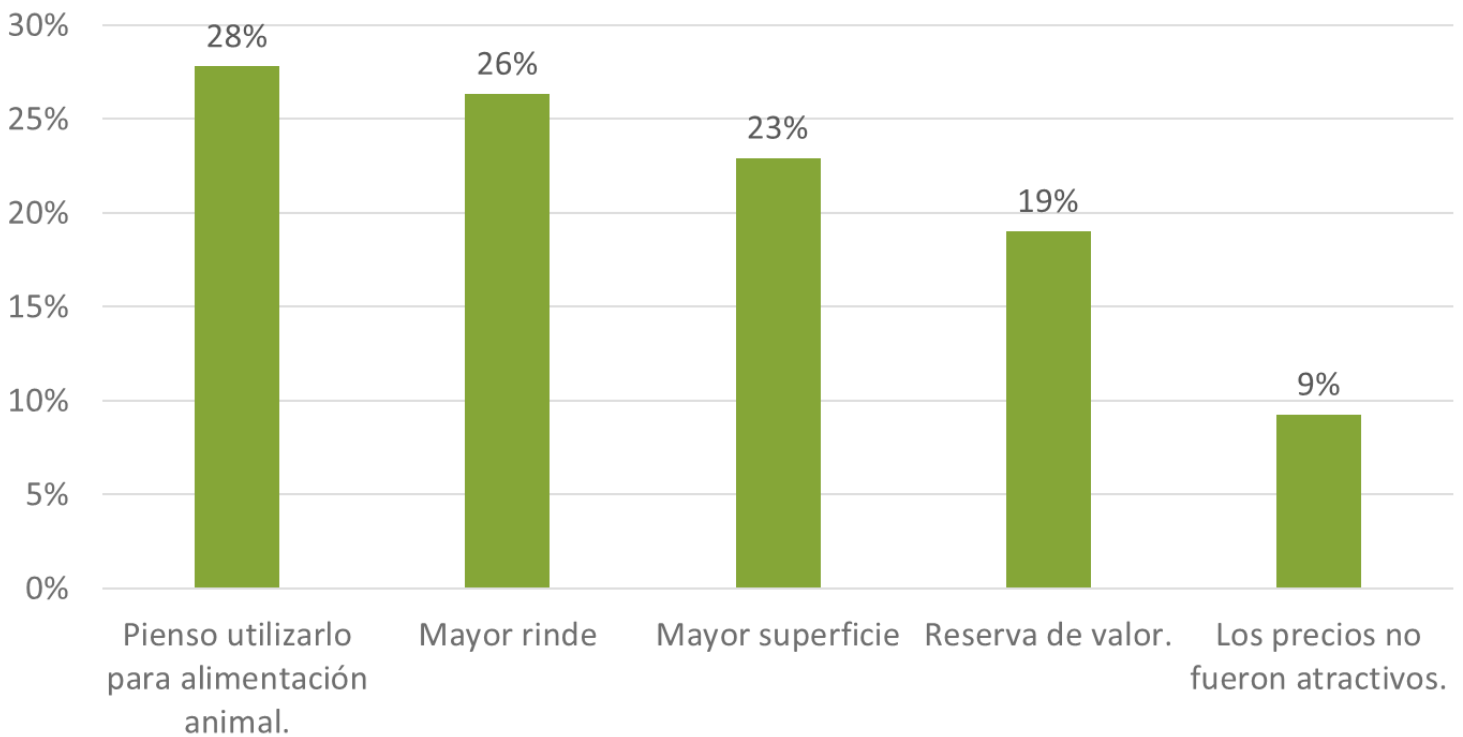
BASE:  
295 productores agrícolas

## RESULTADOS



### Índice de confianza del productor agropecuario

Q8 Motivo del incremento en sus stocks [Respuesta múltiple]



BASE:

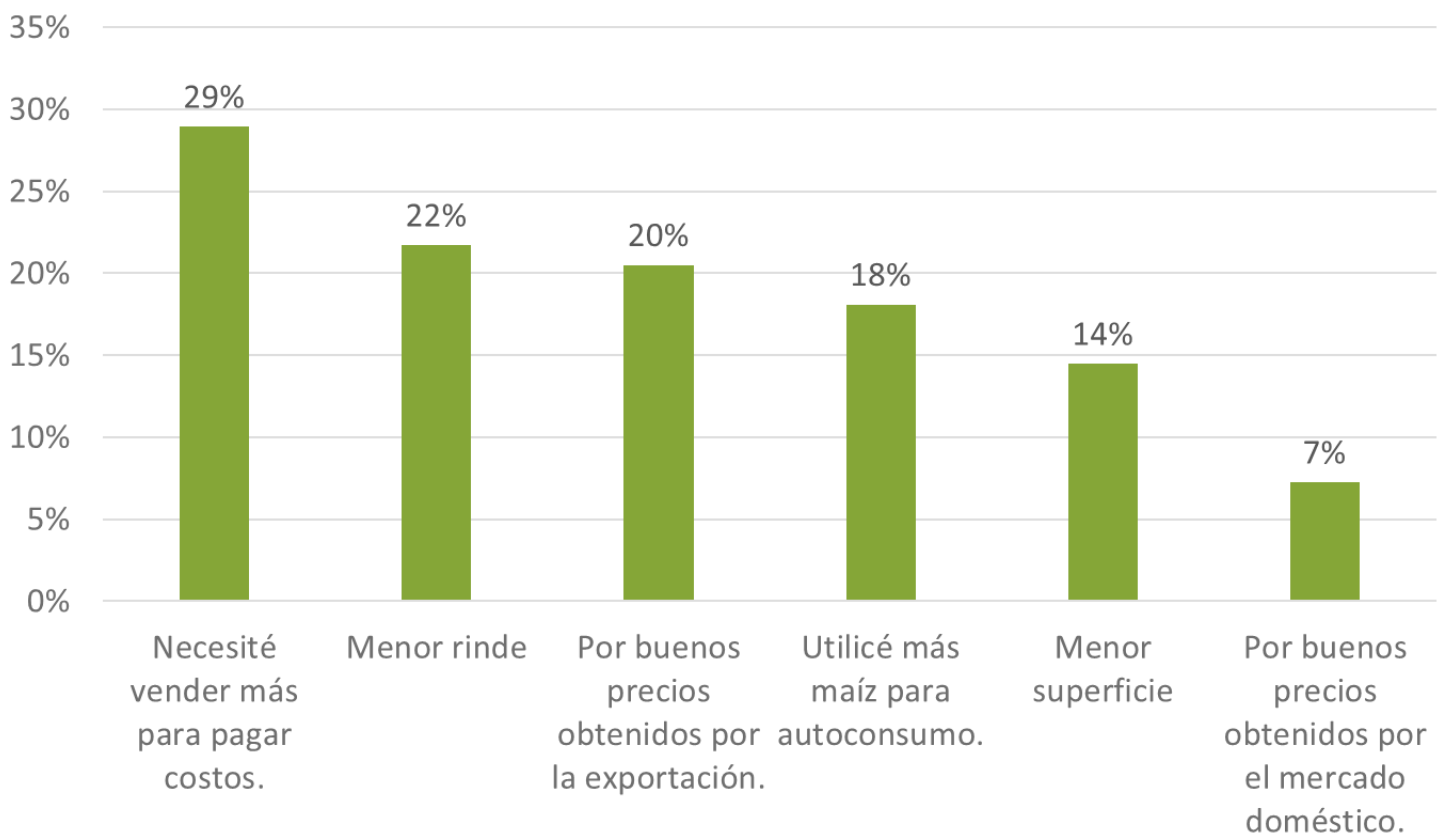
Base: 205 productores que aumentaron stock

## RESULTADOS



### Índice de confianza del productor agropecuario

Q9 Motivo de la disminución en sus stocks [Respuesta múltiple]



BASE:  
83 productores

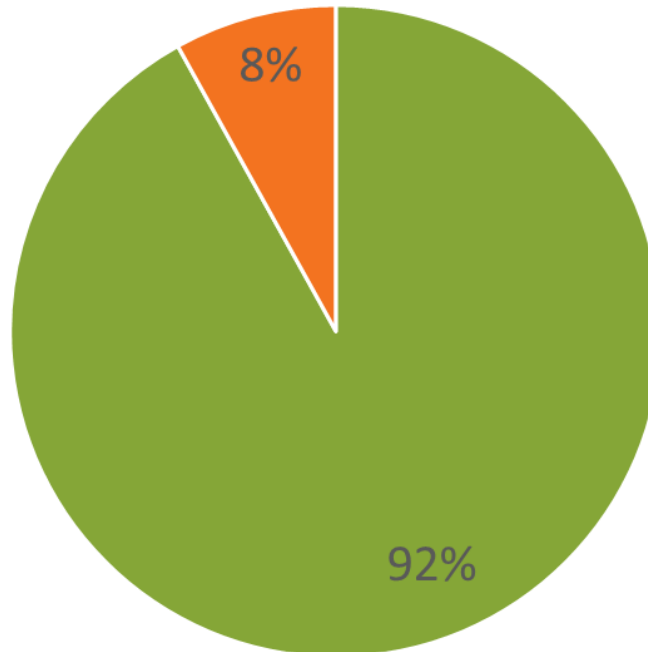
## RESULTADOS

 10

### Índice de confianza del productor agropecuario

Q10 ¿Utiliza regularmente en la producción inoculantes como tratamiento de semillas?

■ Sí ■ No



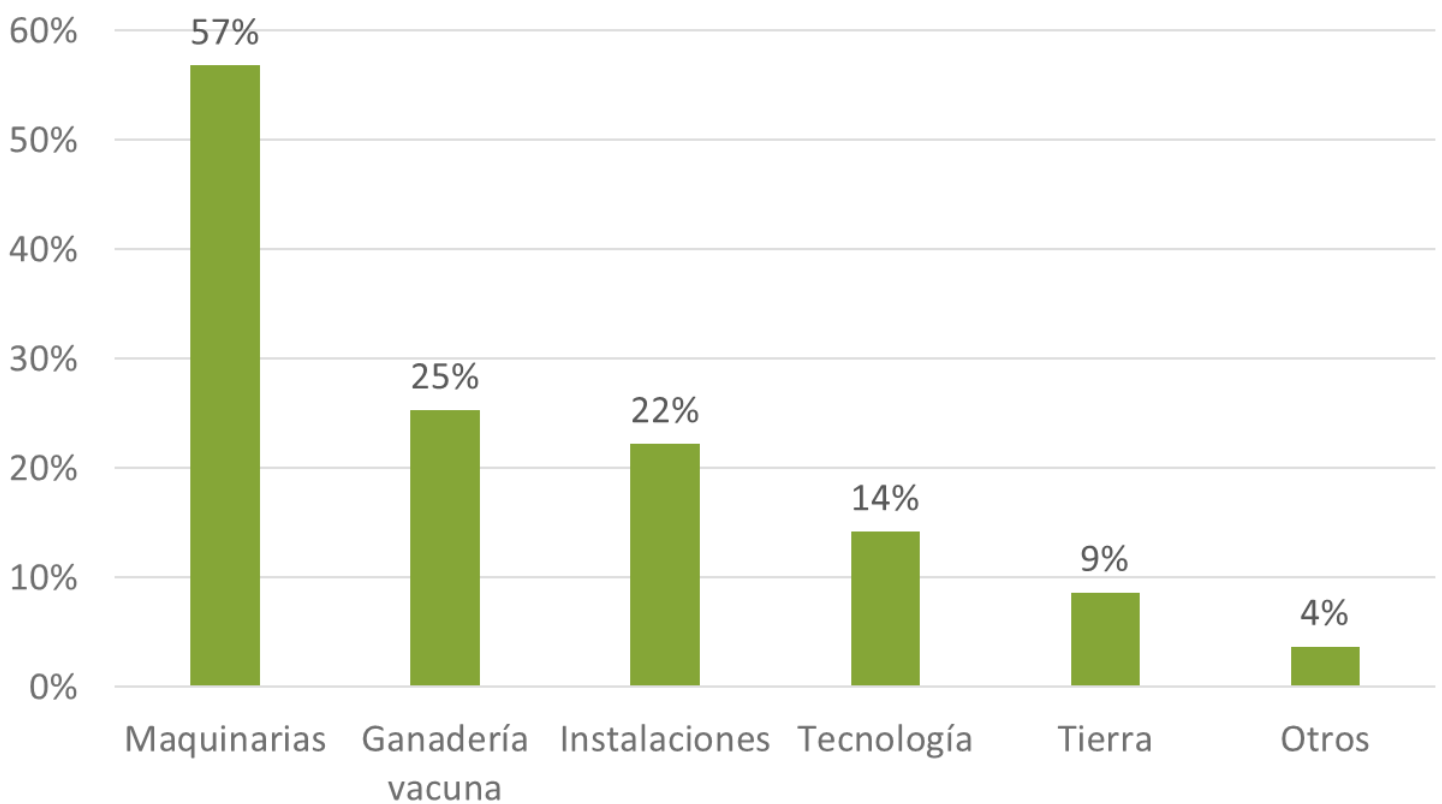
BASE:  
397 productores

## RESULTADOS

 **11**

### Índice de confianza del productor agropecuario

Q11 Si en la pregunta anterior, contestó "Sí", ¿en qué invertiría?  
[Respuesta múltiple]



BASE:

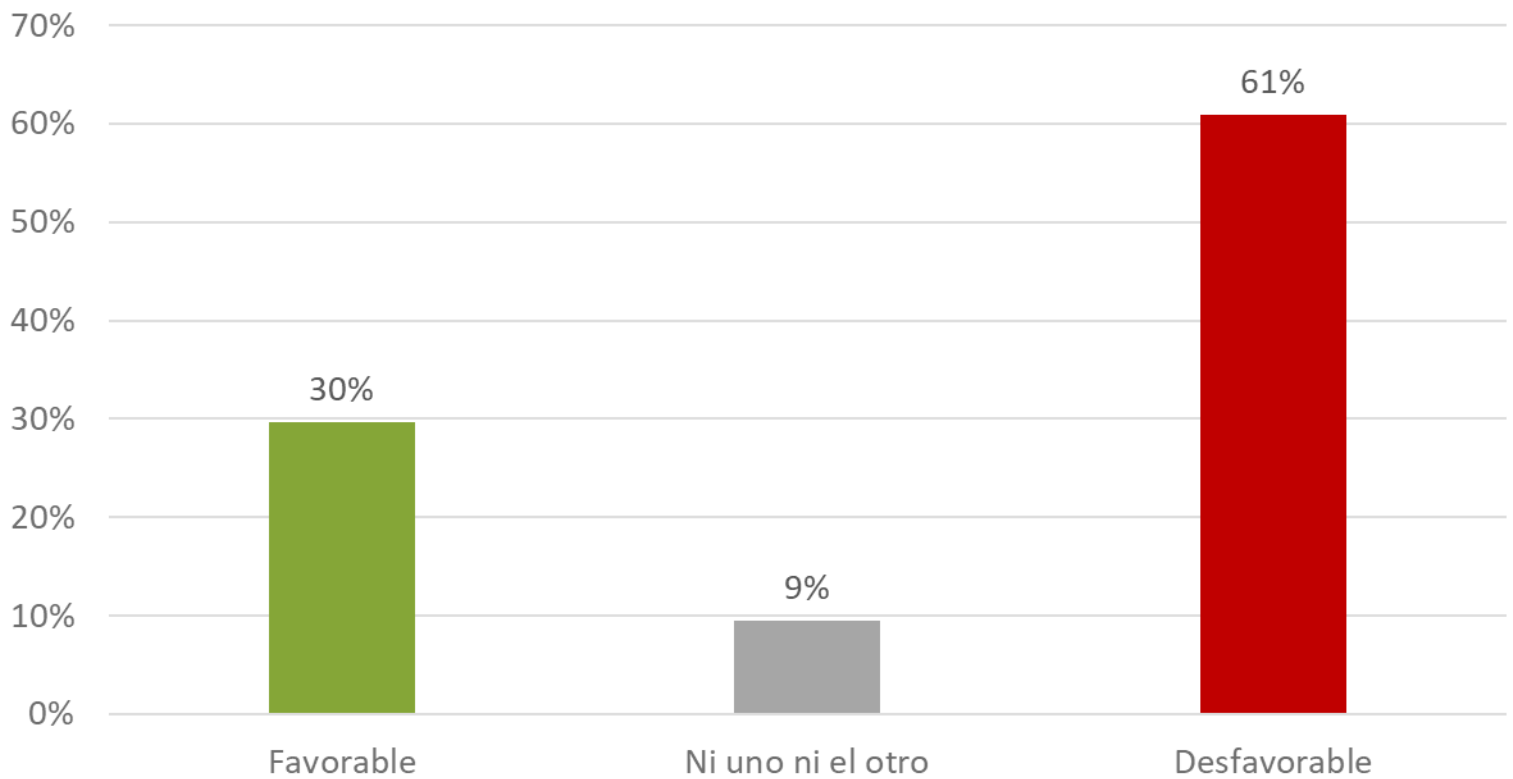
162 productores que planean invertir

## RESULTADOS



### Índice de confianza del productor agropecuario

Q12 La siembra de trigo 2026/27 en general depende de estas variables: condiciones de humedad de los suelos, precio del trigo, precio de la urea. ¿Cómo ve la situación de esas variables?



BASE:  
317 productores

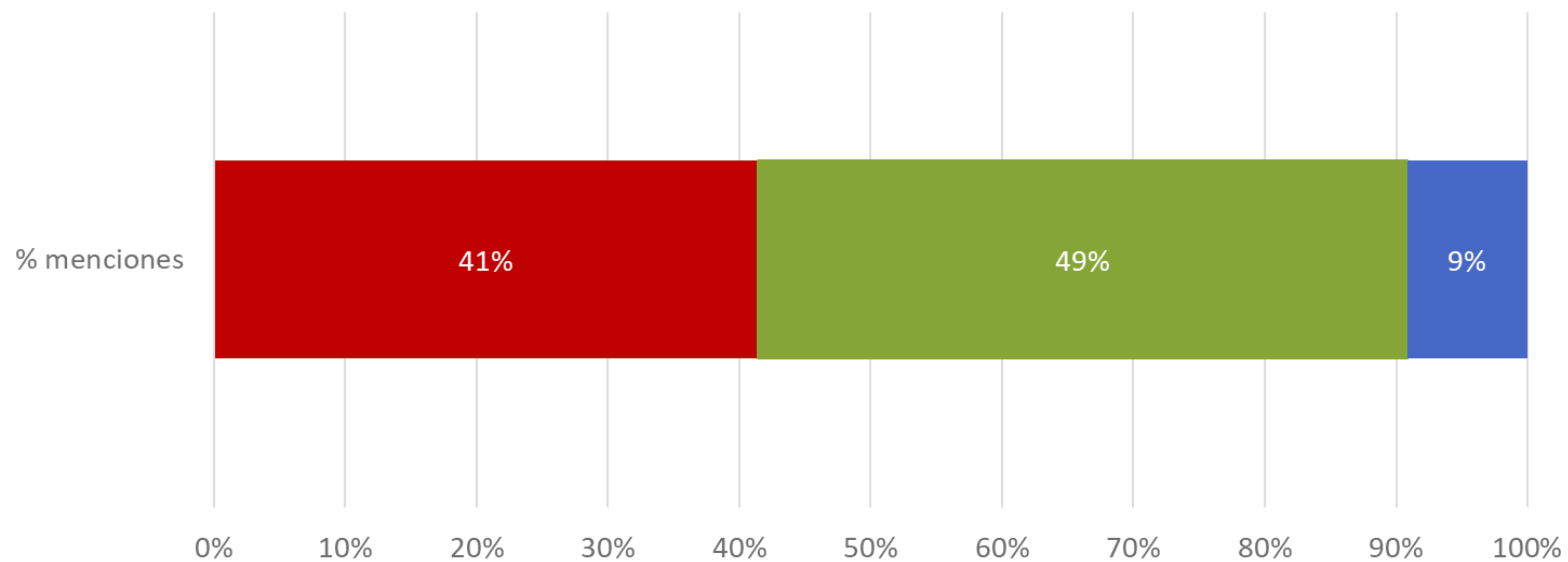
## RESULTADOS



### Índice de confianza del productor agropecuario

Q12.1 Como resultado de las respuestas a la pregunta anterior:

- b) Va a sembrar menos trigo.
- c) Va a mantener la superficie sembrada.
- a) Va a sembrar más trigo que en la campaña anterior.



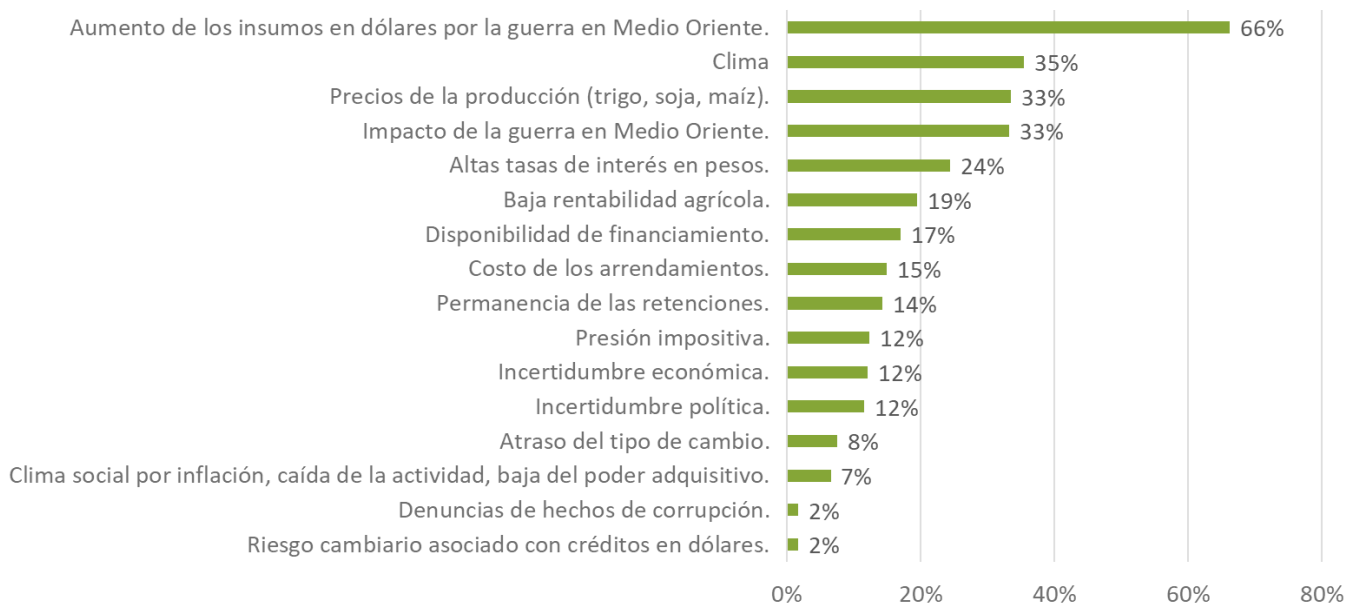
BASE:  
273 productores de trigo

## RESULTADOS

 **13**

### Índice de confianza del productor agropecuario

Q13 ¿Cuáles son los principales desafíos que ve para los próximos 12 meses? [RESPUESTA MÚLTIPLE]



BASE:

406 productores de trigo



# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

## ANEXO



## ANEXO: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?

### ¿Cómo se calculan los índices?

El primer paso en el cálculo del Ag Barometer Austral es la puntuación relativa para cada una de las cinco preguntas fijas que se encuestan en cada edición. El resultado de las mismas se calcula en base al porcentaje de respuestas favorables, menos el porcentaje de respuestas desfavorables, más 100.

Esto da a cada pregunta un rango potencial de puntajes de 0 a 200.

Cuando las respuestas obtienen 100 puntos porcentuales favorables, el índice es de 200. Cuando las respuestas obtienen 0 puntos favorables, el índice es cero.

El 100 indica un punto neutro:

valores **por encima de 100** expresan **percepciones positivas que superan a las negativas**

valores **por debajo de 100** expresan, **percepciones negativas superiores a las positivas**

El valor final del Índice resulta del promedio simple del resultado de las cinco preguntas individuales.



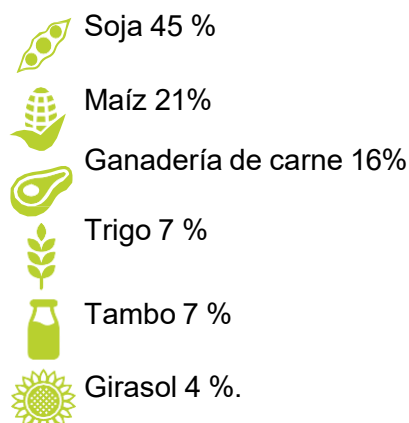
### ¿Cómo se construye la muestra?

La encuesta a productores toma respuestas de 406 productores cuyo valor bruto de producción es igual o mayor a 200.000 USD.






Estratificación de la muestra (basado en datos INDEC y Map of Ag):

- 50 % de los encuestados con un valor bruto de producción entre u\$s 200.000 y u\$s 399.000 al año
- 30% de los encuestados con valor bruto de producción entre u\$s 414.000 y u\$s 999.999 al año
- 20 % de los encuestados con un valor bruto de producción mayor o igual a u\$s 1.000.000 al año.

La definición del universo a relevar tuvo como criterio la importancia de cada actividad en el producto bruto agropecuario. El mínimo de representación para cada actividad es el siguiente.



**Las cinco preguntas que se efectúan en todos los relevamientos son:**

-  1. ¿Ud. diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás?
-  2. Mirando hacia adelante: de acá a un año ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente?
-  3. Pensando ahora en la economía agropecuaria en general ¿considera que los próximos meses serán: buenos tiempos hablando financieramente o malos tiempos?
-  4. Mirando hacia adelante ¿qué situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años, tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos?
-  5. Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía- en general ¿ud. considera que hoy es un buen momento o mal momento para realizar inversiones?



**CENTRO DE  
AGRONEGOCIOS  
Y ALIMENTOS**

**Acompaña la producción del  
Ag Barometer:**

**■ BASF**

We create chemistry



**JOHN DEERE**





# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

