



UNIVERSIDAD  
**AUSTRAL**

ESCUELA  
DE EDUCACIÓN

# 3° INFORME INDICADOR DE DESIGUALDAD DE APRENDIZAJES

“Aplicación para Argentina”

**Eugenia Orlicki y Cecilia Adrogué**



- 1 Visión de la Escuela de Educación
- 2 Presentación de las autoras
- 3 Descripción del Indicador de Desigualdad de Aprendizajes
- 4 Aplicación del Indicador para Argentina entre 2016- 2024
  - 4.A- Aplicación del indicador en Educación Primaria
  - 4.B- Aplicación del indicador en Educación Secundaria
- 5 Comentarios finales



## 2. Presentación institucional y de las autoras

---

### **Visión de la Escuela de Educación**

Tener impacto sostenible en el sistema educativo nacional, con proyección regional, mediante la formación de líderes, la actualización docente y la producción de conocimiento en temas que contribuyan a la toma de decisiones y el diseño de políticas educativas.



## ¿Quiénes somos?



### **Eugenia Orlicki**

Dra. en Economía, especializada en temas educativos



### **Cecilia Adrogué**

Dra. en Economía, especializada en temas educativos  
Profesora de la Universidad Austral;  
Investigadora Adjunta del Conicet



# 3. Descripción del Indicador de Desigualdad de Aprendizajes



## Descripción del Indicador de Desigualdad de Aprendizajes

---

- En 2024 se presentó un indicador elaborado por la Escuela de Educación.
- Intenta reflejar uno de los principales desafíos de la educación en la actualidad: la desigualdad en las trayectorias de aprendizajes.
- Busca visibilizar la diferencia de la proporción de niños y jóvenes que alcanzan los aprendizajes mínimos a lo largo de su trayectoria escolar entre los estudiantes más vulnerables y los menos vulnerables.



## Descripción del Indicador de Desigualdad de Aprendizajes

---

- **Versatilidad de fuentes:** el indicador no depende de una única base de datos, sino que puede construirse a partir de distintas fuentes de información.
- **Independencia temporal:** se aplica tanto a datos históricos como a proyecciones futuras. El indicador en sí no cambia, lo que varía son los datos que se utilizan.
- **Comparabilidad y análisis longitudinal:** esta característica permite realizar comparaciones consistentes en el tiempo y elaborar estudios de cohortes, incluso cuando no se dispone de datos longitudinales completos.

# Descripción del Indicador de Desigualdad de Aprendizajes: metodología

---

- Los alumnos se ordenaron según su nivel socio-económico (NSE).
- Se tomó el 20 % de NSE más bajo y el 20% de NSE más alto.

## Más Vulnerables



20% de NSE más  
bajo (quintil i)

## Menos Vulnerables



20% de NSE más  
alto (quintil v)

# Descripción del Indicador de Desigualdad de Aprendizajes: metodología

INDICADOR DE  
DESIGUALDAD  
DE APRENDIZAJES



Proporción de alumnos que alcanzan los aprendizajes mínimos entre los menos vulnerables (quintil v)

Proporción de alumnos que alcanzan los aprendizajes mínimos entre los menos vulnerables (quintil i)



# 4. Aplicación del Indicador de Desigualdad de Aprendizajes para: Argentina entre 2016 - 2024

## 4. Aplicación del Indicador a Argentina

Se calcula el indicador con los datos provistos por el Operativo Aprender (Ministerio de Capital Humano, sf), prueba censal y estandarizada que se aplica a nivel nacional para Matemática y Lengua, algunos años en el nivel primario y secundario.

### Para primaria:

- Se calcula para los años **2016, 2018, 2021 y 2023\*** para alumnos de **sexto grado de primaria**.
- Las escuelas participantes fueron 88% en 2016, 94% en 2018, 93% en 2021 y 94% en 2023. Mientras que los estudiantes participantes fueron 71% en 2016, 79% en 2018, 82% en 2021 y 82% en 2023.

### Para secundaria:

- Se calcula para los años **2016, 2019, 2022 y 2024** para alumnos de **sexto año del secundario**.
- Las escuelas participantes fueron 94% en 2016, 95% en 2019, 97% en 2022 y 94% en 2024. Mientras que los estudiantes participantes se mantuvieron cerca del 70% en los cuatro años: 72% en 2016, 71% en 2019, 70% en 2022 y 70% en 2024.

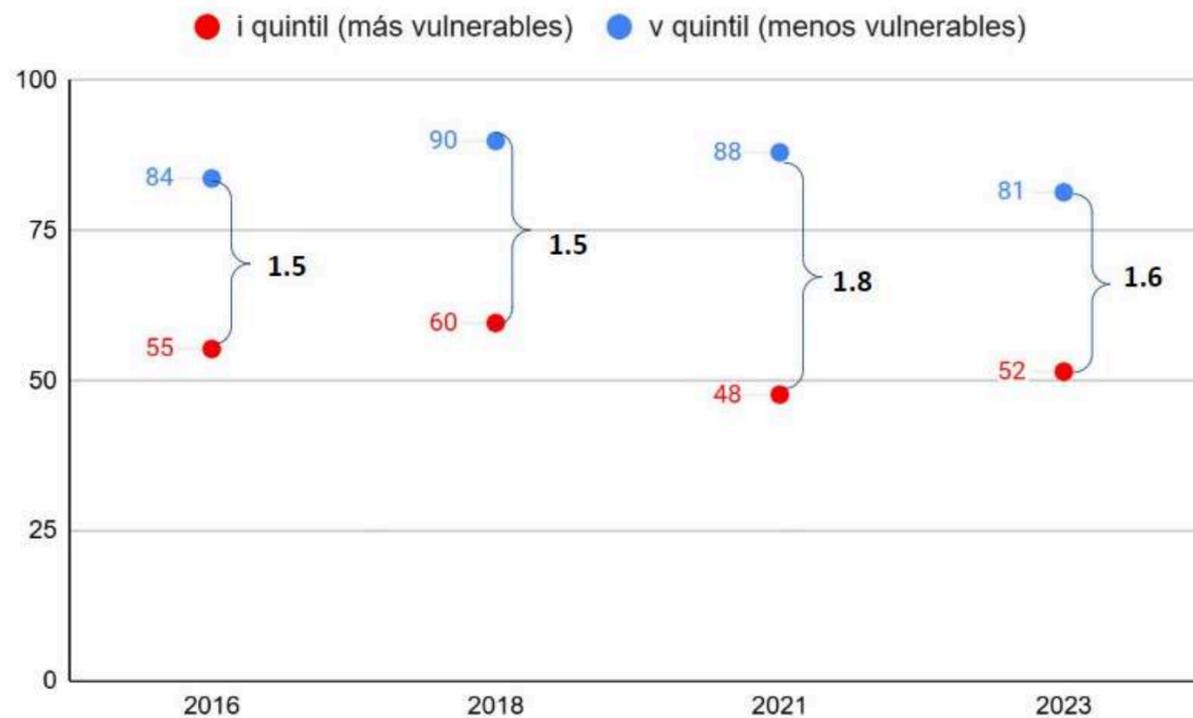
**Nota:** \* 2023 es el último año que se relevaron los aprendizajes en 6to grado de primaria, 2025 será el próximo.



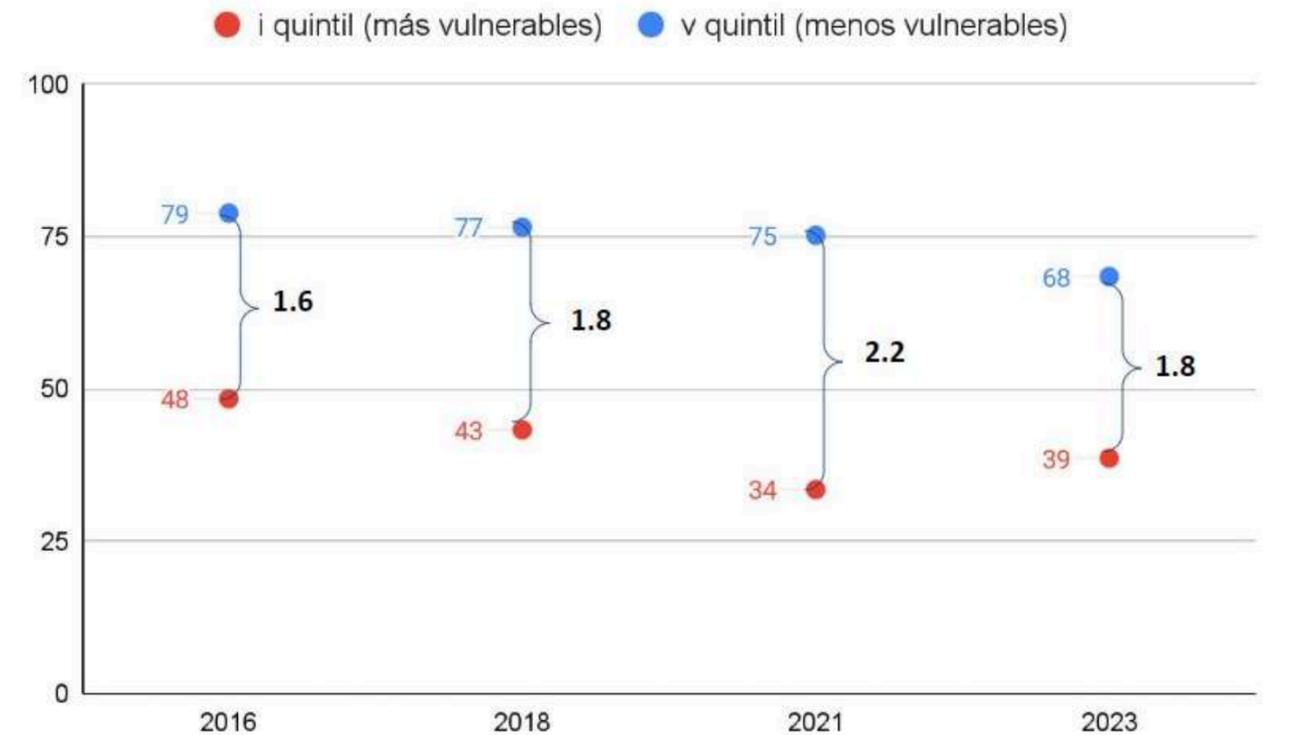
# 4.a Aplicación del Indicador en Educación Primaria

# Porcentaje de alumnos que alcanzan aprendizajes mínimos en 6to grado de Primaria

En Lengua



En Matemática



Fuente: elaboración propia en base a Aprender 2016, 2018, 2021 y 2023



# Comentarios: Aprendizajes en Educación Primaria

- **Lengua**

- Desde 2016, los resultados en Lengua muestran **poca variación**.
- Entre los estudiantes más vulnerables (i quintil), la proporción que alcanza los aprendizajes mínimos pasó del **55% en 2016 al 52% en 2023**.
- En los menos vulnerables (v quintil), los valores bajaron del **84% en 2016 al 81% en 2023**.

Esto significa que **la brecha entre grupos sociales se mantiene estable**: los estudiantes vulnerables siguen teniendo muchas más dificultades para alcanzar los aprendizajes mínimos que sus pares menos vulnerables.

- **Matemática**

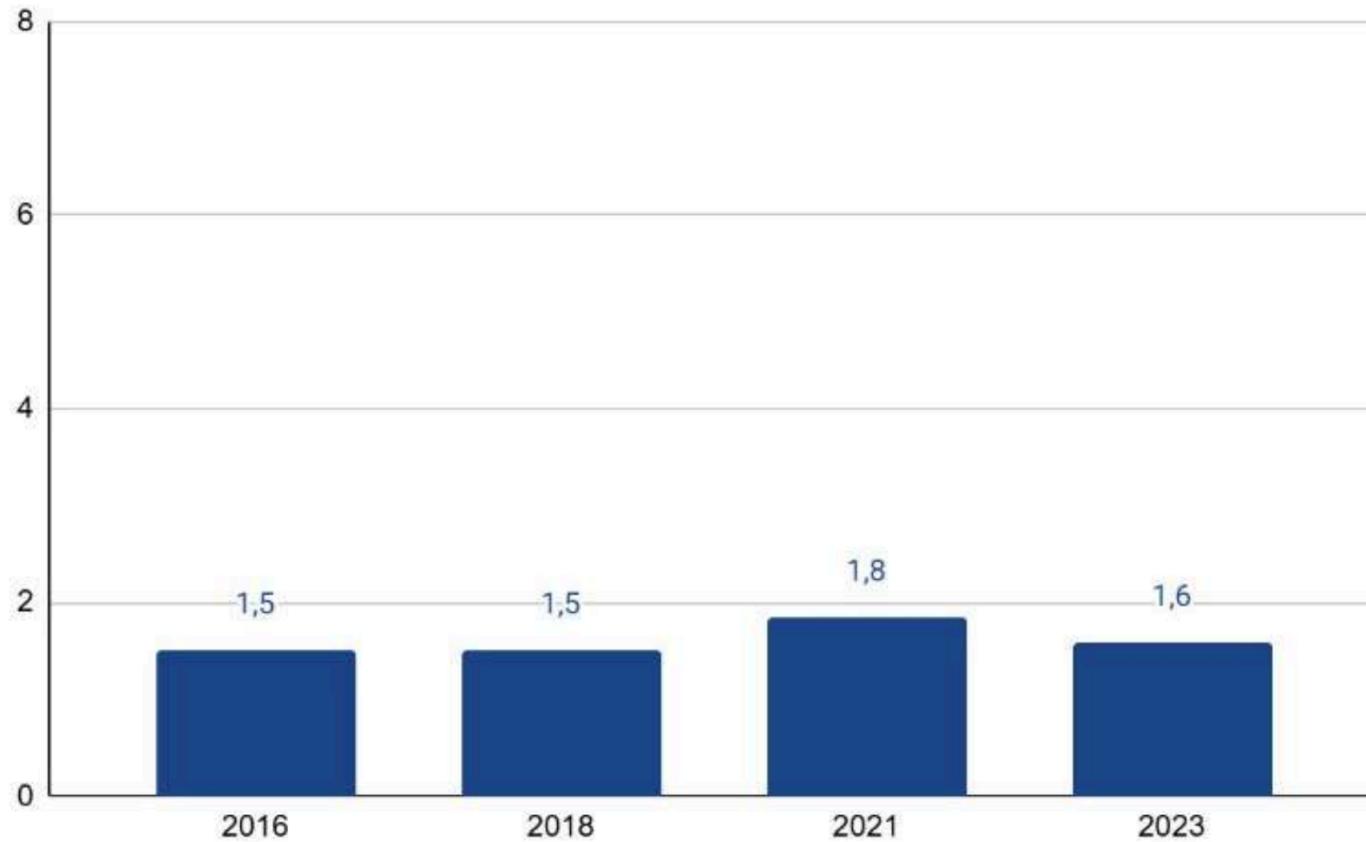
- En Matemática, en cambio, los resultados evidencian una **caída significativa en ambos grupos**.
- Entre los más vulnerables, pasó del **48% en 2016 al 39% en 2023**.
- Entre los menos vulnerables, la proporción que alcanza los aprendizajes mínimos descendió del **79% en 2016 al 68% en 2023**.

Esto refleja que, además de la **persistencia de la desigualdad**, se observa un **retroceso general en el aprendizaje de matemática** en ambos grupos.

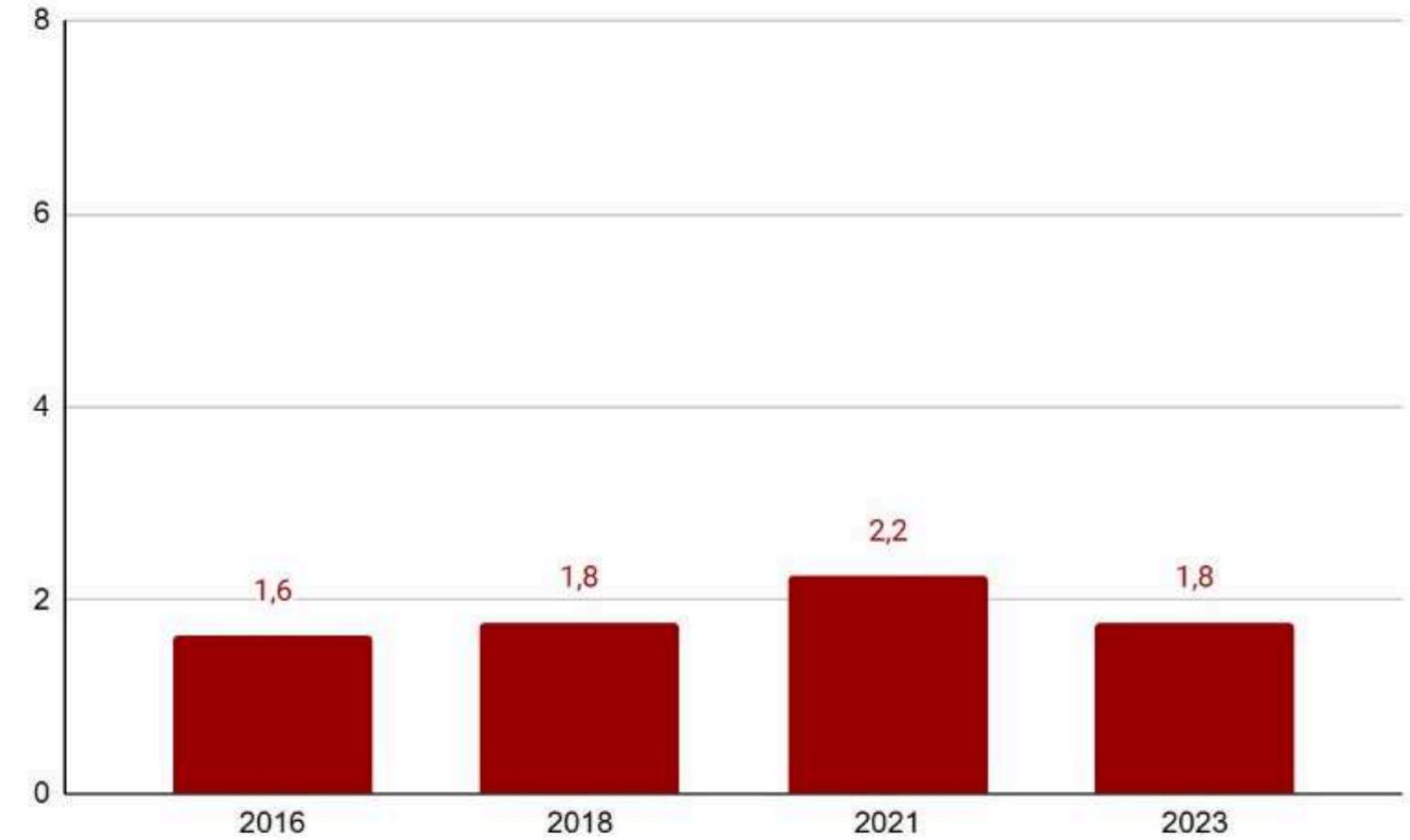


# Indicador de Desigualdad de Aprendizajes en Educación Primaria

En Lengua



En Matemática



**Fuente:** elaboración propia en base a Aprender 2016, 2018, 2021 y 2023

# Comentarios: Indicador de Desigualdad de Aprendizajes en Educación Primaria

## Lengua

- En 2023, por cada alumno vulnerable que alcanza los aprendizajes mínimos, lo logran 1,6 alumnos no vulnerables.
- Este valor es apenas superior al de 2016 (1,5) y menor que el máximo registrado en 2021 (1,8).
- La brecha se mantiene relativamente estable, aunque con un pico de desigualdad en 2021.

## Matemática

- Los niveles de aprendizaje son algo más bajos que en Lengua, pero la desigualdad sigue un patrón similar.
- El indicador pasa de 1,6 en 2016 a 1,8 en 2023, con un máximo de 2,1 en 2021.
- Esto significa que en 2023, por cada alumno vulnerable que logra los aprendizajes mínimos en Matemática, lo hacen casi dos no vulnerables.

## Tendencia general

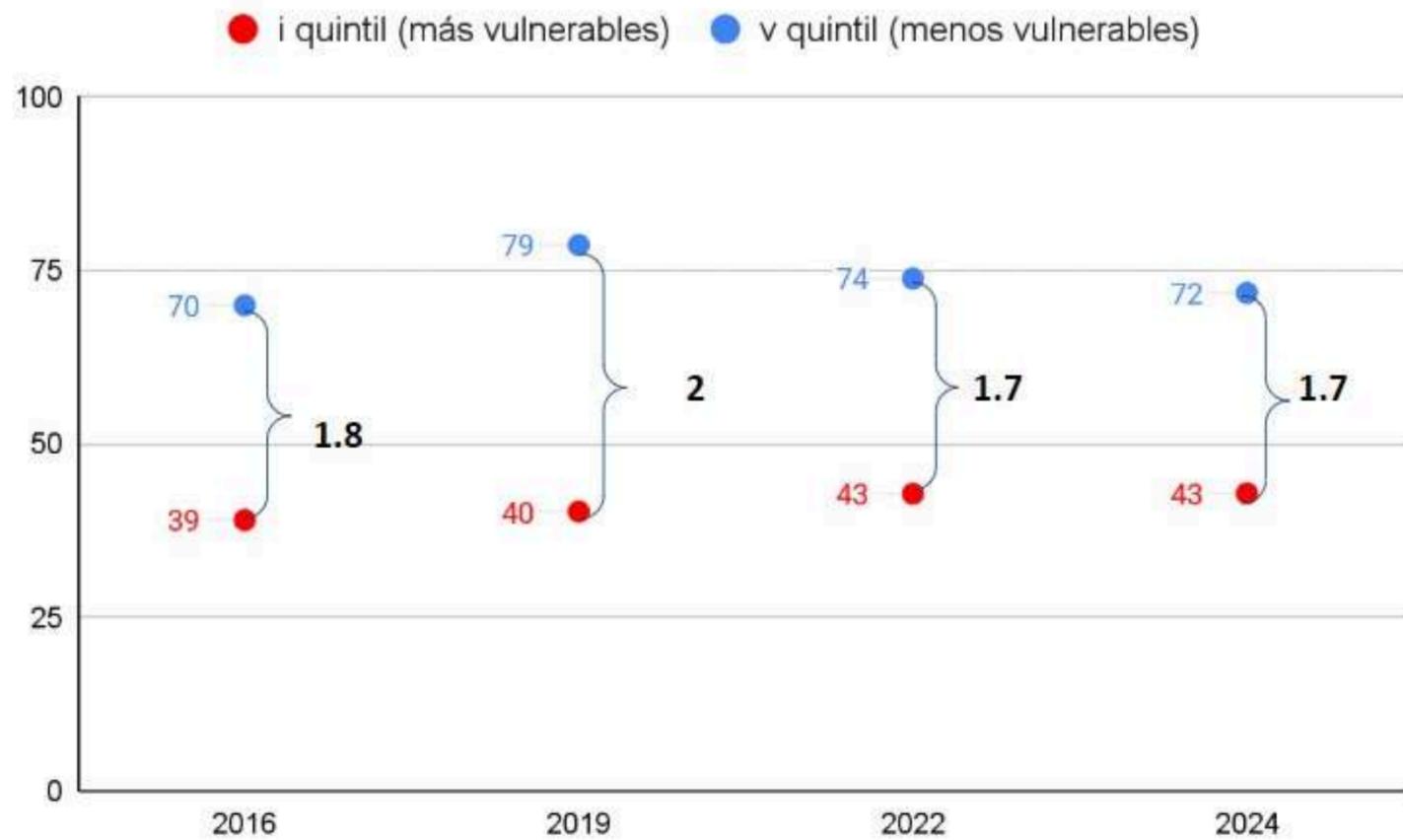
- Entre 2016 y 2023, los aprendizajes mínimos disminuyeron en ambos grupos (vulnerables y no vulnerables).
- La brecha de desigualdad aumentó levemente: +7% en Lengua y +12,5% en Matemática.
- En ambas áreas, el mayor nivel de desigualdad se registró en 2021.



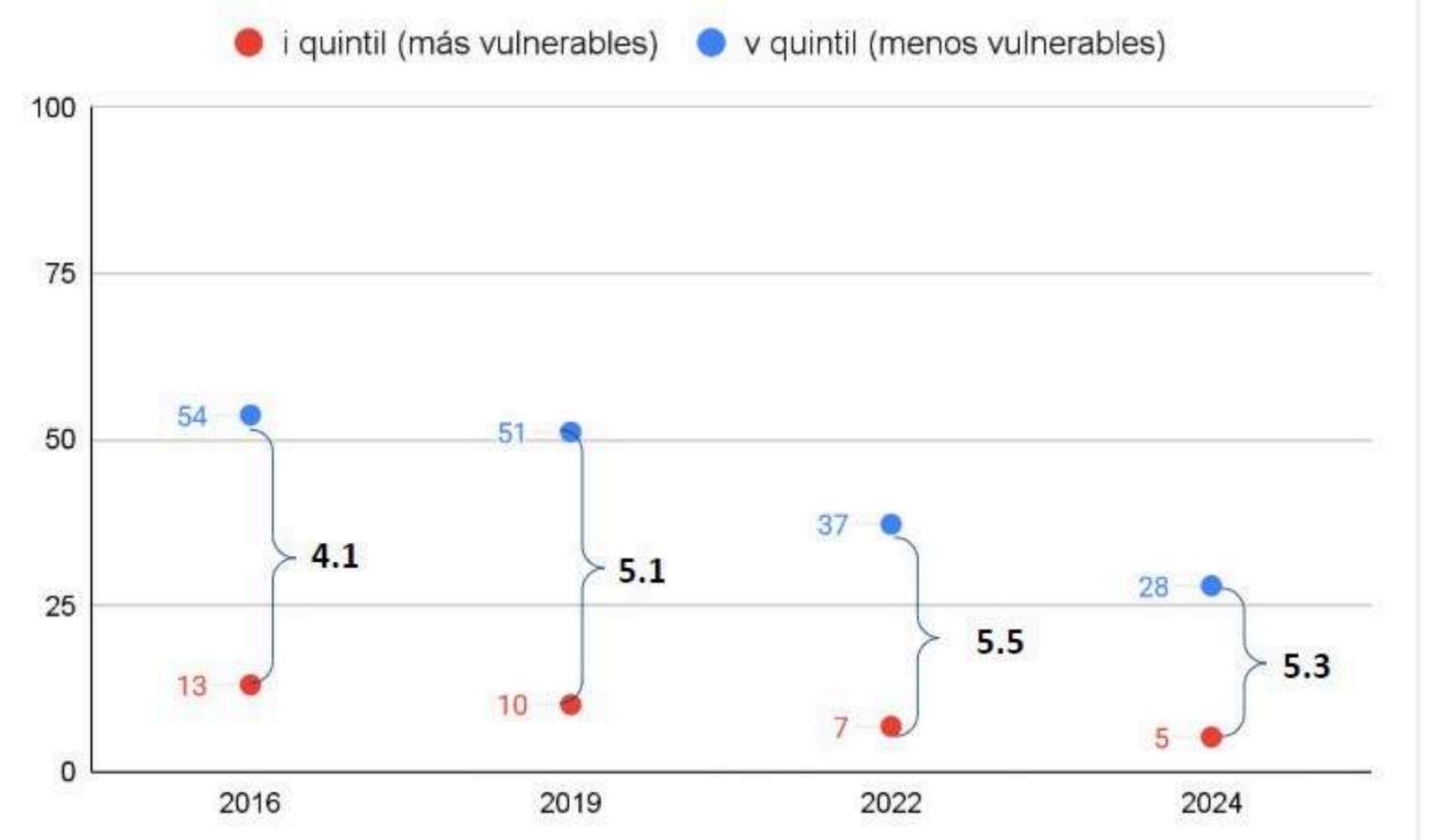
# 4.b Aplicación del Indicador en Educación Secundaria

# Porcentaje de alumnos que alcanzan aprendizajes mínimos en 6to\* año de Secundaria.

### En Lengua



### En Matemática



\*5to año de secundaria en aquellas jurisdicciones que tienen 7 años de primaria y 5 de secundaria.

**Fuente:** elaboración propia en base a Aprender 2016, 2019, 2022 y 2024



# Comentarios: Aprendizajes en Educación Secundaria

## Lengua

- Desde 2016 los resultados en Lengua muestran **cierta estabilidad**, con una leve mejora en ambos grupos.
- Entre los estudiantes más vulnerables (i quintil), la proporción que alcanza los aprendizajes mínimos pasó del **39% en 2016 al 43% en 2024**.
- Entre los menos vulnerables (v quintil), la mejora fue menor: del **70% en 2016 al 72% en 2024**.

Esto indica que, aunque los aprendizajes aumentaron levemente en los dos grupos, **la brecha entre los menos vulnerables y los más vulnerables se mantiene prácticamente igual**.

## Matemática

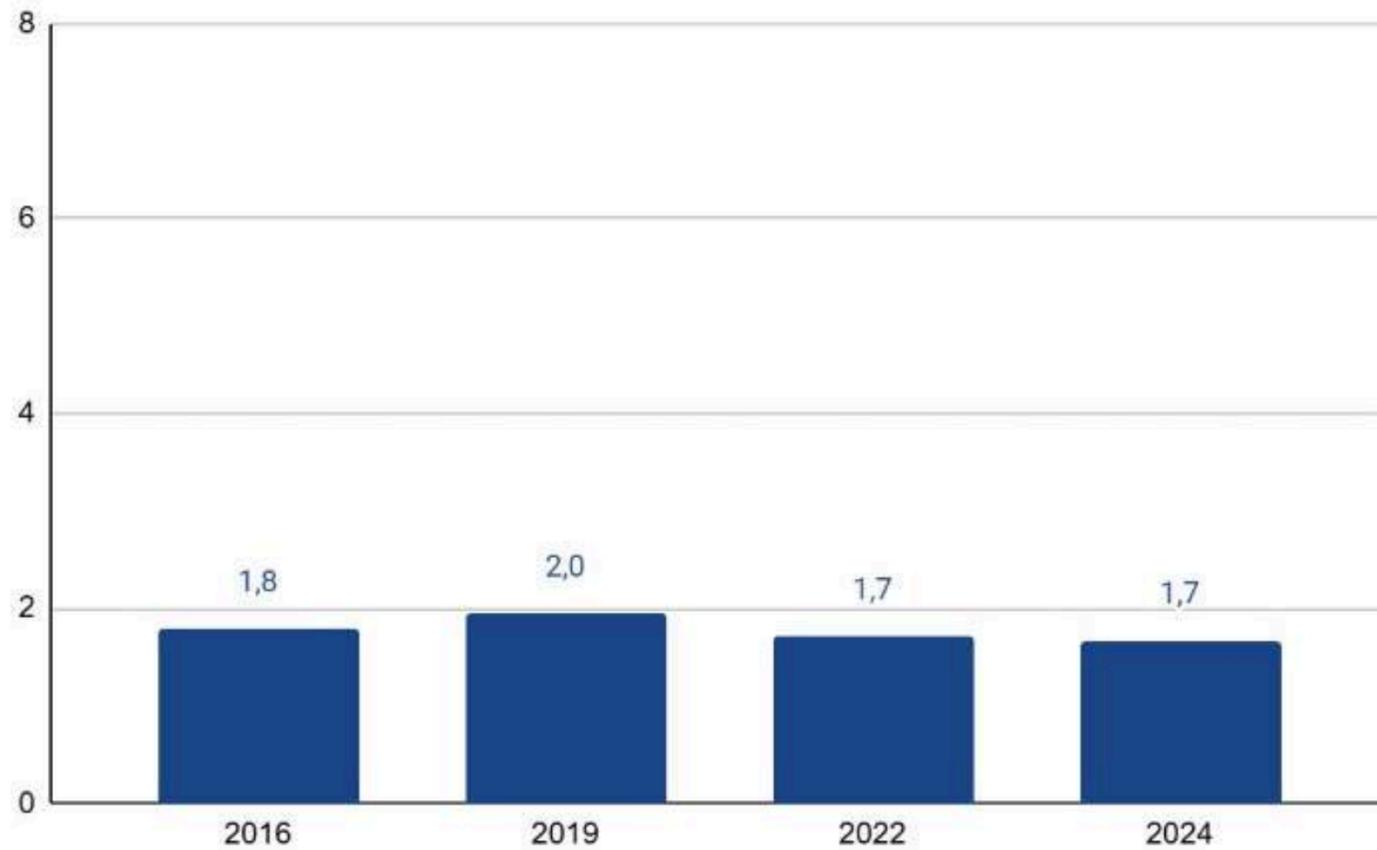
- La situación es diferente en Matemática, donde los niveles de logro son **claramente más bajos que en Lengua** y muestran una **caída continua a lo largo del tiempo**.
- Entre los más vulnerables, los niveles son muy bajos y siguen descendiendo: del **13% en 2016 al 5% en 2024**.
- Entre los menos vulnerables, el porcentaje de alumnos que alcanza los aprendizajes mínimos pasó del **54% en 2016 al 28% en 2024**.

Esto refleja un **deterioro sostenido en los aprendizajes de Matemática**.

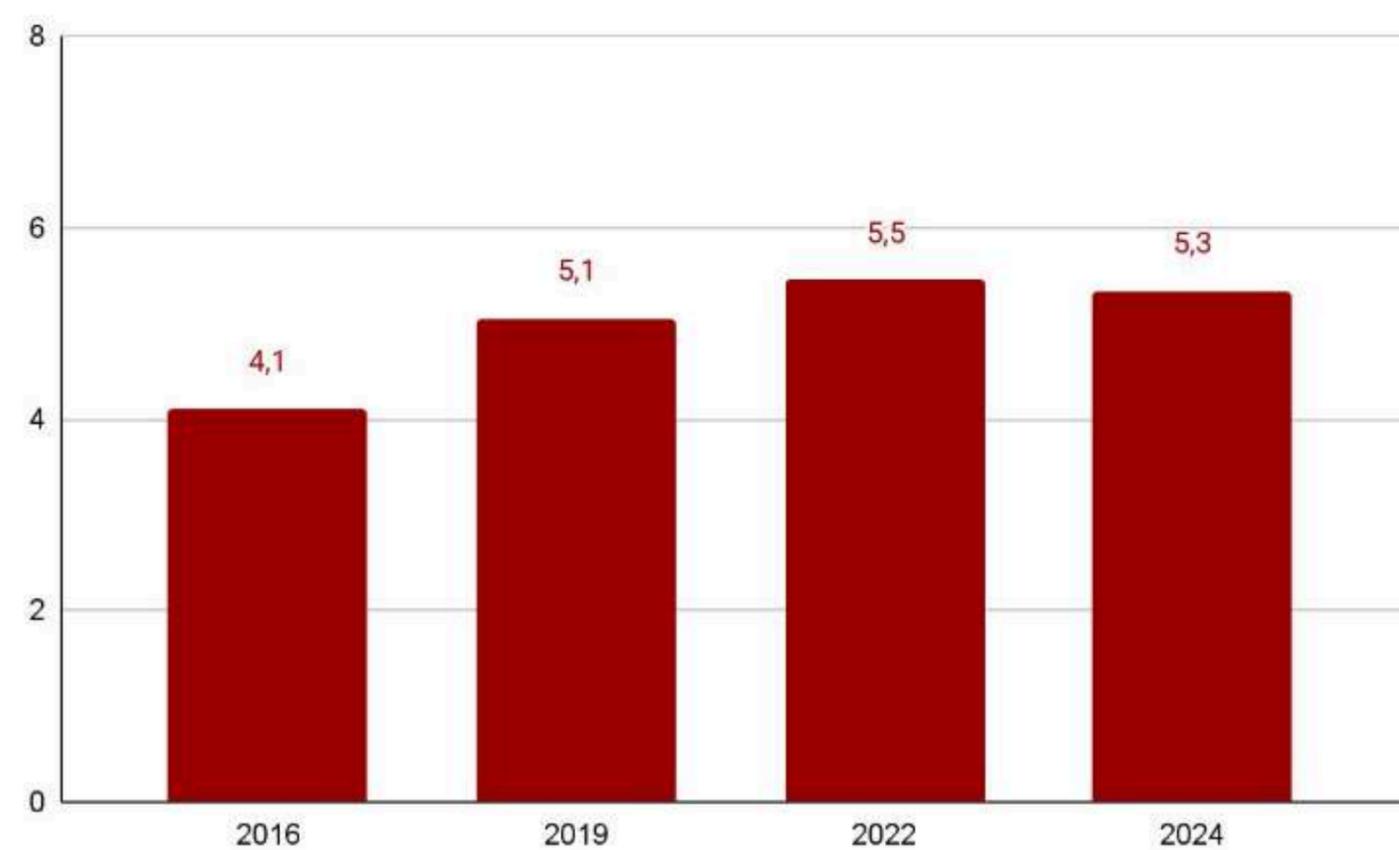
La desigualdad aumentó y los estudiantes más vulnerables se encuentran en una situación crítica, con de 1 de cada 20 alcanzando los aprendizajes mínimos en 2024.

# Indicador de Desigualdad de Aprendizajes en Educación Secundaria.

## En Lengua



## En Matemática



**Fuente:** elaboración propia en base a Aprender 2016, 2019, 2022 y 2024



# Comentarios: Indicador de Desigualdad de Aprendizajes en Educación Secundaria

## Lengua

- En 2024, la brecha en aprendizajes de Lengua muestra que por cada estudiante vulnerable que alcanza los conocimientos mínimos en sexto año, lo logran 1,7 estudiantes no vulnerables. Este valor es igual al de 2022 y apenas menor al registrado en 2016 (1,8).

## Matemática

- La situación es más crítica. En 2016, por cada estudiante vulnerable que alcanzaba los conocimientos mínimos en Matemática, lo lograban 4,1 estudiantes no vulnerables. En 2024 esa cifra sube a 5,3, lo que implica un aumento del 30% en la desigualdad respecto de 2016, aunque con una leve mejora en relación con 2022 (5,5).

En síntesis: los aprendizajes en Matemática son hoy más desiguales que en Lengua y la brecha ha crecido en un contexto donde, además, los niveles de aprendizaje generales han caído.



# 5. Comentarios finales

# Comentarios finales sobre Educación Primaria

El **Indicador de Desigualdad de Aprendizajes** se calculó con los resultados del Operativo Aprender (Ministerio de Capital Humano, sf) de sexto grado, correspondientes a los años 2016, 2018, 2021 y 2023. Este indicador muestra cómo evoluciona la brecha de aprendizajes entre los estudiantes más vulnerables y los menos vulnerables a lo largo del tiempo.

## Lengua

- En 2018 se alcanzaron los mejores resultados, tanto entre los estudiantes más y menos vulnerables.
- En 2021, los aprendizajes cayeron levemente entre los menos vulnerables y fuertemente entre los más vulnerables. Esto hizo que la brecha pasara de 1,5 a 1,8.
- En 2023, los aprendizajes de los menos vulnerables siguieron cayendo, mientras que los más vulnerables mostraron una leve recuperación respecto de 2021. Así, la brecha se redujo un poco, y alcanzó el valor de 1,6.

## Matemática

- Los niveles más altos se registraron en 2016: 79% de los menos vulnerables y 48% de los más vulnerables alcanzaban los aprendizajes mínimos.
- En 2023, esos valores descendieron a 68% y 39% respectivamente.
- Esto implica una caída general en los aprendizajes de Matemática y un aumento de la brecha de desigualdad del 12,5%, con el indicador pasando de 1,6 a 1,8 entre 2016 y 2023.

## Síntesis

- Entre 2016 y 2023, los aprendizajes mínimos disminuyeron en ambos grupos (más y menos vulnerables).
- La brecha de desigualdad aumentó levemente: 7% en Lengua y 12,5% en Matemática.
- En ambas áreas, el mayor nivel de desigualdad se registró en 2021



# Comentarios finales sobre Educación Secundaria

El **Indicador de Desigualdad de Aprendizajes** se calcula con los resultados del Operativo Aprender (Ministerio de Capital Humano, sf) de estudiantes del último año de Educación Secundaria, correspondientes a los años 2016, 2019, 2022 y 2024.

## Lengua

- Los aprendizajes se mantuvieron estables en los últimos años.
- Entre los más vulnerables, el porcentaje de estudiantes que alcanzan los conocimientos mínimos pasó de 39% en 2016 a 43% en 2024.
- Entre los menos vulnerables, se mantuvo en niveles altos: 70% en 2016 y 72% en 2024.
- La brecha se mantiene prácticamente igual: el indicador pasó de 1,8 en 2016 a 1,7 en 2024, el mismo valor observado en 2022.

## Matemática

- Los aprendizajes muestran una fuerte caída en todos los grupos.
- Entre los más vulnerables, la caída fue aún más marcada: de 13% en 2016 a 5% en 2024.
- Entre los menos vulnerables, el porcentaje bajó de 54% en 2016 a 28% en 2024.
- El indicador de desigualdad aumentó de 4,1 en 2016 a 5,5 en 2021, con una leve reducción en 2024 (5,3).

## Síntesis

- En Lengua, la brecha de desigualdad se mantuvo estable entre 2016 y 2024.
- En Matemática, la brecha creció un 30% en el mismo período, aunque entre 2022 y 2024 mostró una leve mejora del 4%.
- A nivel general, los aprendizajes de Lengua son más altos que los de Matemática y la desigualdad en Matemática es mucho más profunda.



# Comentarios finales

---

**Los aprendizajes en Matemática continúan en caída y aún no muestran un piso de recuperación.**

- **Primaria (2023)**

- Las brechas en Matemática y Lengua son relativamente similares.
- El indicador de desigualdad es de 1,8 en Matemática y 1,6 en Lengua.
- Ambas se han mantenido relativamente estables en los últimos 10 años.

- **Secundaria (2024)**

- La situación es mucho más crítica en Matemática.
- El indicador es de 5,3 en Matemática frente a 1,7 en Lengua.
- En los últimos 10 años, la brecha en Lengua se mantuvo estable, mientras que en Matemática creció un 30%.



## Comentarios finales

---

- En este informe se analiza la evolución de un indicador desarrollado por la Escuela de Educación (Orlicki y Adrogué, 2024) para 6.º grado de primaria y 6.º año de secundaria, a partir de los operativos Aprender realizados entre 2016 y 2024. Esto permite observar cómo cambió la brecha de aprendizajes entre los estudiantes más y menos vulnerables a lo largo de estos años.
- El informe previo de Orlicki y Adrogué (2024) evidencia los resultados de una cohorte, comparando primaria en 2016 con secundaria en 2022. En cambio, este informe amplía la mirada y permite seguir la evolución de la brecha en cada nivel educativo durante los últimos diez años.
- En primaria, los resultados muestran que la brecha entre los grupos se mantiene estable en Lengua y Matemática. En Lengua, los niveles mínimos de aprendizaje prácticamente no varían; en Matemática, en cambio, descienden en forma similar para ambos grupos.



## Comentarios finales

- Según Orlicki y Adrogué (2024), en 2022 la brecha en secundaria alcanzaba un valor de 1,7 en Lengua y de 5,5 en Matemática.
- Con la ampliación al período 2016-2024, este informe muestra que en Lengua la brecha se mantiene en valores similares durante todo el período, sin grandes cambios en los aprendizajes. En Matemática, en cambio, la brecha crece de manera sostenida desde 2016, a la par de una caída en los aprendizajes, sobre todo entre los estudiantes en situación de mayor vulnerabilidad.
- Por su parte, el segundo informe (Orlicki y Adrogué, 2025) compara el nivel de desigualdad educativa entre estudiantes de 15 años en Argentina y otros países de América Latina. Allí se observa que, en Lengua, las mayores brechas se dan en Perú, Colombia y Argentina. En Matemática, la desigualdad es aún más marcada en todos los países analizados, destacándose Brasil, Perú y Argentina.
- En conclusión, el análisis de la evolución de la brecha educativa en los últimos 9 años, muestra un panorama mixto. Mientras en Lengua la desigualdad se mantiene estable tanto en el nivel primario como en el secundaria, en Matemática se observa una tendencia más preocupante: aunque la brecha en primaria permanece sin grandes cambios, en secundaria se amplía sostenidamente, acompañada de una caída general en los aprendizajes. Estos resultados ponen en evidencia la necesidad de políticas educativas que prioricen la mejora en el aprendizaje de Matemática y que contemplen estrategias para apoyar a los NNA de contextos más vulnerables, garantizando oportunidades más equitativas.



## Referencias

---

- Ministerio de Capital Humano (s.f.) Aprender <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-informacion-educativa/aprender>
- Orlicki, E. y Adrogué, C. (2025). Segundo Informe del Indicador de Desigualdad de Aprendizajes. .Escuela de Educación, Universidad Austral. <https://www.austral.edu.ar/wp-content/uploads/2025/07/Segundo-informe-Indicador-LATAM.pdf?x46810=&x46810=&sede=rosario>
- Orlicki, E. y Adrogué, C. (2024). Desigualdades Educativas. Informe sobre el indicador de desigualdad de trayectorias de aprendizajes. Escuela de Educación, Universidad Austral. <https://www.austral.edu.ar/wp-content/uploads/2025/04/Indicador-Desigualdad-Educativa-2024.pdf?x32932&x32932>