



# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

INFORME NOVIEMBRE 2024





## SÍNTESIS

LA CONFIANZA DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS ES LA MÁS ALTA EN LOS ÚLTIMOS SEIS AÑOS, TANTO EN LAS CONDICIONES PRESENTES COMO EN LAS EXPECTATIVAS FUTURAS, A PESAR DE UNA DISMINUCIÓN EN LA RENTABILIDAD.

UN 60% CONSIDERA QUE EL PRESIDENTE MILEI HA CUMPLIDO CON LAS EXPECTATIVAS DEL SECTOR EN SU PRIMER AÑO DE GESTIÓN, UN 36% QUE NO LAS HA CUBIERTO Y UN 4 % QUE LAS HA SUPERADO.

UN 57% DE LOS PRODUCTORES PIENSA QUE LAS POLÍTICAS DEL PRESIDENTE TRUMP VAN A FAVORECER LOS RESULTADOS DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA ARGENTINA, MIENTRAS QUE UN 43% PIENSA LO CONTRARIO.

UN 35% DE LOS PRODUCTORES PIENSA QUE LA RENTABILIDAD DE LA CAMPAÑA AGRÍCOLA 2024/25 VA A SER MENOR QUE LA CAMPAÑA 2023/24, YA QUE LOS MAYORES RENDIMIENTOS NO VAN A COMPENSAR LA BAJA DE LOS PRECIOS Y EL PESO DE LAS RETENCIONES.

UN 56% PIENSA QUE ES UN BUEN MOMENTO PARA REALIZAR INVERSIONES EN ACTIVOS FIJOS. ESTO REPRESENTA UN CAMBIO IMPORTANTE CON RELACIÓN A LA MEDICIÓN ANTERIOR Y UN NÚMERO MUCHO MAYOR EN TÉRMINOS INTERANUALES.

SOLAMENTE UN 17% DE LOS PRODUCTORES HA FIJADO PRECIOS A LA COSECHA 2024/25.

AQUELLOS QUE SI LO HAN HECHO, HAN FIJADO UN 29% DE LA PRODUCCIÓN ESPERADA DE TRIGO, UN 22% DE SOJA Y UN 21% DE MAIZ.

UN 56% DE LOS PRODUCTORES PIENSA QUE ES UN BUEN MOMENTO PARA INVERTIR EN GANADERÍA, FUNDAMENTALMENTE, EN LA COMPRA DE VIENTRES PARA INCREMENTAR EL STOCK.

### CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS, UNIVERSIDAD AUSTRAL

- Carlos Steiger
- Dante Romano
- Pablo Mac Clay
- Silvia Novaira

### DATA PARTNERS

- Felipe Harrison
- Alex Tomassetti
- Bárbara Allen



## Índice

<b>1.</b> Síntesis de variaciones	4
<b>2.</b> Resumen Ejecutivo	6
<b>3.</b> Nota Editorial	9
<b>4.</b> Resultados	21
<b>5.</b> Anexo: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?	35



**CENTRO DE  
AGRONEGOCIOS  
Y ALIMENTOS**

# SÍNTESIS DE VARIACIONES



## SÍNTESIS DE VARIACIONES

### Variaciones Bimestrales

El AgBAROMETER es de:

En NOV 24

149

En JUL 24

132

Representa una  
disminución de:

13%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En NOV 24

120

En JUL 24

105

Representa una  
disminución de:

14%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En NOV 24

169

En JUL 24

150

Representa una  
disminución de:

13%

### Variaciones Interanuales

El AgBAROMETER es de:

En NOV 24

149

En NOV 23

117

Representa un  
aumento de:

27%

El ÍNDICE DE CONDICIONES PRESENTES es de:

En NOV 24

120

En NOV 23

47

Representa un  
aumento de:

155%

El ÍNDICE EXPECTATIVAS FUTURAS es de:

En NOV 24

169

En NOV 23

164

Representa un  
aumento de:

3%

Índice:

Negativo



Positivo



Porcentajes:

Negativo



Positivo





# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

## RESUMEN EJECUTIVO





## RESUMEN EJECUTIVO

- El Índice Ag Barometer Austral toma el valor máximo de toda su historia, es decir, desde octubre 2018 a la fecha. En noviembre 2024 el Valor del Índice 149 representa un aumento del 13% sobre septiembre 2024 (132) y un incremento interanual del 27 % con relación a noviembre 2023 (117).
- El aumento con relación a septiembre 2024 se produce tanto en el Índice de Condiciones Presentes, con un porcentaje de 14% (120 vs 105), como en el Índice de Expectativas Futuras, con un 13% (169 vs 150).
- Se estrecha la brecha entre el Índice de Expectativas Futuras (169) con el Índice de la Situación Presente (120), situación que se ha repetido en las cuatro últimas mediciones, lo que indica una mejora en la percepción del presente vs el futuro a 12 meses.
- El Índice de Expectativas Futuras (169) ha retomado su tendencia alcista luego de una baja en la medición anterior debido, fundamentalmente, a una mejor expectativa de rendimientos luego de las lluvias caídas. La perspectiva de precio en soja no mejora, aunque cabe esperar un mejor comportamiento en los precios del maíz a futuro.
- Ha mejorado la confianza en la situación financiera de los productores en los próximos 12 meses (168 vs 146), ya que un 72% de los mismos piensa que sus finanzas van a estar mejor en los próximos 12 meses en comparación a un 59% de la medición de septiembre.
- Un 56% de los productores piensa realizar inversiones en activos fijos en los próximos 12 meses dando un Índice de 111 (únicamente superado por la medición de marzo 2022, que fue de 119 en momentos de altos precios internacionales). En septiembre 2024, sólo un 47% de los productores pensaba invertir en activos fijos, con lo cual se da un importante cambio en la tendencia de este indicador.
- Un 60% de los productores piensa que a un año de la asunción del Presidente Milei, éste ha cumplido con las expectativas depositadas en su gestión por el sector agropecuario, un 36% que ha estado por debajo de las expectativas y solamente un 4% que las ha superado.
- Entre quienes piensan que ha cumplido (60%), manifiestan que ha tenido logros que ningún otro gobierno ha tenido en tan corto plazo (baja de la inflación), que ha bajado las tasas de interés, que era necesario un fuerte ajuste y que, si bien hay que esperar un poco más, el gobierno viene trabajando bien.



## RESUMEN EJECUTIVO

- Aquel 37% cuyas expectativas no han sido cubiertas manifiesta que el gobierno no ha cumplido con las promesas de reducir los derechos de exportación, que no ha eliminado ningún impuesto al sector agropecuario, que al no bajar las retenciones la rentabilidad está en niveles mínimos o negativos y que esperaban más medidas hacia el sector agropecuario.
- Un 57% de los productores argentinos piensa que las políticas a implementar a partir de enero 2025 por el presidente Trump van a resultar favorables para el agro argentino contra un 43% que piensa que el resultado va a ser negativo.
- Entre los que piensan que los resultados van a ser positivos, quizás recuerdan lo sucedido en el 2018 donde como consecuencia de la guerra comercial con China los precios de la soja bajaron en Chicago y aumentaron en el Mercosur (fundamentalmente Brasil) por un desvío de la demanda china. La buena sintonía con el presidente Milei genera la expectativa que esto se puede traducir en mejoras en el financiamiento a Argentina con beneficios para todos los sectores de la economía, incluyendo el agropecuario.
- El 43% que piensa lo opuesto, basa su posición en el posible fortalecimiento del dólar, aumento en las tasas de interés y una política proteccionista que pueda impedir el acceso de productos agropecuarios y agroindustriales a USA.
- Un 35% de los productores piensa que la rentabilidad de soja, maíz y trigo va a ser menor que los resultados de la campaña 2023/24, ya que los mayores rendimientos esperados no van a compensar la caída en los precios internacionales, en particular, los de la soja.
- Solamente un 17% de los productores ha realizado coberturas de precios para la campaña 2024/25, fundamentalmente en los precios del trigo (29% de la producción esperada) y, en menor medida, de la soja (22%) y el maíz (21%).
- Un 56% de los productores piensa que es un buen momento para invertir en ganadería, fundamentalmente, en la compra de vientres para incrementar el stock (32%) ante las buenas perspectivas para los próximos años.



# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

## NOTA EDITORIAL



## NOTA EDITORIAL

El Índice Ag Barometer Austral toma el valor máximo de toda su historia, desde octubre 2018 a la fecha.

En noviembre 2024 el Valor del Índice 149 representa un aumento del 13% sobre septiembre 2024 (132) y un incremento interanual del 27% con relación a noviembre 2023 (117).

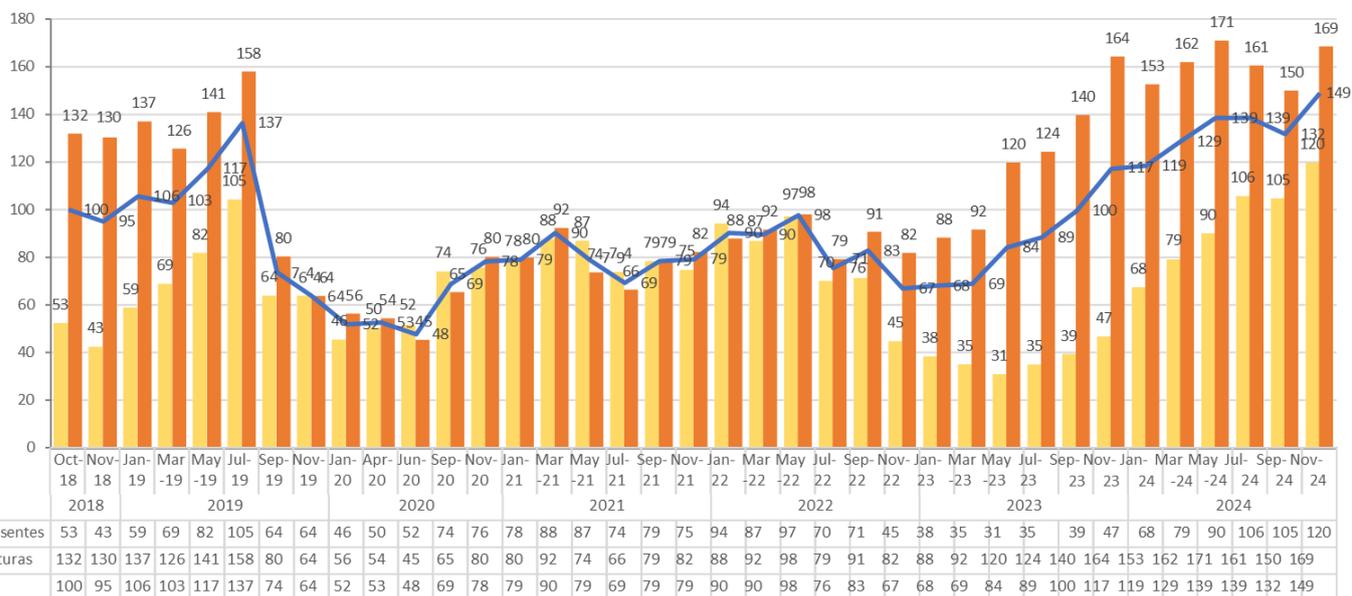
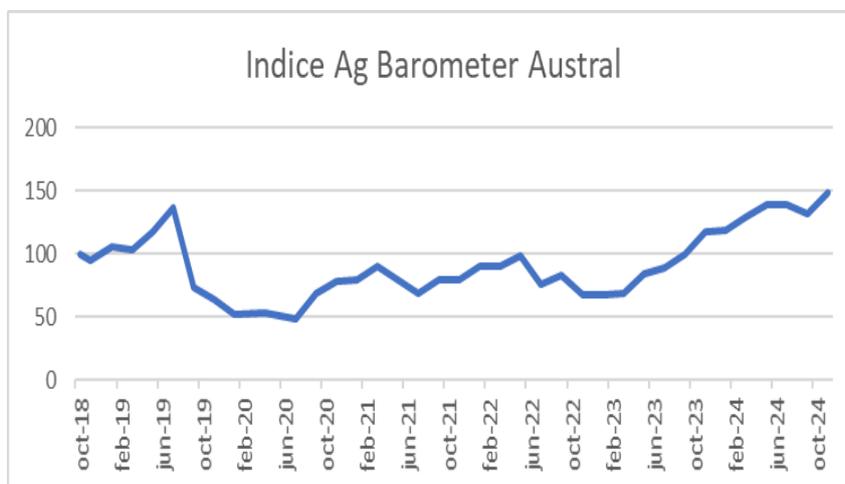


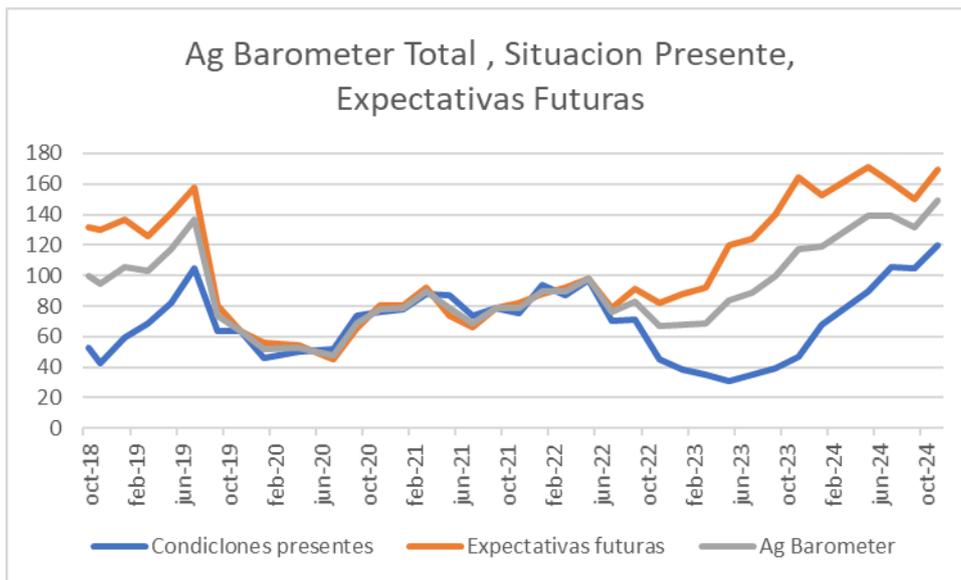
Gráfico N° 1



El aumento con relación a septiembre 2024 se produce tanto en el Índice de Condiciones Presentes 14% (120 vs 105) como en el Índice de Expectativas Futuras 13% (169 vs 150).

Se estrecha la brecha entre el Índice de Expectativas Futuras (169) con el Índice de la Situación Presente (120), situación que se ha repetido en las cuatro últimas mediciones, es decir, que mejora la percepción del presente vs el futuro a 12 meses.

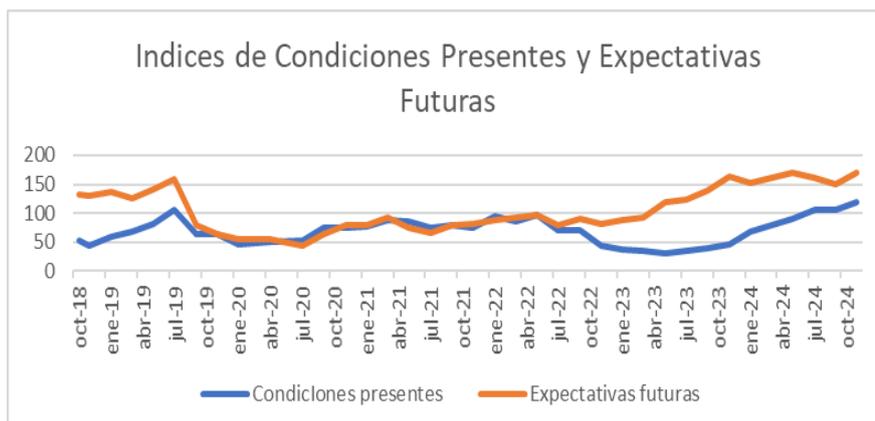
Gráfico N° 2



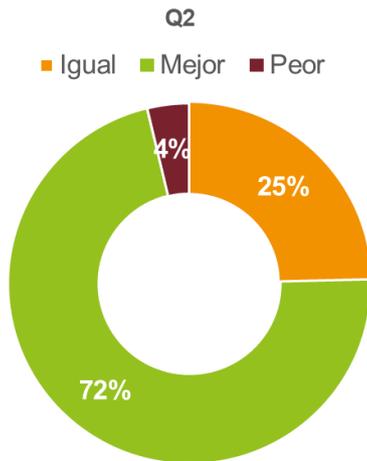
El índice de Expectativas Futuras (169) ha retomado su tendencia alcista luego de una baja en la medición anterior debido, fundamentalmente, a una mejor expectativa de rendimientos luego de las lluvias caídas, ya que las perspectivas de precio en soja no mejoran, aunque cabe esperar un mejor comportamiento en los precios del maíz a futuro.

En el gráfico N° 2 se observa que siempre el índice de Expectativas Futuras tuvo valores muy superiores al de la Situación Presente. En las últimas mediciones, la brecha entre ambos índices se ha reducido considerablemente como lo muestra el gráfico N° 3.

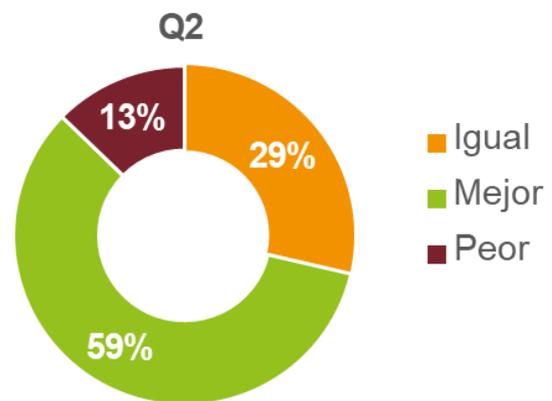
Gráfico N° 3



Ha mejorado la confianza en la situación financiera de los productores en los próximos 12 meses (168 vs 146), ya que un 72% de los mismos piensa que sus finanzas van a estar mejor en los próximos 12 meses, contra un 59% de la medición de septiembre.

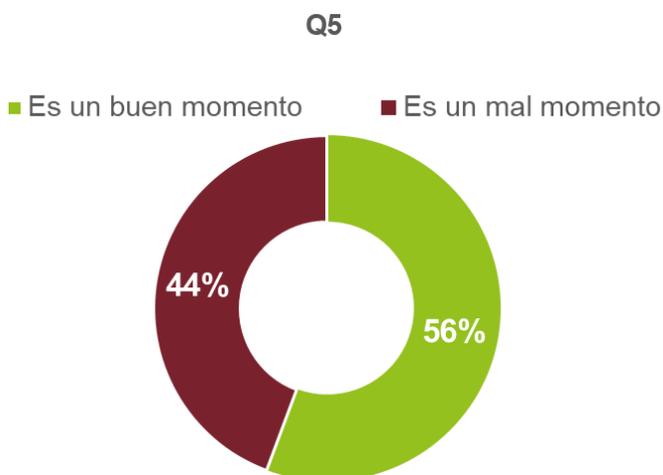


BASE:  
398 productores

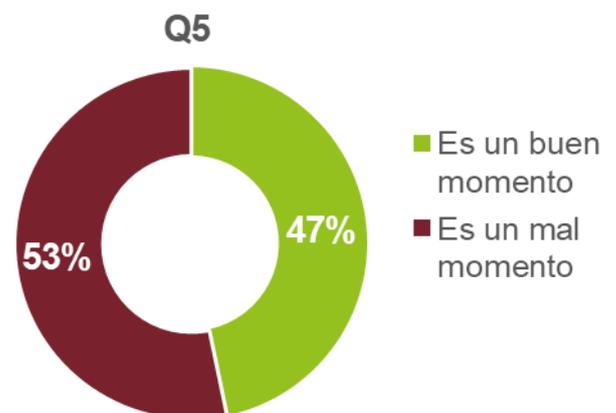


BASE:  
426 productores

Un 56% de los productores piensa realizar inversiones en activos fijos en los próximos 12 meses dando un índice de 111, solo superado por el de marzo 2022 (119) en un contexto de altos precios internacionales. En septiembre 2024 sólo un 47% de los productores pensaba invertir en activos fijos, con lo cual se da un importante cambio en la tendencia de este indicador..



BASE:  
397 productores



BASE:  
432 productores



## Conclusiones

Se da una situación en cierta forma paradójica, ya que el índice de Confianza Ag Barometer Austral tiene los valores máximos de su historia en momentos en que se alzan voces por la baja rentabilidad del sector agropecuario por la persistencia de los derechos de exportación.

También los Índices de Condiciones Presentes y Expectativas Futuras tienen los valores máximos de su historia en momentos en que las condiciones de rentabilidad de las actividades agrícolas prometen estar en niveles muy bajos o aún negativos cuando la producción se realiza en campos arrendados.

Se escuchan voces de preocupación por parte de productores agropecuarios y de las entidades representativas manifestando que la caída de los precios internacionales para la campaña 2024/25, sumada a la actualización del tipo de cambio por debajo de la tasa de inflación (crawling peg del 2%) durante el año 2024, ha provocado un encarecimiento de los de los costos de producción en dólares que se suman al efecto negativo de la baja de precios.

Por otra parte, la continuidad de los derechos de exportación, en particular los de la soja, hacen que los productores argentinos reciban un 32% menos de precio que los de sus competidores como USA y Brasil.

Además, en los meses recientes, Brasil está devaluando su moneda por encima de la inflación local, otorgando más competitividad a los productores de soja.

Otra paradoja es que se estima que los ingresos en dólares por exportaciones agroindustriales para el año 2025 vayan a ser superiores en 2.400 millones dólares en comparación a las del año 2024, en un contexto de quiebra de muchos productores que son los que proporciona dichas divisas.

También están mejorando las expectativas de inversión en activos fijos tanto en agricultura como ganadería, lo cual habla de buenas expectativas a mediano/largo plazo ya que dichos activos deben ser amortizados y generar flujos de caja en un horizonte de 5 años aproximadamente.

Pensamos que la explicación a esta aparente contradicción entre baja rentabilidad y altos índices de confianza proviene de los contextos macroeconómicos y políticos donde se piensa que la Argentina está ante un cambio de paradigmas en lo económico y cultural.

Sin embargo, la obsesión del gobierno por el equilibrio fiscal, el achicamiento del Estado y parte de sus ineficiencias, la baja del riesgo país, la posible vuelta al financiamiento internacional por parte de empresas argentinas, la baja de las tasas de interés, el comienzo de una tibia recuperación de la actividad económica, son variables que influyen positivamente en la Confianza de los productores a pesar de la baja/negativa rentabilidad y a la persistencia de los derechos de exportación.

**Un 60% de los productores piensa que el Presidente Milei cumplió con las expectativas del sector mientras un 37% opinan que no las cubrió.**



### Comentarios desfavorables

- Prometieron reducir los derechos de exportación y no lo cumplieron. *"Aún no ha favorecido al tambo."*
- "No cumplió con lo que prometió, retenciones y tipo de cambio alto."
- No sacó ningún impuesto al sector agropecuario
- Considera que no bajo los impuestos al agro. *No bajo las retenciones y poca rentabilidad.*
- Retenciones y no le alcanza el dinero para llegar a fin de mes. *"Esperaba que implemente más medidas."*

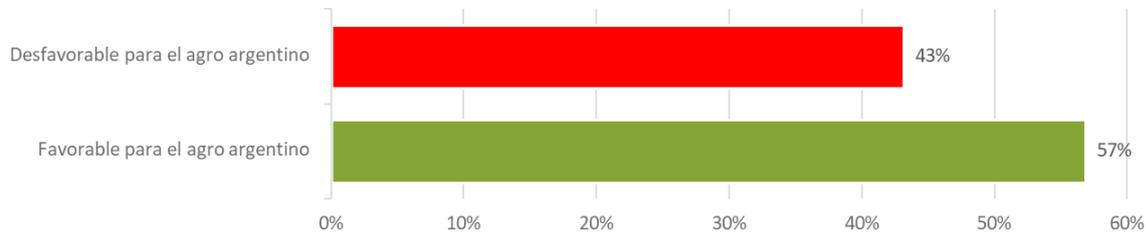
### Comentarios favorables

- Está logrando disminuir las tasas de interés y redujo impuestos. *'Si bien hay que esperar un poco más vienen trabajando muy bien'*
- Cree que es increíble que haya hecho tanto tan pronto. *'En menos de 1 año hizo cosas que otros no lograron en años!!'*
- "Cumplió con lo que dijo y más"
- 'Nadie espero que en tan poco tiempo haga tanto'
- Vivió muchos gobiernos, pero ninguno como este, que 'resuelva tan rápido'
- 'Si bien era necesario un buen ajuste, está logrando cosas en poco tiempo que otros ni siquiera pudieron'

La mayoría de los productores piensa que el Presidente Milei cumplió con las expectativas que había despertado basando esta opinión en los logros macroeconómicos tales como la baja de la tasa de inflación, las bajas en las tasas de interés (aunque sigan siendo positivas en términos reales) y, fundamentalmente, por la rapidez en encarar reformas estructurales.

Los que piensan que no cumplió con las expectativas apuntan a la no baja de los derechos de exportación, tema central para el sector agropecuario, y al hecho que el tipo de cambio está perdiendo competitividad y las reformas estructurales y/o bajas de impuestos aún no se han implementado para poder sostener un tipo de cambio relativamente bajo.

**Un 57% de los productores piensan que las políticas del presidente Trump van a ser favorables para el agro argentino mientras un 43% piensa lo contrario.**



## Comentarios desfavorables

“Argentina necesitará estrategias proactivas para adaptarse a desafíos relacionados con un dólar fuerte, proteccionismo y posibles subsidios a la agricultura estadounidense. y así poder maximizar sus oportunidades.”

Cree que el agro argentino enfrentará un entorno competitivo marcado por el proteccionismo, la sostenibilidad y el cambio climático; primero deberíamos ver 'como nos va' en la sostenibilidad del mercado interno

“La guerra con China va a hacer que bajen los precios de los commodities y nos van a perjudicar.”

“La perspectiva general tiende a ser desfavorable para el agro argentino en un contexto globalizado donde EE.UU. priorice sus propios intereses agrícolas”

“Trump va cerrar las economías.”

## Comentarios favorables

“Si se reavivaran las tensiones comerciales de EE.UU, Argentina podría recibir más demanda en mercados internacionales, elevando precios y oportunidades para sus exportaciones agrícolas”

“Trump es proteccionista y los mercados de su alrededor también lo van a ser, y van a buscar mercados alternativos y Argentina va a ser un país que busquen.”

“Podría ser mixto, el proteccionismo estadounidense podría perjudicar la competitividad argentina pero las tensiones comerciales internacionales podrían beneficiar al agro argentino al abrir oportunidades en ciertos mercados”

“Al ser un gobierno proteccionista, va a ponerle trabas a China y este va a recurrir a Suramerica para comprar soja, primero con Brasil y luego a Argentina”

“Alineado con el presidente Milei”

Cree que el éxito dependerá en gran medida de las políticas internas argentinas para adaptarse a las dinámicas extranjeras

Cree que si Trump redirecciona los mercados globales, Argentina podría beneficiarse al actuar como proveedor alternativo

Dada la importancia de los Estados Unidos de América (USA) en la economía global, es importante evaluar el probable impacto de las medidas económicas que promete implementar el presidente Trump recordando su anterior presidencia.

El 57% de los productores que piensan que las políticas anunciadas por Trump pueden ser favorables al agro argentino, recuerdan como la guerra comercial entre USA y China en el año 2018 provocó un desplazamiento de las compras de soja de China desde USA al Mercosur, con una caída en los precios de Chicago y una mejora en los precios de la soja en Brasil y Argentina.

Dado que se mantiene el conflicto comercial entre USA y China, es probable que se repita tal situación con una mejora de los precios para el Mercosur.

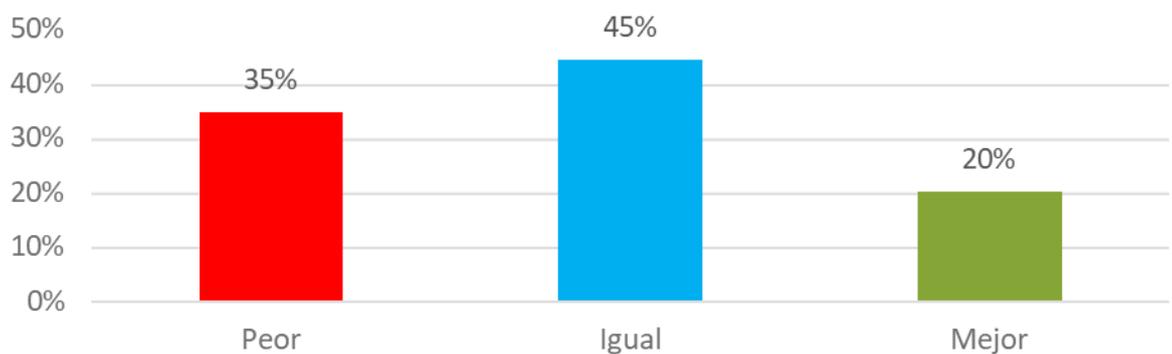
El 43% de los productores que piensa en forma negativa sostiene que la política proteccionista de Trump va a generar un aumento de la inflación en USA y para combatirla van a subir las tasas de interés fortaleciendo al dólar.

Un dólar fuerte es muy probable que afecte en forma negativa al precio de las commodities que exporta Argentina.

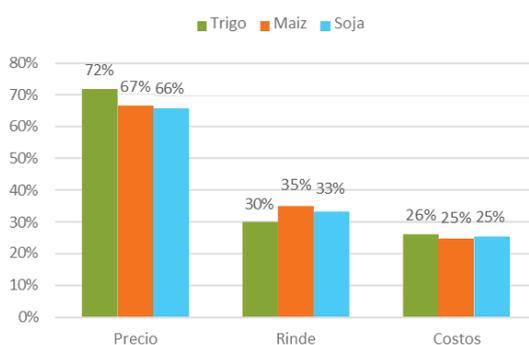
La política proteccionista de Trump también puede afectar negativamente exportaciones agroalimentarias de Argentina hacia USA como fue el caso de los biocombustibles y limones, entre otros.

**Un 35% de los productores piensan que la rentabilidad esperada de la campaña 2024/25 va a ser menor que la de la campaña 2023/24.**

BASE: 340 productores agrícolas

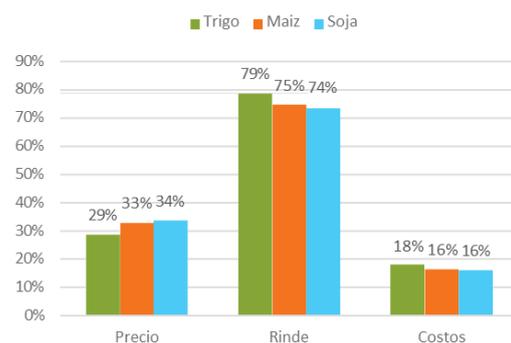


Causas "peor" [Respuesta múltiple]



Base peor:  
Productores trigo 103  
Productores maíz 117  
Productores soja 114

Causas "mejor" [Respuesta múltiple]



Base mejor:  
Productores trigo 66  
Productores maíz 67  
Productores soja 68

Predomina un sentimiento negativo en los productores agropecuarios con relación a los resultados esperados de la campaña 2024/25.

La baja en los precios internacionales, en particular el precio de la soja, es la variable que mejor explica la caída en la rentabilidad, a pesar que muchos productores esperan obtener mejores rendimientos que en la campaña 2023/24.

El impacto negativo de los precios es mayor al efecto positivo de los rendimientos, a los que se suman incrementos en costos para completar un panorama de menor rentabilidad esperada.

**Solamente un 17% de los productores ha fijado precios de cobertura en los mercados de futuros y los que lo han hecho, en su mayor parte han sido ventas de trigo a futuro.**

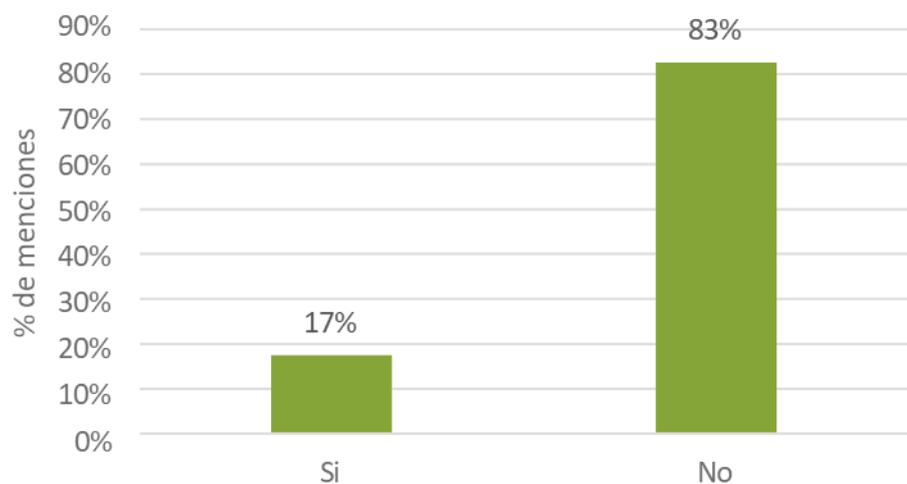
Es muy bajo el porcentaje de coberturas para la campaña 2024/25, en particular para soja y maíz. Podemos atribuirlo a los bajos precios de las posiciones abril (maíz) y mayo (soja), que muy probablemente arrojen márgenes de rentabilidad negativos a esos valores.

De todos modos, en particular para la soja, las expectativas de subas de precios parecen improbables dadas las proyecciones de Oferta, Demanda, Stocks Finales y Stock/Consumo.

Por otra parte, los valores en pesos dada la persistencia de los derechos de exportación y la estabilidad cambiaria anunciada por el gobierno, con una disminución de la tasa de devaluación y achicamiento de la brecha entre los tipos de cambio tampoco presentan un escenario favorable.

Como comentario adicional, a pesar de la caída de los valores internacionales se estima que aún queda sin vender un 38% de soja de la campaña 2023/24 en pesos, ya que el tipo de cambio se ha ajustado a una tasa menor que la inflación.

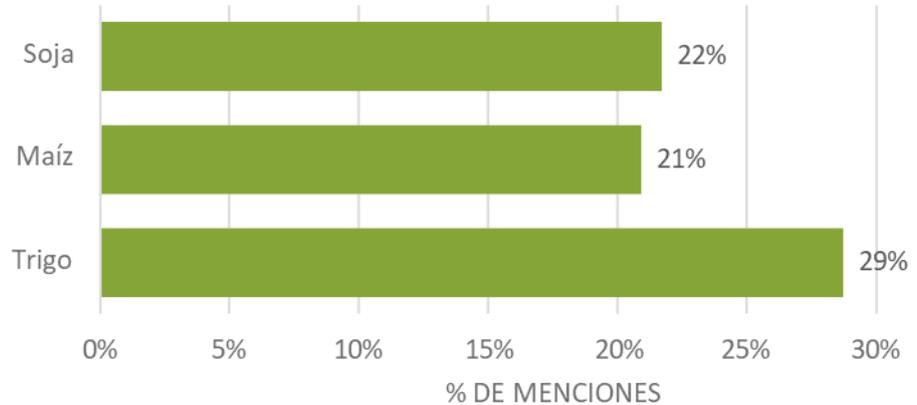
Parecería ser que la retención de soja no ha sido un buen negocio para los productores, pero, a pesar de eso, aún mantienen los stocks de soja en su portfolio de activos.



BASE:  
309 productores agrícolas

Q9.1. Si respondió que si, preguntar; ¿a qué porcentaje de la producción esperada?

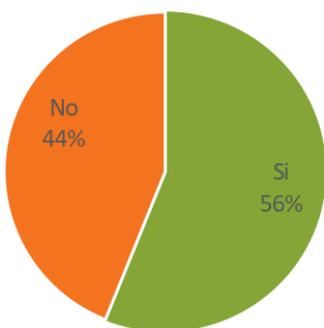
Base productores que fijaron:  
 Productores trigo 36  
 Productores maíz 29  
 Productores soja 32



**Un 56% de los productores piensa que es un buen momento para invertir en ganadería, en particular, en vientres para incrementar el stock.**

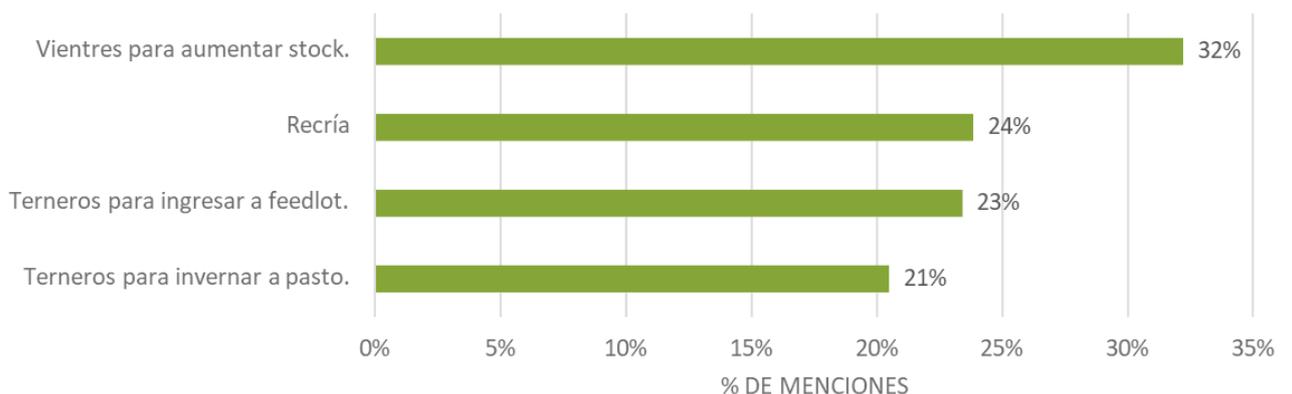
Después de mucho tiempo parece reavivarse el interés por invertir en ganadería, a pesar que en el año 2024 ha continuado una elevada proporción de la faena de vientres como porcentaje de la faena total, indicando que se está lejos de un proceso de retención.

Por otra parte, los precios ganaderos han aumentado por debajo de la inflación con impacto negativo en la rentabilidad, ya que, a pesar de la menor oferta para faena, la debilidad del consumo local como resultado de la caída en los ingresos reales de la población no se han traducido en mejores precios.

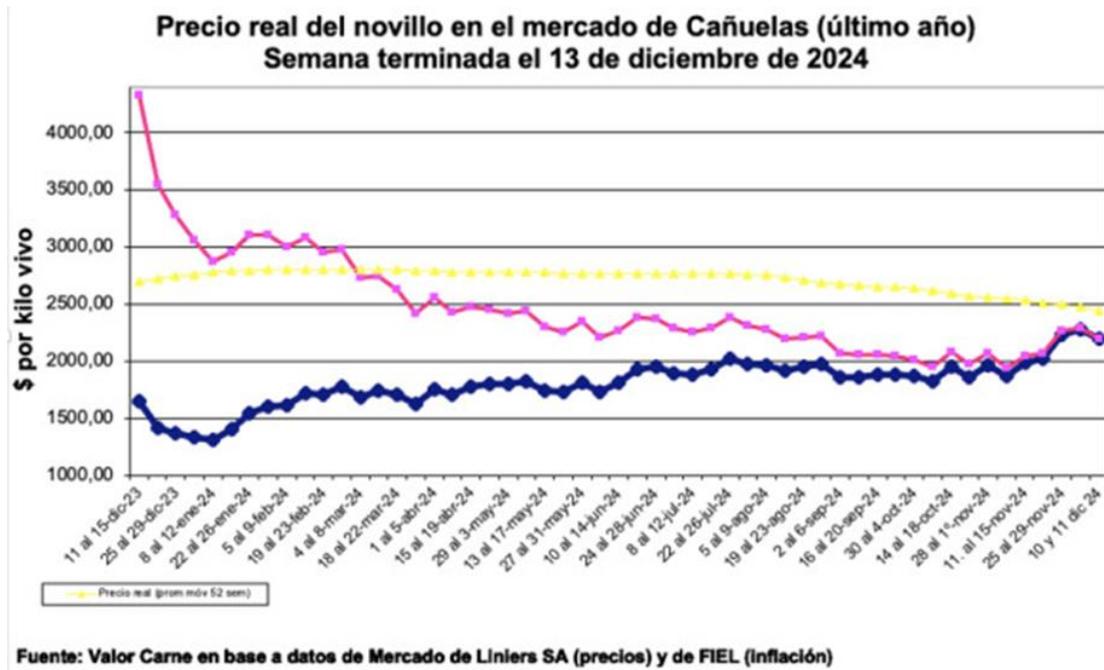


BASE:  
239 productores ganaderos

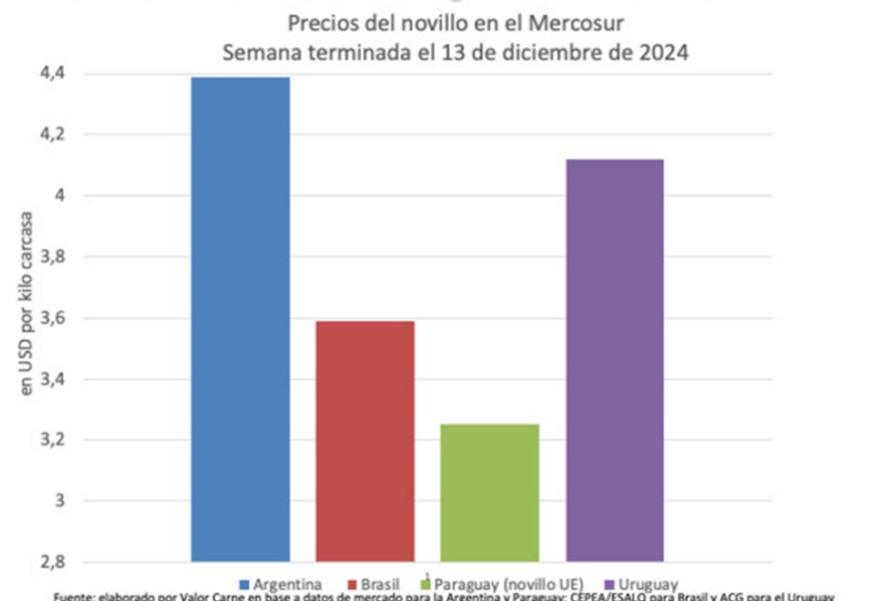
Si respondió que sí, en qué:



A pesar de los records de exportación en volúmenes, la debilidad de los precios internacionales tampoco ha tenido un efecto positivo en los precios de la hacienda en pie.



A pesar de esa baja en los precios reales (línea violeta) la tasa de devaluación del tipo de cambio inferior a la tasa de inflación ha hecho perder competitividad a las exportaciones argentinas, teniendo los precios de exportación en dólares a valores muy superiores a los de Brasil: nuestro principal competidor.





A pesar de este escenario no muy alentador podemos aplicar a la ganadería los mismos comentarios que al sector agrícola, donde las decisiones de inversión parecen provenir de la confianza en el comportamiento de las variables macroeconómicas, de la apertura de mercados externos y que las reformas estructurales aumenten la competitividad del sector a pesar de un tipo de cambio relativamente bajo.



# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

## RESULTADOS



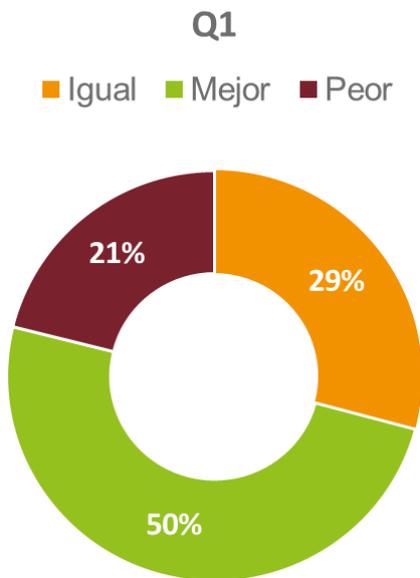
## RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



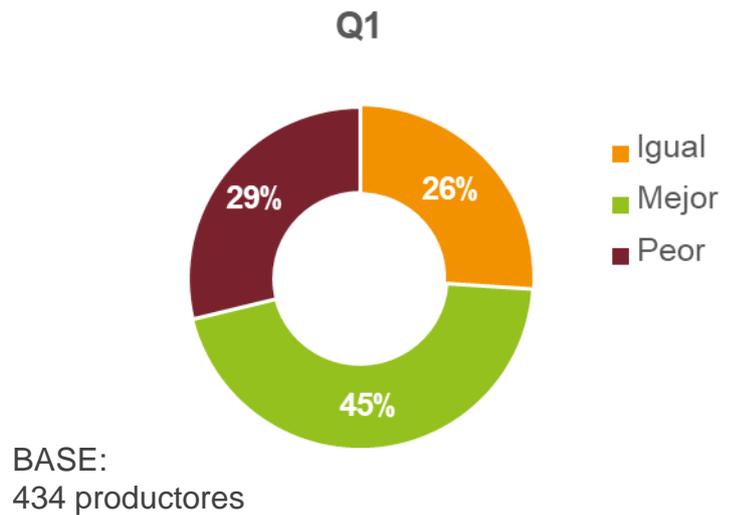
¿Usted diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás? – SCORE: 129

### Respuesta Noviembre 24



BASE:  
398 productores

### Respuesta Septiembre 24



ScoreQ1



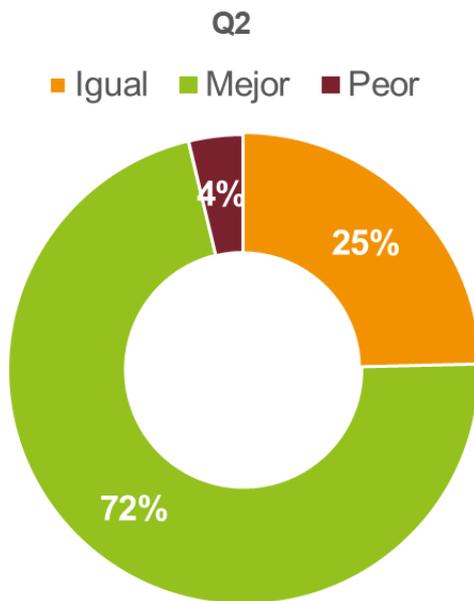
## RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



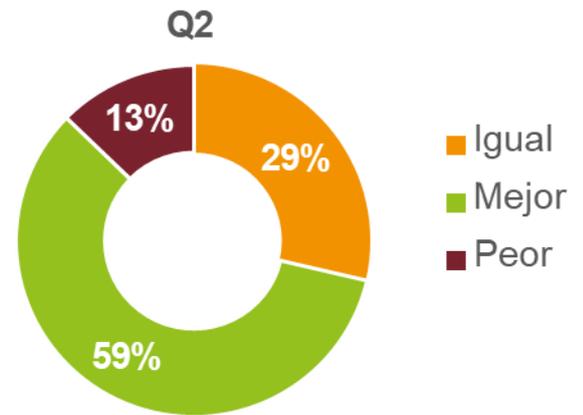
Mirando hacia adelante: De acá a un año, ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente? – SCORE: 168

### Respuesta Noviembre 24



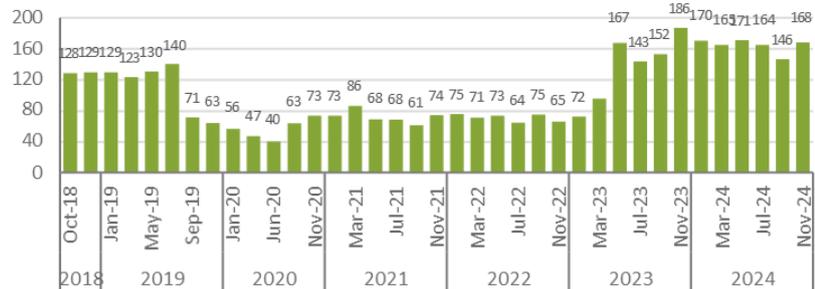
BASE:  
398 productores

### Respuesta Septiembre 24



BASE:  
426 productores

ScoreQ2



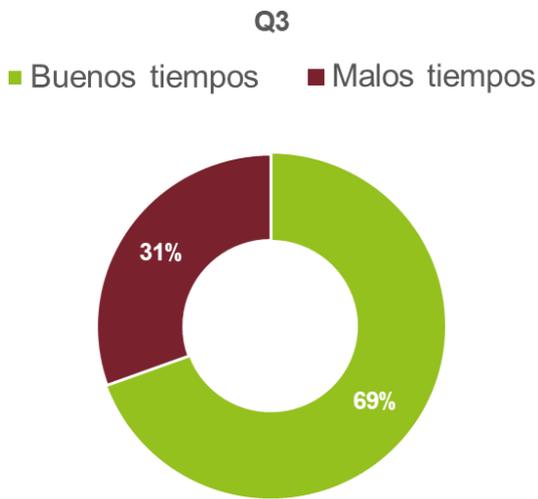
## RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



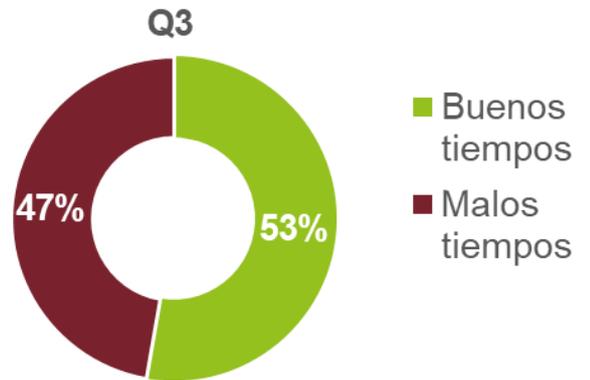
Pensando ahora en la economía agropecuaria en general, ¿considera que los próximos 12 meses serán; buenos tiempos financieramente hablando o malos tiempos? - SCORE: 139

### Respuesta Noviembre 24



BASE:  
390 productores

### Respuesta Septiembre 24



BASE:  
421 productores

ScoreQ3



## RESULTADOS

Índice de confianza del productor agropecuario



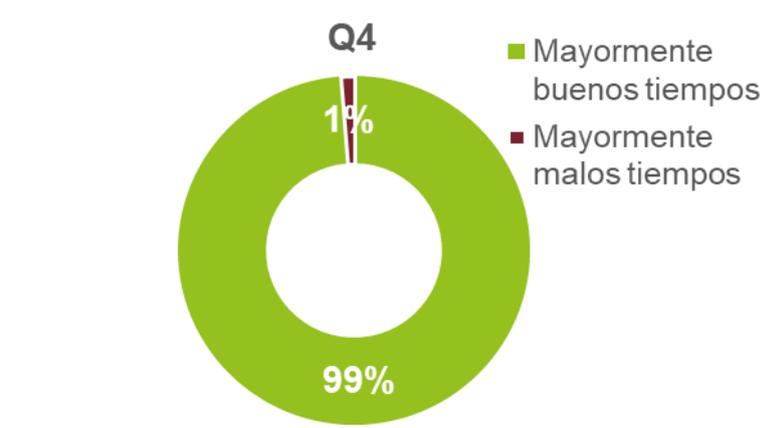
4. Mirando hacia adelante, ¿que situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos? – SCORE: 199

### Respuesta Noviembre 24



BASE:  
398 productores

### Respuesta Septiembre 24



BASE:  
429 productores

ScoreQ4



## RESULTADOS

### Índice de confianza del productor agropecuario

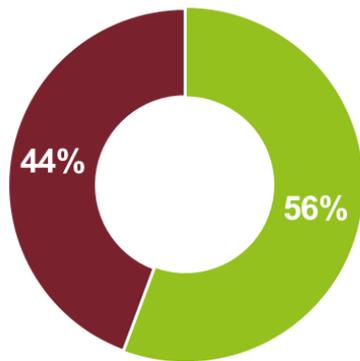
**5**

Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía – en general, ¿usted considera que **hoy** es un buen o mal momento para realizar dichas inversiones? – SCORE: 111

#### Respuesta Noviembre 24

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento

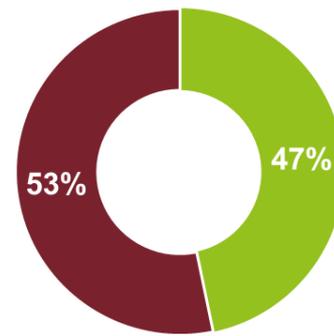


BASE:  
397 productores

#### Respuesta Septiembre 24

Q5

■ Es un buen momento ■ Es un mal momento



BASE:  
432 productores



# RESULTADOS

SEPTIEMBRE 2024



**Pregunta 1**  
ANTERIOR: 116  
ACTUAL: 129



**Pregunta 2**  
ANTERIOR: 146  
ACTUAL: 168



**Pregunta 3**  
ANTERIOR: 106  
ACTUAL: 139



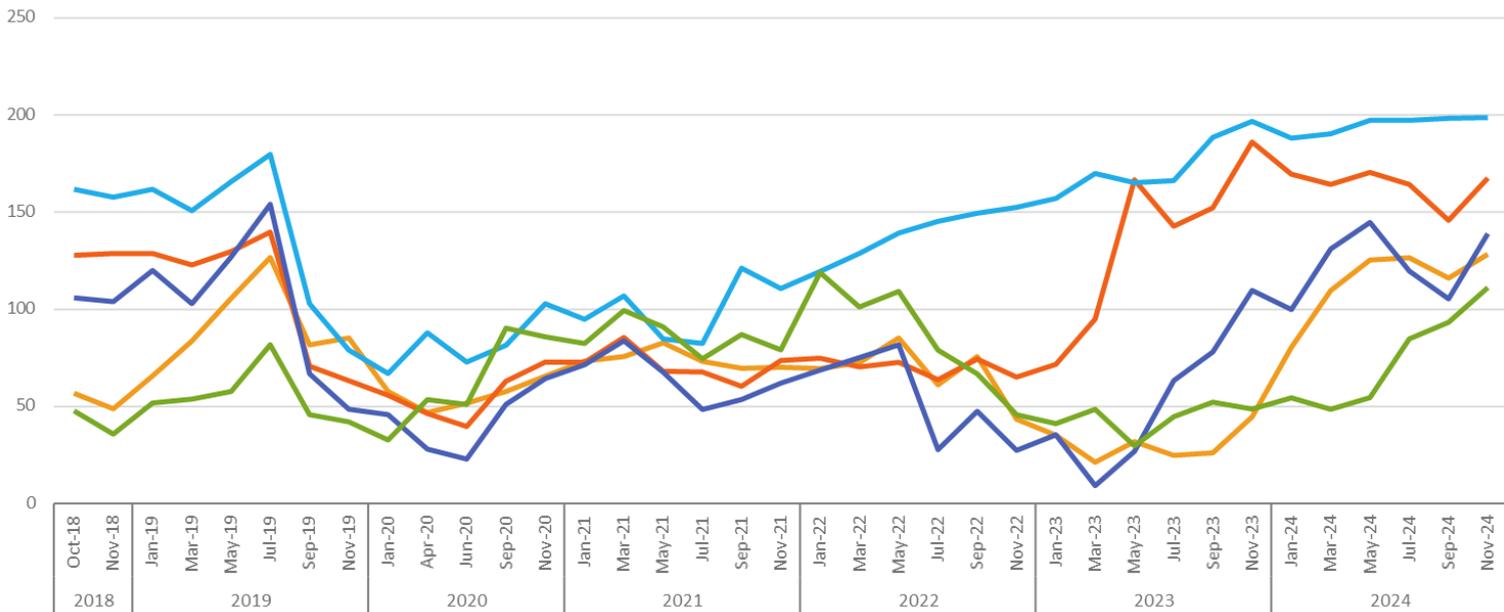
**Pregunta 4**  
ANTERIOR: 199  
ACTUAL: 199



**Pregunta 5**  
ANTERIOR: 94  
ACTUAL: 111

Evolución score por pregunta

ScoreQ1 ScoreQ2 ScoreQ3 ScoreQ4 ScoreQ5



## RESULTADOS

6

### Índice de confianza del productor agropecuario

Q6. A un año de gobierno del presidente Milei cree Ud. que sus expectativas con relación a las políticas agropecuarias:



#### Comentarios desfavorables

Prometieron reducir los derechos de exportación y no lo cumplieron

"Aún no ha favorecido al tambo."

"No cumplió con lo que prometió, retenciones y tipo de cambio alto."

No saco ningún impuesto al sector agropecuario

Considera que no bajo los impuestos al agro

No bajo las retenciones y poca rentabilidad.

Retenciones y no le alcanza el dinero para llegar a fin de mes.

"Esperaba que implemente más medidas."

#### Comentarios favorables

Está logrando disminuir las tasas de interés y redujo impuestos

'Si bien hay que esperar un poco más vienen trabajando muy bien'

Cree que es increíble que haya hecho tanto tan pronto.

'En menos de 1 año hizo cosas que otros no lograron en años!!'

"Cumplió con lo que dijo y más"

Vivió muchos gobiernos, pero ninguno como este, que 'resuelva tan rápido'

'Nadie espero que en tan poco tiempo haga tanto'

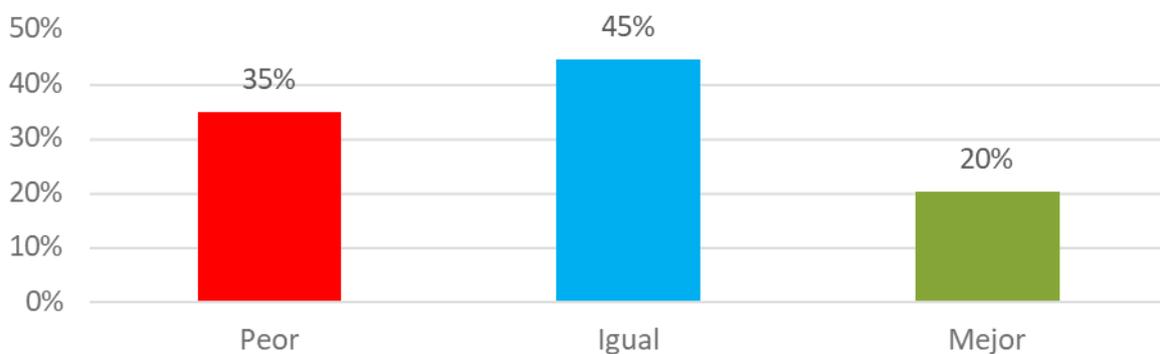
'Si bien era necesario un buen ajuste, está logrando cosas en poco tiempo que otros ni siquiera pudieron'

## RESULTADOS

7

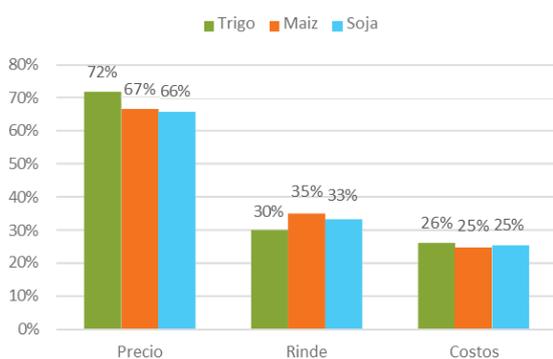
### Índice de confianza del productor agropecuario

Q7. La rentabilidad esperada de trigo, maíz y soja de la campaña 2024/25 con relación a la campaña 2023/24 va a ser:



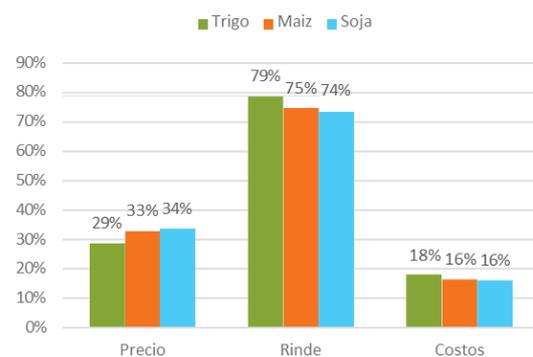
BASE:  
340 productores agrícolas

Causas "peor" [Respuesta múltiple]



Base peor:  
Productores trigo 103  
Productores maíz 117  
Productores soja 114

Causas "mejor" [Respuesta múltiple]



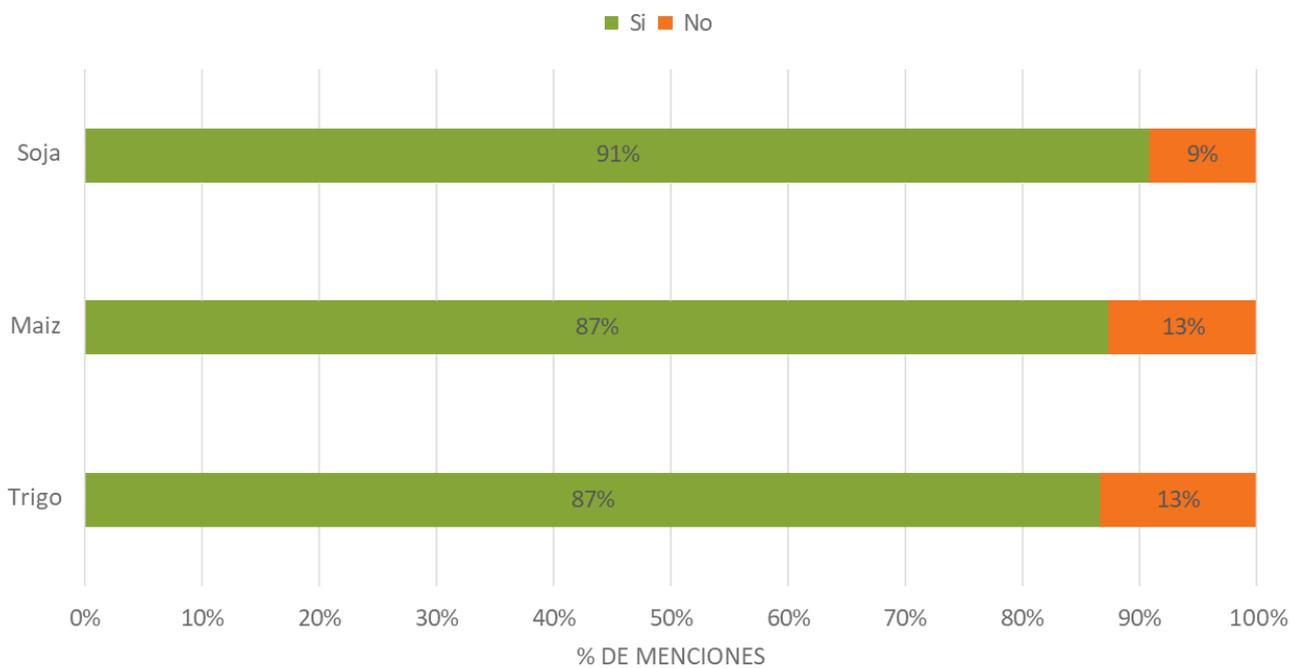
Base mejor:  
Productores trigo 66  
Productores maíz 67  
Productores soja 68

## RESULTADOS

### Índice de confianza del productor agropecuario



Q8. Ha podido cumplir con sus planes de siembra:



BASE:

Productores trigo 239

Productores maiz 285

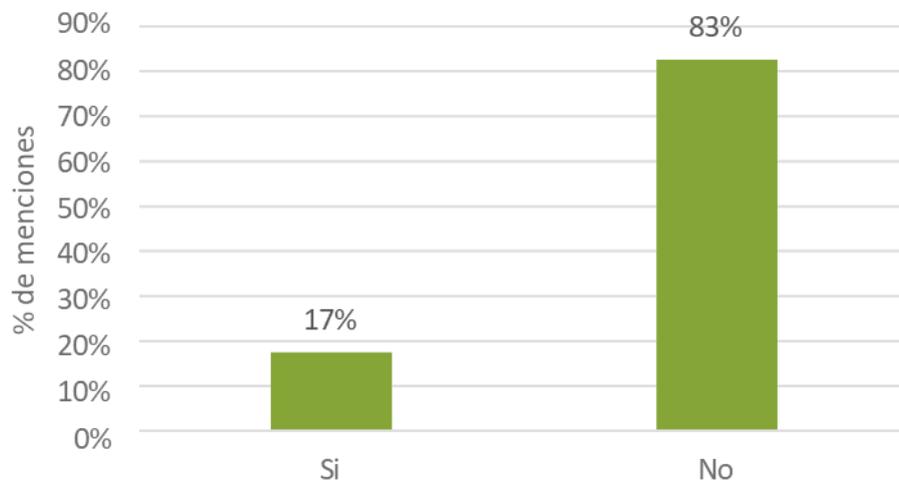
Productores soja 284

## RESULTADOS



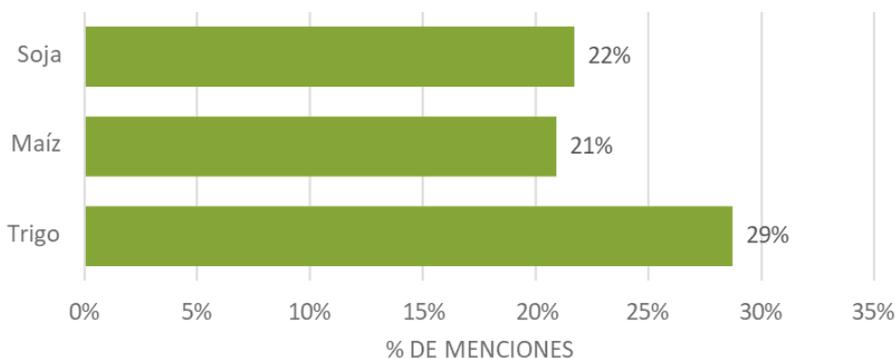
### Índice de confianza del productor agropecuario

Q9. Ha fijado precio en los mercados de futuros para la campaña 2024/25 (trigo, maíz, soja):



BASE:  
309 productores agrícolas

Q9.1. Si respondió que si, preguntar; ¿a qué porcentaje de la producción esperada?



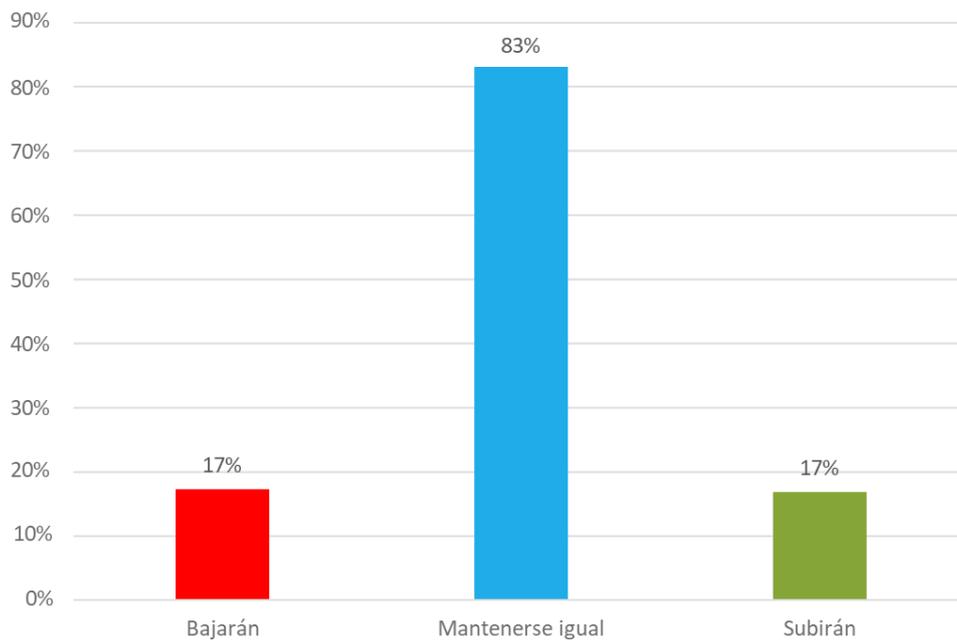
BASE productores que fijaron:  
Productores trigo 36  
Productores maíz 29  
Productores soja 32

## RESULTADOS

 10

### Índice de confianza del productor agropecuario

Q10. Piensa Ud. que los precios a cosecha de trigo (enero), maíz (abril) y soja (mayo) van a:



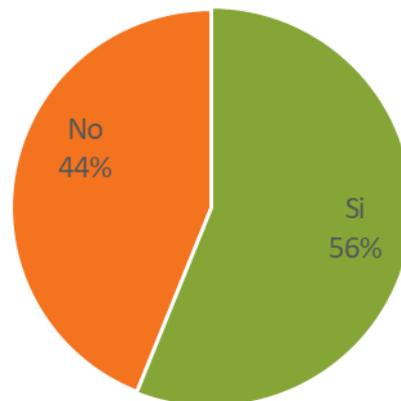
BASE:  
272 productores agrícolas

## RESULTADOS

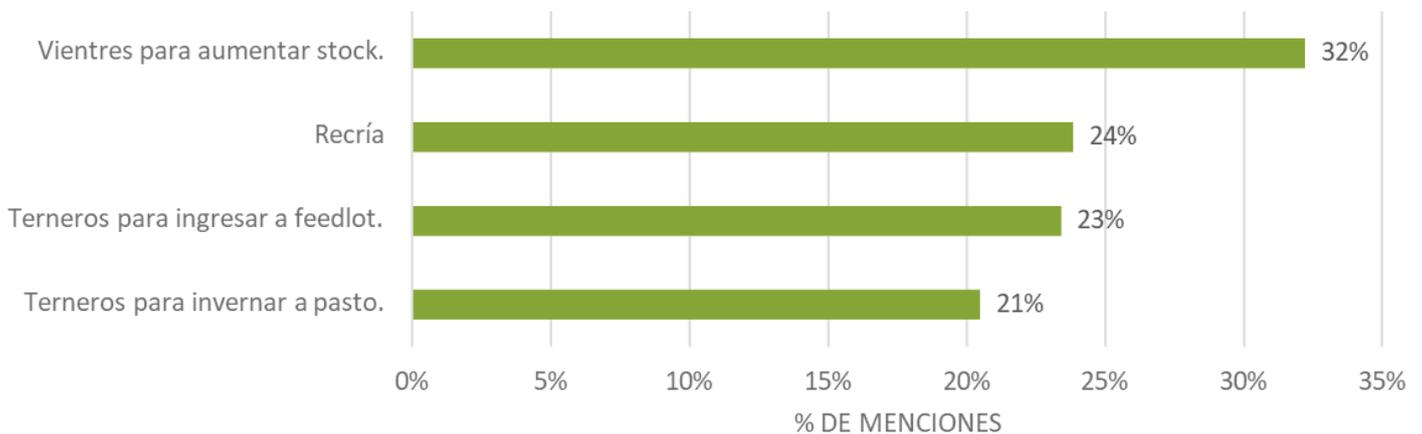
### Índice de confianza del productor agropecuario

**11**

Q11. Cree Ud. que es un buen momento para invertir en ganadería:



Si respondió que sí, en qué:



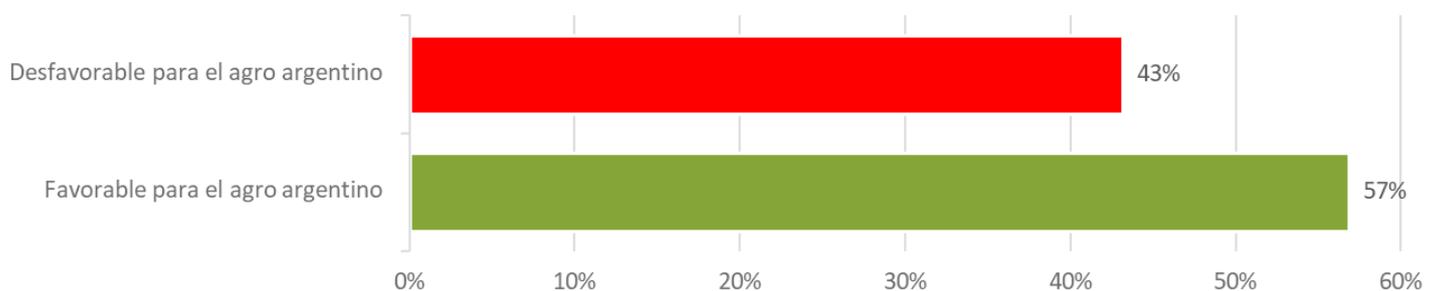
BASE: 239 productores ganaderos

## RESULTADOS

### Índice de confianza del productor agropecuario

**12**

Q12. Cree Ud. que el gobierno del Presidente Trump va a ser:



#### Comentarios desfavorables

“Argentina necesitará estrategias proactivas para adaptarse a desafíos relacionados con un dólar fuerte, proteccionismo y posibles subsidios a la agricultura estadounidense. y así poder maximizar sus oportunidades.”

Cree que el agro argentino enfrentará un entorno competitivo marcado por el proteccionismo, la sostenibilidad y el cambio climático; primero deberíamos ver 'como nos va' en la sostenibilidad del mercado interno

“La guerra con China va a hacer que bajen los precios de los commodities y nos van a perjudicar.”

“Trump va cerrar las economías.”

“La perspectiva general tiende a ser desfavorable para el agro argentino en un contexto globalizado donde EE.UU. priorice sus propios intereses agrícolas”

#### Comentarios favorables

“Si se reavivaran las tensiones comerciales de EE.UU, Argentina podría recibir más demanda en mercados internacionales, elevando precios y oportunidades para sus exportaciones agrícolas”

“Trump es proteccionista y los mercados de su alrededor también lo van a ser, y van a buscar mercados alternativos y Argentina va a ser un país que busquen.”

“Podría ser mixto, el proteccionismo estadounidense podría perjudicar la competitividad argentina pero las tensiones comerciales internacionales podrían beneficiar al agro argentino al abrir oportunidades en ciertos mercados”

“Al ser un gobierno proteccionista, va a ponerle trabas a China y este va a recurrir a Suramerica para comprar soja, primero con Brasil y luego a Argentina”

“Alineado con el presidente Milei”

Cree que el éxito dependerá en gran medida de las políticas internas argentinas para adaptarse a las dinámicas extranjeras

Cree que si Trump redirecciona los mercados globales, Argentina podría beneficiarse al actuar como proveedor alternativo

BASE: 285 productores



# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

## ANEXO



## ANEXO: ¿cómo se construye el Ag Barometer Austral?

### ¿Cómo se calculan los índices?

El primer paso en el cálculo del Ag Barometer Austral es la puntuación relativa para cada una de las cinco preguntas fijas que se encuestan en cada edición. El resultado de las mismas se calcula en base al porcentaje de respuestas favorables, menos el porcentaje de respuestas desfavorables, más 100.

Esto da a cada pregunta un rango potencial de puntajes de 0 a 200.

Cuando las respuestas obtienen 100 puntos porcentuales favorables, el índice es de 200. Cuando las respuestas obtienen 0 puntos favorables, el índice es cero.

El 100 indica un punto neutro:

valores **por encima de 100** expresan **percepciones positivas que superan a las negativas** → ●

valores **por debajo de 100** expresan, **percepciones negativas superiores a las positivas** → ●

El valor final del Índice resulta del promedio simple del resultado de las cinco preguntas individuales.

### ¿Cómo se construye la muestra?

La encuesta a productores toma respuestas de 406 productores cuyo valor bruto de producción es igual o mayor a 200.000 USD.

Estratificación de la muestra (basado en datos INDEC y Map of Ag):

- 50 % de los encuestados con un valor bruto de producción entre u\$s 200.000 y u\$s 399.000 al año
- 30% de los encuestados con valor bruto de producción entre u\$s 414.000 y u\$s 999.999 al año
- 20 % de los encuestados con un valor bruto de producción mayor o igual a u\$s 1.000.000 al año.

La definición del universo a relevar tuvo como criterio la importancia de cada actividad en el producto bruto agropecuario. El mínimo de representación para cada actividad es el siguiente.

 Soja 45 %

 Maíz 21%

 Ganadería de carne 16%

 Trigo 7 %

 Tambo 7 %

 Girasol 4 %.

**Las cinco preguntas que se efectúan en todos los relevamientos son:**

-  1. ¿Ud. diría que su operación actualmente está mejor, peor o igual financieramente con respecto a un año atrás?
-  2. Mirando hacia adelante: de acá a un año ¿considera que su explotación estará mejor, peor o igual financieramente?
-  3. Pensando ahora en la economía agropecuaria en general ¿considera que los próximos meses serán: buenos tiempos hablando financieramente o malos tiempos?
-  4. Mirando hacia adelante ¿qué situación diría que es más probable, el sector agropecuario argentino en los próximos 5 años, tendrá mayormente buenos tiempos o mayormente malos tiempos?
-  5. Pensando en inversiones importantes – como maquinaria, compra de tierras, cabezas de ganado, capacidad de almacenamiento, bioenergía- en general ¿ud. considera que hoy es un buen momento o mal momento para realizar inversiones?



**CENTRO DE  
AGRONEGOCIOS  
Y ALIMENTOS**

**Acompaña la producción del  
Ag Barometer:**

**BASF**

We create chemistry



**JOHN DEERE**





# CENTRO DE AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS

