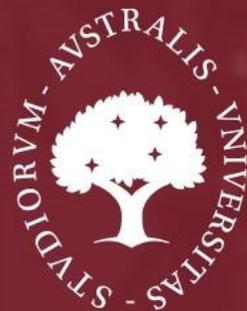


UNIVERSIDAD
AUSTRAL



CIENCIAS EMPRESARIALES



Performance del Sistema Tributario Argentino

Centro de Estudios Tributarios
Informe n° 2 | Mayo 2023



CIENCIAS
EMPRESARIALES

Resumen Ejecutivo

► PERFORMANCE SISTEMA TRIBUTARIO ARGENTINO

- Segunda edición del índice presentado por el CET de la Universidad Austral
- El índice presenta tendencia decreciente, explicada por los problemas de déficit fiscal agravados en los últimos años (de 6,1 en 2005 a 3,8 en 2021)
- Argentina ocupa el último puesto en términos de complejidad del sistema (al igual que año anterior), de alícuota de impuesto a las ganancias de empresas (empeorando su posición debido al incremento en 2021) y en el grupo de los últimos 20 países en términos de déficit fiscal.
- Así, el sistema tributario argentino no cumple con el objetivo de suficiencia, y presenta una altísima complejidad que compromete el de eficiencia.

► PRESIÓN TRIBUTARIA

- Argentina, en los últimos 20 años, presenta tres etapas con oscilaciones, pero con un patrón común de elevada presión tributaria que ubica al país en valores cercanos a las economías avanzadas, alrededor del 30%.
- En 2015-2018 experimentó una leve reducción (de 31,5% en 2015 a 28,5% en 2018) para luego, en el período 2018-2020, tener un nuevo incremento
- Los cambios de gobierno generaron cambios en la estructura tributaria, pero no en el peso de los impuestos. SS, GPF e IIBB vieron aumentar su peso en la recaudación con Néstor Kirchner y Cristina Fernández, y la vieron reducir con Mauricio Macri, además de GPJ. En el primer año de Alberto Fernández, el impuesto PAÍS y BBPP explicaron mayormente el incremento de la presión tributaria.

► ESTRUCTURA TRIBUTARIA

- La similitud de Argentina con los países avanzados no es tal en la estructura. En nuestro país, los principales impuestos priorizan la facilidad de cobro, pero son altamente distorsivos. El IVA es el corazón del sistema, seguido por la Seguridad Social, IIBB, el IG y los DEX: explican más del 80% de la recaudación.

► IMPUESTO INFLACIONARIO

- El impuesto inflacionario incrementó la presión tributaria en 2,8% post pandemia de COVID. Esta mayor carga tributaria invisible tiene fuertes efectos regresivos sobre los sectores más vulnerables.

► COMPLEJIDAD DEL SISTEMA

- De los 165 tributos que existen en Argentina, solo 12 recaudan aproximadamente el 90%. La carga administrativa que recae sobre los contribuyentes es un gran problema en nuestro país. La cantidad de regímenes de retención, percepción y pagos a cuenta es un claro ejemplo de ello.

1. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA TRIBUTARIO

PRESIÓN TRIBUTARIA

ESTRUCTURA TRIBUTARIA

**IMPUESTO
INFLACIONARIO**

**COMPLEJIDAD DEL
SISTEMA**

2. PERFORMANCE DEL SISTEMA TRIBUTARIO

**COMPONENTES DEL
ÍNDICE**

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE

**EVOLUCIÓN DE LOS
COMPONENTES DEL
ÍNDICE**

**COMPARACIÓN
INTERNACIONAL**

1. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA TRIBUTARIO

PRESIÓN TRIBUTARIA

ESTRUCTURA TRIBUTARIA

IMPUESTO
INFLACIONARIO

COMPLEJIDAD DEL
SISTEMA

2. PERFORMANCE DEL SISTEMA TRIBUTARIO

COMPONENTES DEL
ÍNDICE

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE

EVOLUCIÓN DE LOS
COMPONENTES DEL
ÍNDICE

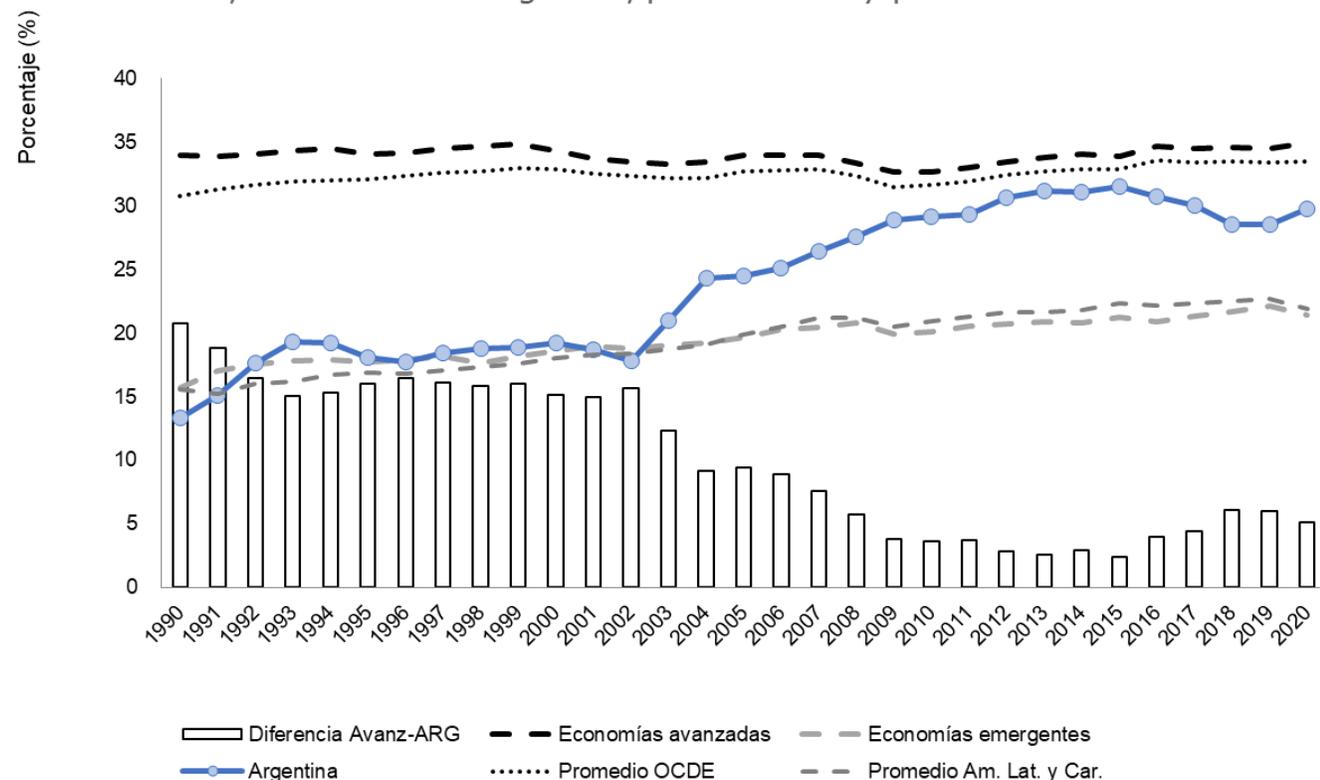
COMPARACIÓN
INTERNACIONAL

Presión Tributaria

Fuerte crecimiento de la presión tributaria post crisis del 2001 que ubicó al país en valores cercanos al de los países OCDE

► EVOLUCIÓN DE LA PRESIÓN TRIBUTARIA

Ratio recaudación tributaria a PIB. Argentina. Comparación con promedios Economías Avanzadas, Economías Emergentes, países OCDE y países de LAC. Años 1990-2020.



A partir del salto luego de la crisis 2001/2002, Argentina experimentó un fuerte crecimiento en la presión tributaria

Con el máximo de 31,5% alcanzado en 2015 y la reducción a 28,5% en 2018, en los últimos años se produjeron nuevos incrementos que llevaron la presión tributaria a 29,8% en 2020.

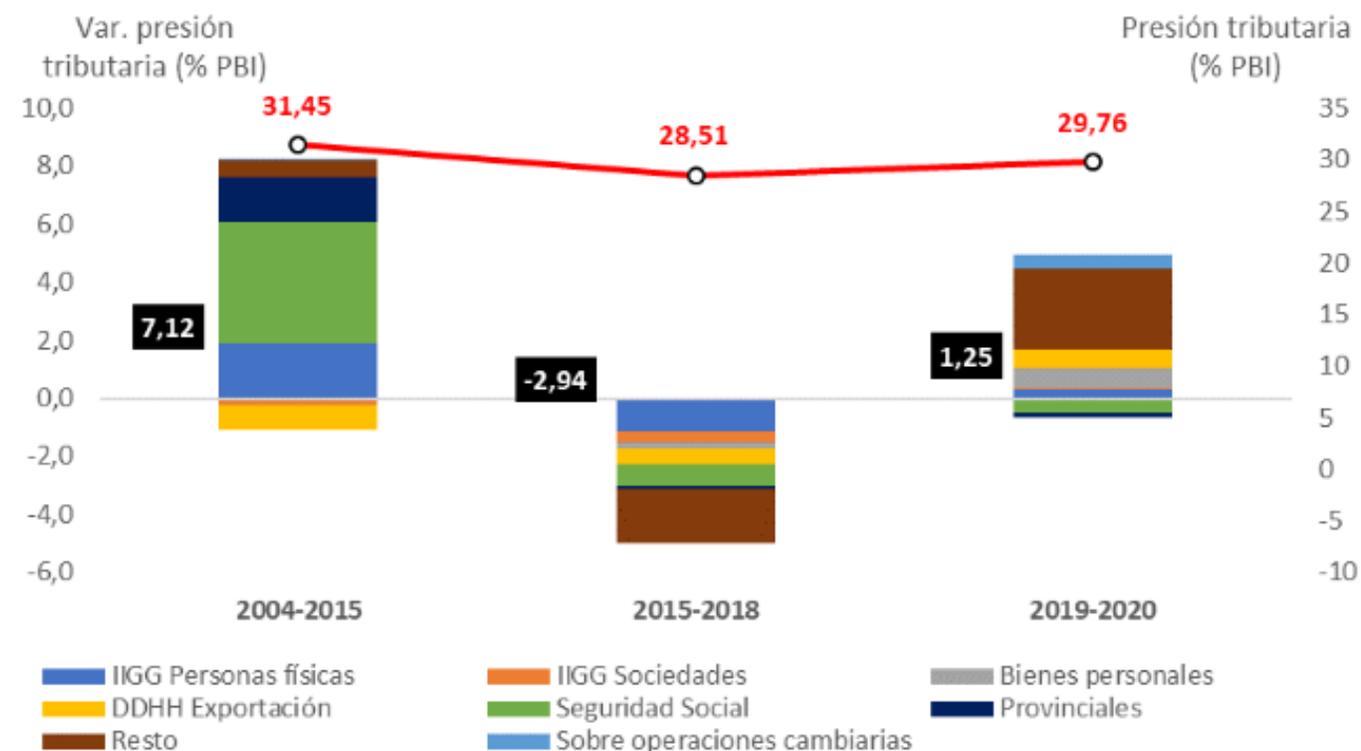
Fuente: elaboración propia en base a datos de OCDE y FMI.

Presión Tributaria

Oscilaciones en la política tributaria, pero con un patrón común: elevada presión tributaria.

▶ CONTRIBUCIONES A LOS CAMBIOS EN LA PRESIÓN TRIBUTARIA

Variaciones porcentuales sobre PIB por tributo. Períodos 2004-2015, 2015-2018, 2018-2020.



Tres períodos de evolución de la presión tributaria desde la crisis de 2001: uno creciente hasta 2015; otro de leve caída entre 2015 y 2018; y finalmente el comienzo de una nueva tendencia creciente a partir de 2019.

Los tributos que explicaron el crecimiento del primer período fueron aportes y contribuciones a la SS, ganancias de las personas físicas y los tributos provinciales. Fueron los mismos que explicaron la baja del segundo período, además de ganancias sociedades.

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal (DNIAF).

Presión Tributaria

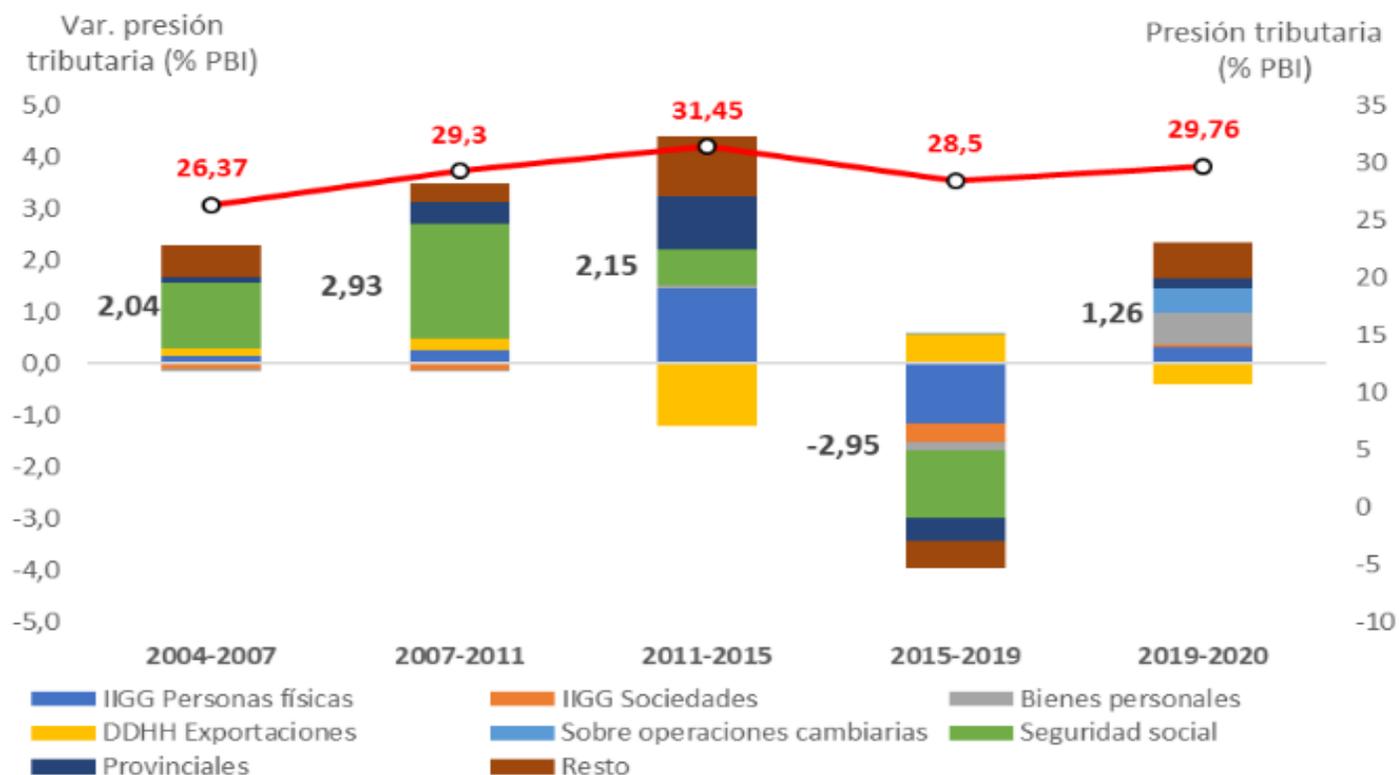
Cambios de gobiernos y de tributos, pero no de la presión tributaria

Los cambios de gobierno han generado cambios en la estructura tributaria, pero no en el peso de los impuestos sobre la sociedad. Si bien algunos tributos aumentan su participación sobre el PBI en algunos períodos, y otros la disminuyen, la presión tributaria al cierre de cada una de las gestiones presidenciales osciló entre 26,37% en 2007 y 31,45% en 2015.

Seguridad social, ganancias personas físicas e ingresos brutos vieron aumentar su peso en la recaudación durante las presidencias de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, y la vieron reducir en la de Mauricio Macri, además de ganancias sociedades. En el primer año de Alberto Fernández, el impuesto PAÍS y bienes personales fueron los que explicaron el incremento de la presión tributaria.

CONTRIBUCIONES A LOS CAMBIOS EN LA PRESIÓN TRIBUTARIA

Variaciones porcentuales sobre PIB por tributo. Períodos presidenciales de 2004 a 2020



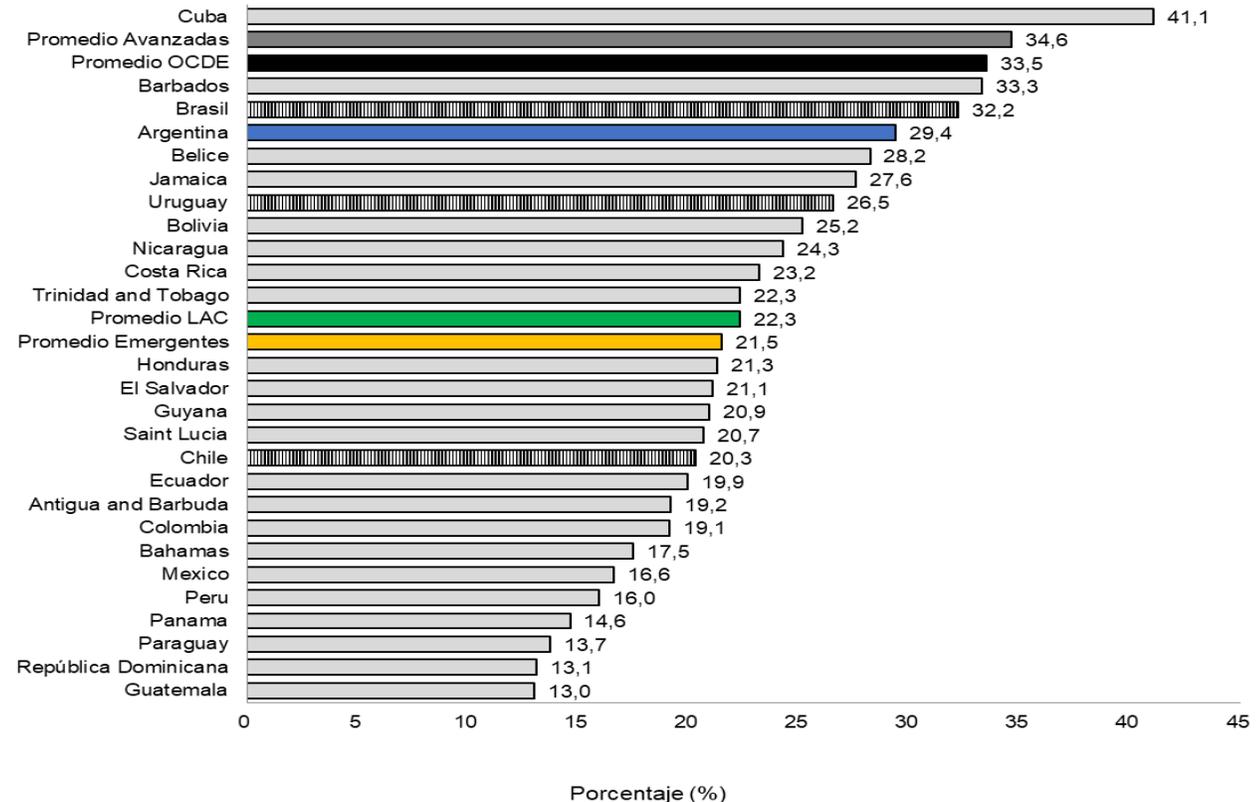
Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal (DNIAF).

Presión Tributaria

Argentina tiene una de las presiones tributarias más altas de la región

► PRESIÓN TRIBUTARIA COMPARADA

Ratio recaudación tributaria a PIB. Promedio 2016-2020



En el contexto de América Latina y el Caribe (LAC), Argentina se ubica entre los países con mayor presión tributaria de la región —acompañado por Brasil— pero superando en alrededor de 7 puntos porcentuales el promedio de LAC y los países emergentes.

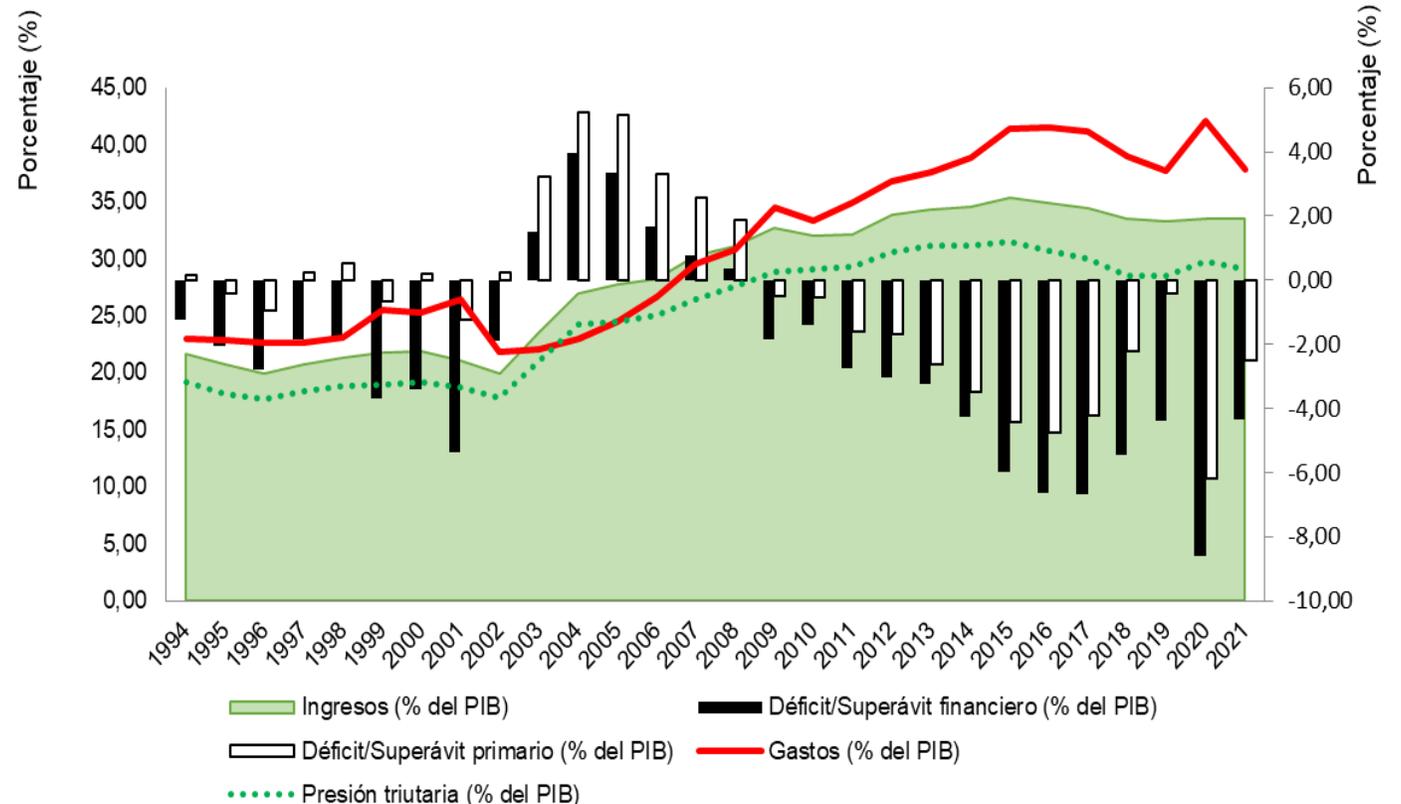
Fuente: elaboración propia en base a datos de OCDE y FMI.

Presión Tributaria

Pese a la alta presión tributaria, los recursos no son suficientes para financiar los gastos del Estado

▶ EVOLUCIÓN DE INGRESOS, PRESIÓN TRIBUTARIA COMPARADA Y GASTOS

En porcentaje del PIB*. Argentina. Años 1994-2021.



Esto refleja el problema crónico del déficit fiscal de la Argentina, profundizado en la última década —y agravado aún más por efecto de la pandemia COVID19— a pesar de los niveles récord de recaudación tributaria.

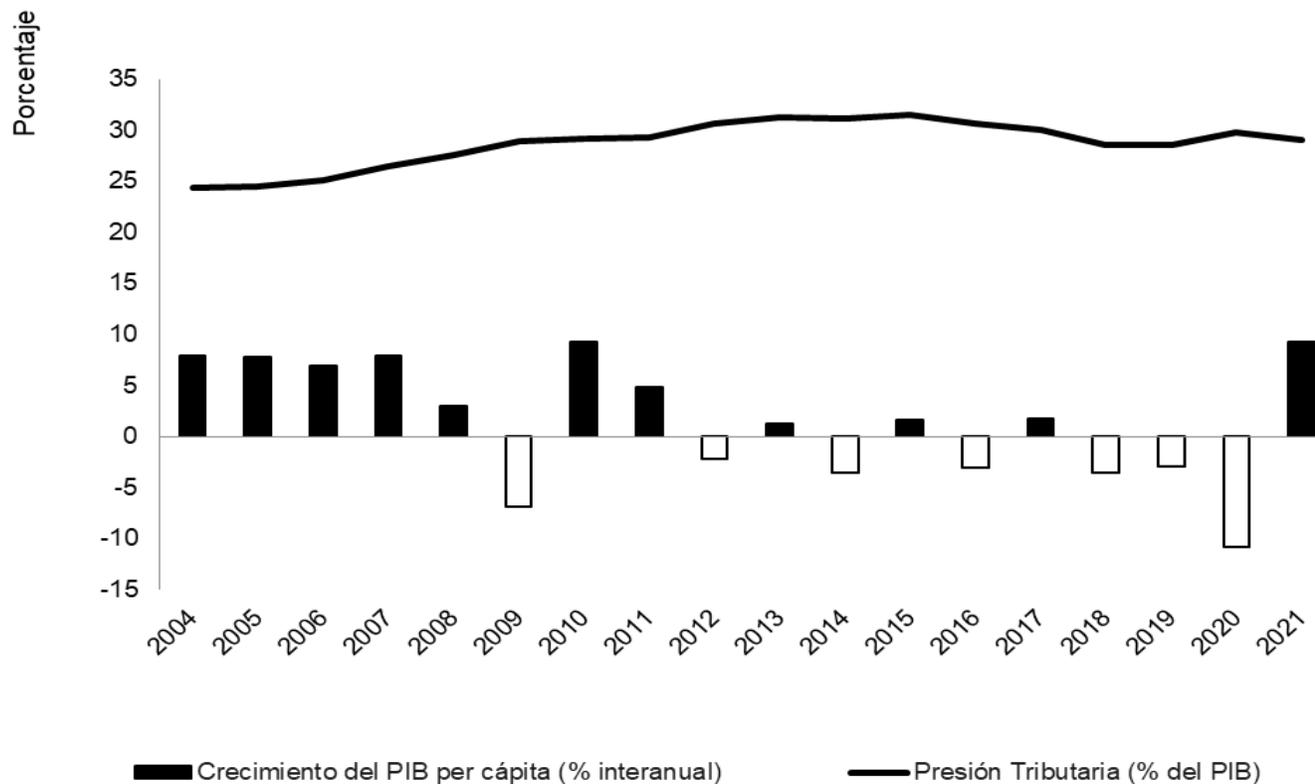
Entre 1994 y 2020, solo en el 2004, la recaudación impositiva superó el nivel de gastos, y únicamente entre 2004 y 2007 se registra superávit fiscal.

Presión Tributaria

En los últimos años se han incrementado los impuestos, pero la economía no crece: no hay círculo virtuoso de crecimiento.

► PRESIÓN TRIBUTARIA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO.

Argentina. Años 2004-2021



A diferencia de lo ocurrido entre 2004 y 2008, los aumentos de la presión tributaria no se han visto acompañados por un proceso de crecimiento económico.

En los últimos años se han incrementado los impuestos pero con una economía estancada o en recesión luego de 2011

1. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA TRIBUTARIO

PRESIÓN TRIBUTARIA

ESTRUCTURA TRIBUTARIA

IMPUESTO
INFLACIONARIO

COMPLEJIDAD DEL
SISTEMA

2. PERFORMANCE DEL SISTEMA TRIBUTARIO

COMPONENTES DEL
ÍNDICE

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE

EVOLUCIÓN DE LOS
COMPONENTES DEL
ÍNDICE

COMPARACIÓN
INTERNACIONAL

Estructura Tributaria

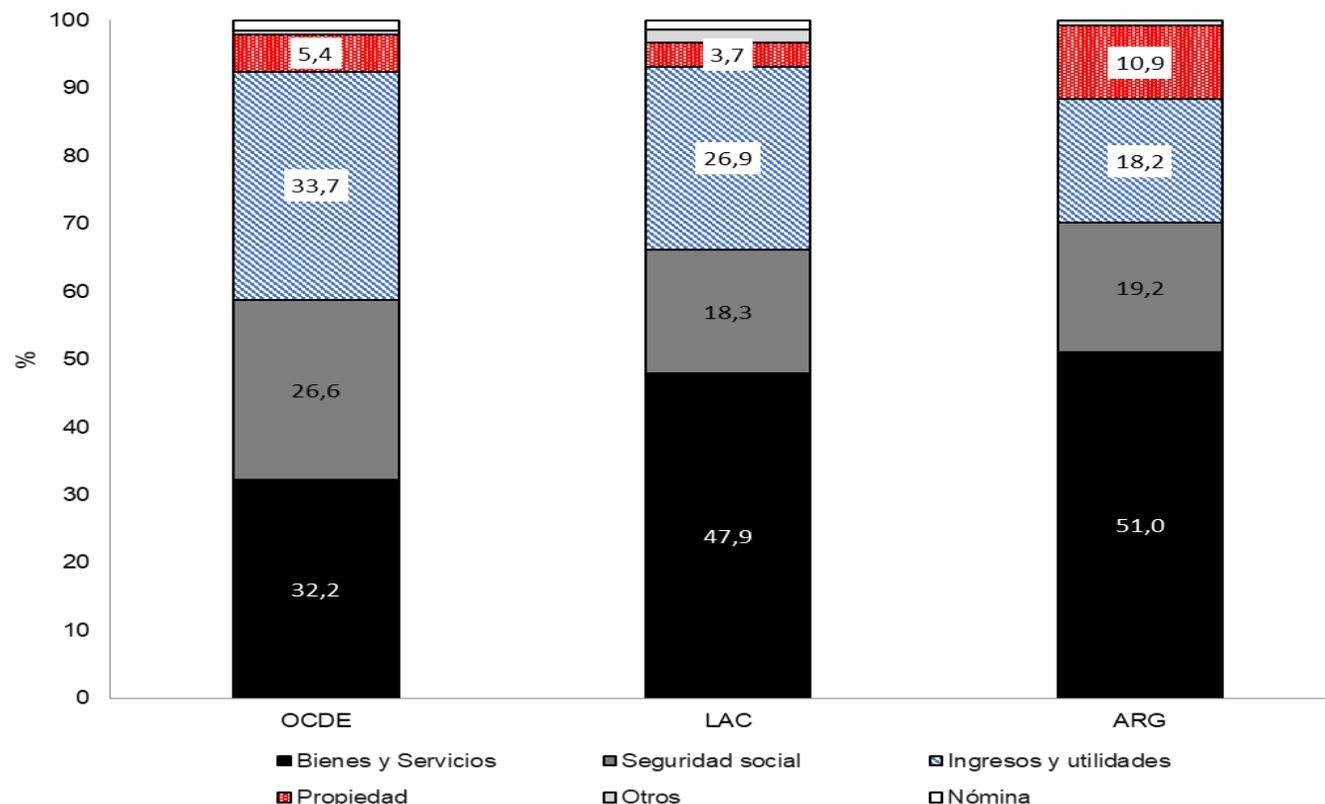
Una estructura regresiva, distorsiva y signada por la informalidad, que prioriza impuestos al consumo y no al patrimonio como en OCDE.

El IVA es el pilar fundamental de la recaudación en Argentina, similar a lo que ocurre en toda la región, pero muy distinto a los países desarrollados, donde el principal impuesto es sobre los ingresos y utilidades de las personas.

Mientras que estos últimos son progresivos, el IVA no lo es. De esta manera, en Argentina los principales impuestos son regresivos, con fines casi exclusivamente recaudatorios, altamente distorsivos para el desarrollo productivo y reflejan un problema de informalidad que lleva a recaudar más de las transacciones de fácil identificación.

▶ ESTRUCTURA TRIBUTARIA ARGENTINA, OCDE Y LAC

En porcentaje de la recaudación. Año 2019.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la OCDE y la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal (DNIAF).

Estructura Tributaria

Solo 5 tributos concentran más del 80% de la recaudación

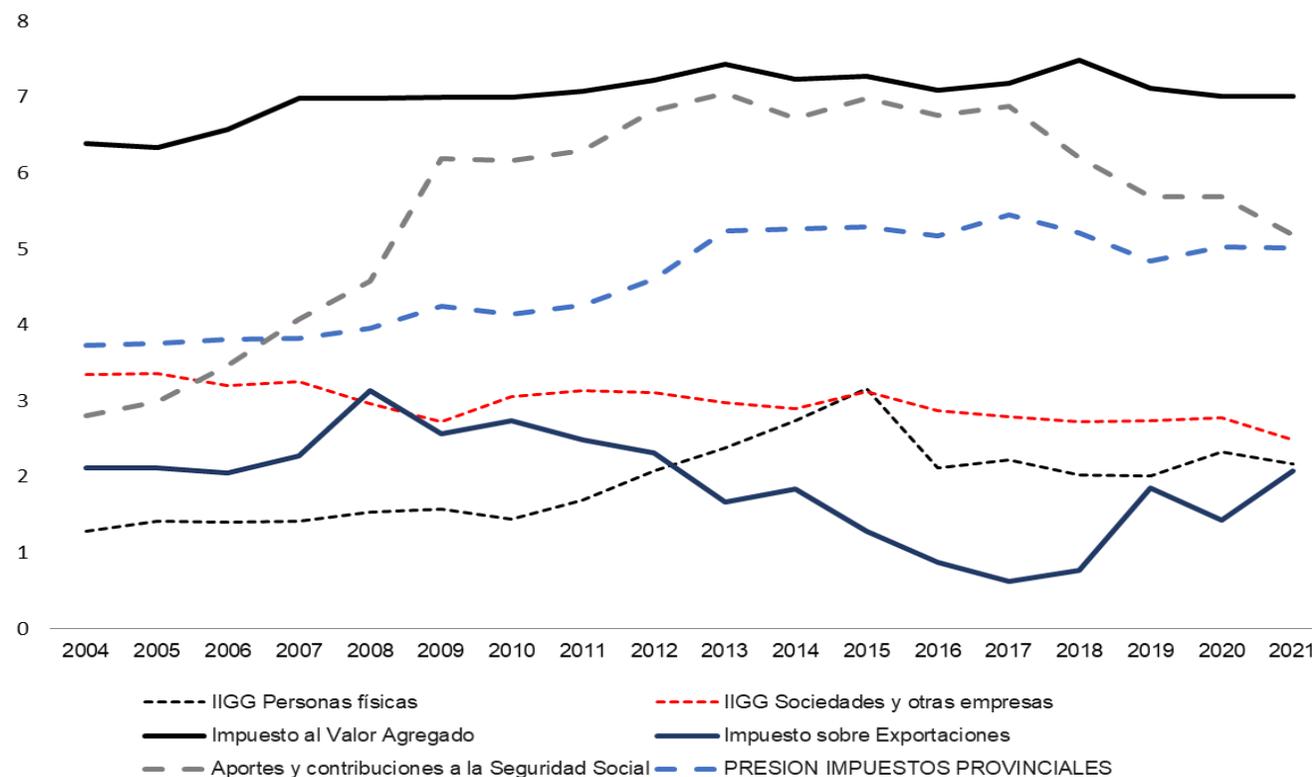
El IVA, los Aportes y Contribuciones, IIBB, IG y DEX explican más del 80% de la recaudación.

Mientras que el IVA se mantiene como el corazón del sistema, la caída de los tributos sobre la seguridad social preocupa por la sostenibilidad del sistema de jubilaciones y pensiones, y los cambios en el peso de IG personas físicas reflejan el problema de la falta de ajuste en las escalas del impuesto.

Asimismo, los Derechos de exportación (DEX) fueron restaurados demostrando el perfil recaudatorio del sistema, mientras que la baja de ingresos brutos originalmente proyectada en el Consenso Fiscal del 2017 quedó a mitad de camino desde 2019.

▶ EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA TRIBUTARIA

IVA, SS, Impuestos Pciales. y DEX. Argentina. En porcentaje del PIB. Años 2004-2021.



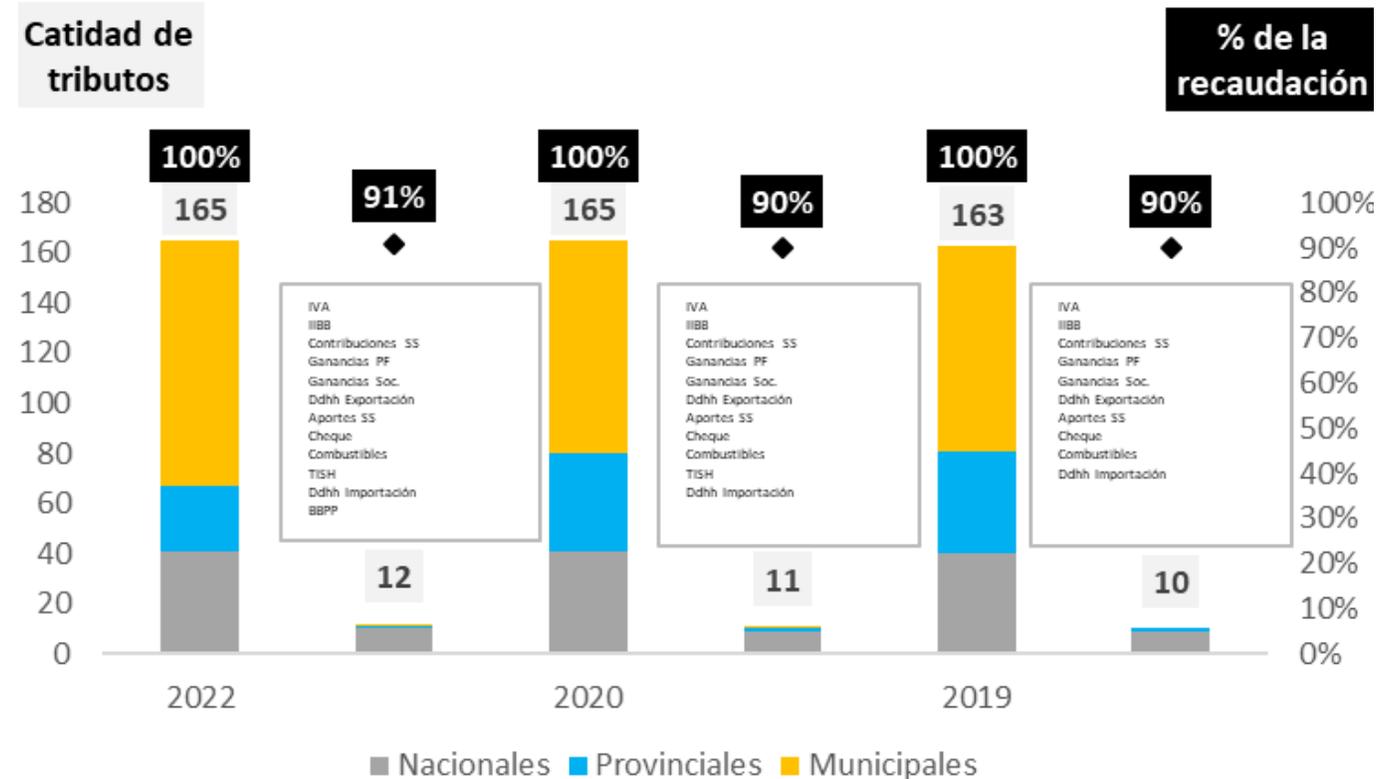
Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal (DNIAF).

Estructura Tributaria

Impuestos que no recaudan: existen más de 150 tributos que representan menos del 10% de la recaudación.

► CANTIDAD DE TRIBUTOS Y PORCENTAJE DE RECAUDACIÓN

Argentina. Años 2022, 2020 y 2019



En 2022, 12 tributos representaron el 91% de la recaudación total, lo que concluye que existen más de 150 tributos que significan menos del 10% de la recaudación total.

Esto no es menor y está sumamente vinculado con la complejidad tributaria que aqueja a los contribuyentes.

Fuente: elaboración propia en base a datos del Instituto Argentino de Análisis Fiscal (IARAF).

1. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA TRIBUTARIO

PRESIÓN TRIBUTARIA

ESTRUCTURA TRIBUTARIA

**IMPUESTO
INFLACIONARIO**

COMPLEJIDAD DEL
SISTEMA

2. PERFORMANCE DEL SISTEMA TRIBUTARIO

COMPONENTES DEL
ÍNDICE

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE

EVOLUCIÓN DE LOS
COMPONENTES DEL
ÍNDICE

COMPARACIÓN
INTERNACIONAL

Impuesto Inflacionario

Una de las inflaciones más altas del mundo, que representa un impuesto invisible.

En una economía inflacionaria, mantener saldos monetarios líquidos es castigado por la pérdida de poder adquisitivo producto de la inflación, de allí el nombre impuesto inflacionario.

Argentina se encuentra entre los países de mayor inflación del mundo de acuerdo a los datos del FMI para 2021. El promedio mundial equivale al 6,4% anual y, tan solo, 9 países tienen índices de precios con variaciones por arriba del 30% anual. Argentina fue el sexto país con mayor inflación del mundo.

▶ PAÍSES CON MAYOR INFLACIÓN EN EL MUNDO

Países ordenados con tasa de inflación mayor al 30% promedio anual. Año 2021

Países	Tasas de Inflación	Ranking
Venezuela	686,4%	1°
Sudán	318,2%	2°
Zimbabwe	60,7%	3°
Suriname	60,7%	4°
Yemen	58,5%	5°
Argentina	50,9%	6°
Turquía	36,1%	7°
Etiopía	35,1%	8°
Irán	34,7%	9°
Economías emergentes y en desarrollo	7,3%	
América Latina y el Caribe	11,6 %	
Mundo	6,4%	

Fuente: elaboración propia en base a Fondo Monetario Internacional (FMI)

Impuesto Inflacionario

La inflación, incrementada en la post pandemia del COVID-19, potencia el carácter regresivo del sistema tributario.

► SEÑOREAJE E IMPUESTO INFLACIONARIO

Argentina. Años 2005-2021.

Año	Señoreaje (% PIB)	Impuesto Inflacionario (% PIB)	Tasa de inflación (%)
2005	2,1%	0,8%	10,0%
2006	1,9%	1,1%	14,0%
2007	2,1%	1,2%	15,3%
2008	1,3%	1,8%	22,8%
2009	0,6%	1,3%	15,2%
2010	1,8%	1,4%	21,1%
2011	2,3%	1,6%	24,6%
2012	2,4%	1,6%	22,6%
2013	2,2%	1,9%	24,4%
2014	1,5%	2,8%	39,2%
2015	2,3%	1,8%	26,9%
2016	1,4%	2,7%	41,8%
2017	1,8%	1,6%	26,2%
2018	1,0%	2,3%	40,0%
2019	1,3%	2,3%	49,1%
2020	4,0%	1,9%	39,5%
2021	2,3%	2,8%	50,9%

El impuesto inflacionario en nuestro país, en general, representaría aproximadamente un 2% del PIB, al igual que el señoreaje.

En 2021, luego de la pandemia COVID-19 que incrementó fuertemente la base monetaria, el impuesto inflacionario representó un 2,8% del PIB lo que motivó una mayor presión fiscal por la aceleración de la inflación.

Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC y BCRA.

1. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA TRIBUTARIO

PRESIÓN TRIBUTARIA

ESTRUCTURA TRIBUTARIA

IMPUESTO
INFLACIONARIO

**COMPLEJIDAD DEL
SISTEMA**

2. PERFORMANCE DEL SISTEMA TRIBUTARIO

COMPONENTES DEL
ÍNDICE

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE

EVOLUCIÓN DE LOS
COMPONENTES DEL
ÍNDICE

COMPARACIÓN
INTERNACIONAL

Complejidad del Sistema

Uno de los sistemas tributarios más complejos del mundo, ubicado en el puesto 170 de 190 países desde 2014.

► ÍNDICE EASE OF DOING BUSINESS-PAYING TAXES.

Argentina. Años 2006-2020.

Si bien el incremento en la índice muestra esfuerzos por simplificarlo (tanto la cantidad de pagos anuales como las horas dedicadas a la liquidación de impuestos han disminuido), no han sido suficientes.

Indicador	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Pago de Impuestos: Ranking (1-190)		161	147	134	142	143	144	149	170	170	170	178	169	170	170
Índice (metodologías DB06-16D y B17-20)	13,1	37	37	42,5	42,5	42,5	44,5	45	45	45	45,7	47,5	49,3	49,3	49,3
Pagos (número por año)	62	19	19	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Tiempo (horas por año)	453	453	453	453	453	453	415	405	405	405	405	359	312	312	312
Total impuestos (% de la ganancia)	107	107	107	107	107	107	107	108	119	137	138	106	106	106	106
Impuesto a las ganancias (% de la ganancia)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	///	///	///	3,9	3,9	3,9	3,6
Impuestos laborales (% de la ganancia)	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,3	29,3	29,3	29,3	29,3	29,3	29,9
Otros impuestos (% de la ganancia)	74,7	74,7	74,7	74,7	74,7	74,8	74,9	75,1	90	108	108	72,8	72,8	72,8	72,8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial.

Estructura Tributaria

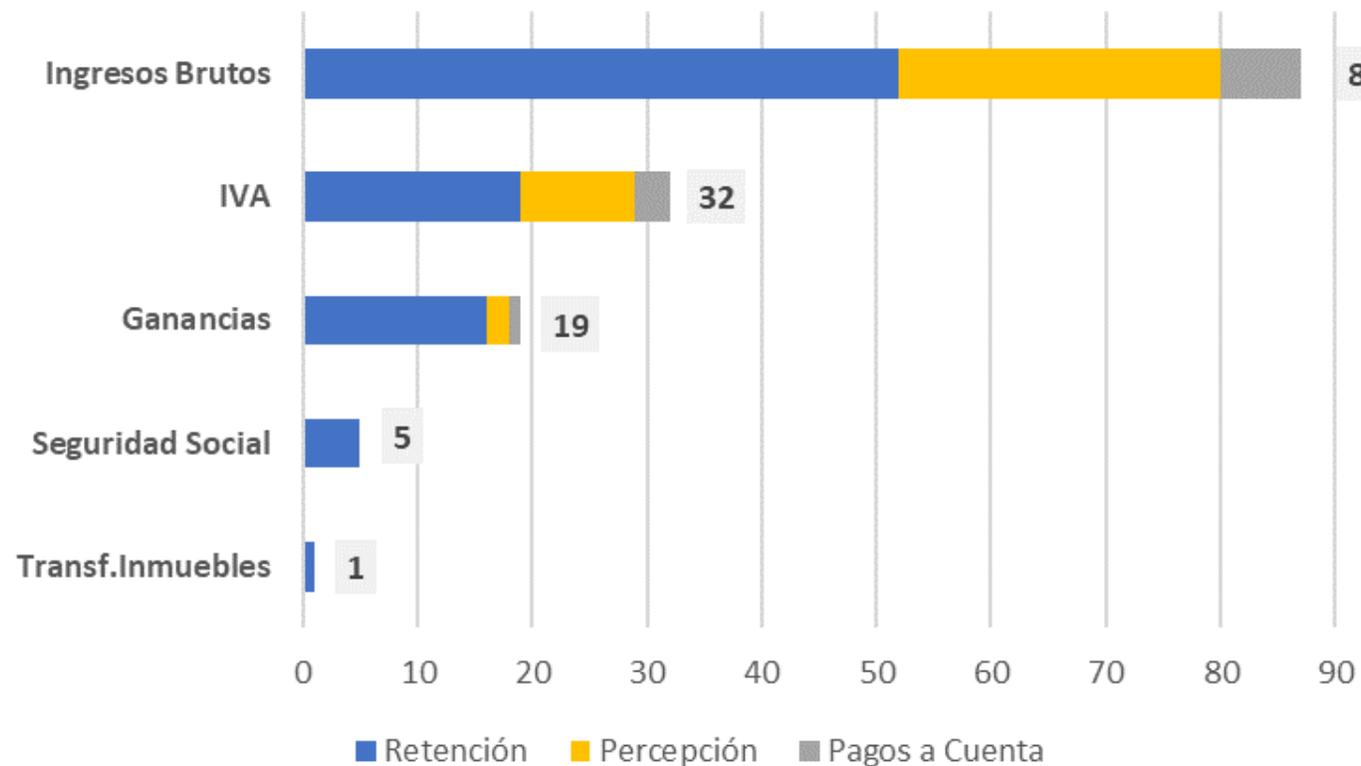
Los regímenes de recaudación incrementan la carga administrativa: Ingresos Brutos es el tributo más conflictivo, con más de 80 regímenes.

La carga administrativa que recae sobre los contribuyentes se incrementa aún más cuando son designados agentes de recaudación de algún tributo.

Ingresos Brutos es el tributo más conflictivo, con más de 80 regímenes. La principal causa es la potestad para implementarlos de todas las jurisdicciones, que tienen a este impuesto como su principal fuente de ingreso tributario y buscan anticipar su cobro. En segundo lugar, se ubica el IVA, impuesto que más aporta a la recaudación nacional y que grava gran cantidad de transacciones.

► CANTIDAD DE REGÍMENES DE RECAUDACIÓN ANTICIPADA

Por impuesto. Argentina. Año 2020.



Fuente: elaboración propia en base a datos del Instituto Argentino de Análisis Fiscal (IARAF).

1. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA TRIBUTARIO

PRESIÓN TRIBUTARIA

ESTRUCTURA TRIBUTARIA

IMPUESTO
INFLACIONARIO

COMPLEJIDAD DEL
SISTEMA

2. PERFORMANCE DEL SISTEMA TRIBUTARIO

COMPONENTES DEL
ÍNDICE

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE

EVOLUCIÓN DE LOS
COMPONENTES DEL
ÍNDICE

COMPARACIÓN
INTERNACIONAL

Performance del sistema tributario

El indicador de performance mide la suficiencia y la eficiencia del sistema tributario.

► INDICADOR DE PERFORMANCE DEL SISTEMA TRIBUTARIO

Características a medir e indicadores vinculados.

Replicando la metodología formulada para los *SGI* para los países OCDE, específicamente para la temática de impuestos, calculamos el indicador global de la performance del sistema tributario para Argentina para 2021 .

Se utiliza el **déficit fiscal** para analizar si los recursos son suficientes para financiar el gasto, mientras que se tendrán en cuenta la **complejidad del sistema** y la **presión tributaria sobre empresas y personas** medida a través de la alícuota máxima del impuesto a las ganancias para analizar la eficiencia del sistema.

Característica	Objetivos	Dimensión	Indicador	Fuente	Índice
Suficiencia	Provisión de suficientes recursos para el logro de las tareas y obligaciones del Estado en el largo plazo.	<i>Balance fiscal</i>	Superávit financiero	FMI	
Eficiencia	Promover, el crecimiento económico, la competitividad y productividad.	<i>Complejidad del sistema</i>	Índice Ease of Doing Business- Paying taxes.	Banco Mundial	
		<i>Presión tributaria: empresas</i>	Alicuota máxima del impuesto a las ganancias	Ley de Impuesto a las Ganancias	
		<i>Presión tributaria: personas</i>	Alicuota máxima del impuesto a las ganancias.	Ley de Impuesto a las Ganancias.	

Fuente: SGI

Performance del sistema tributario

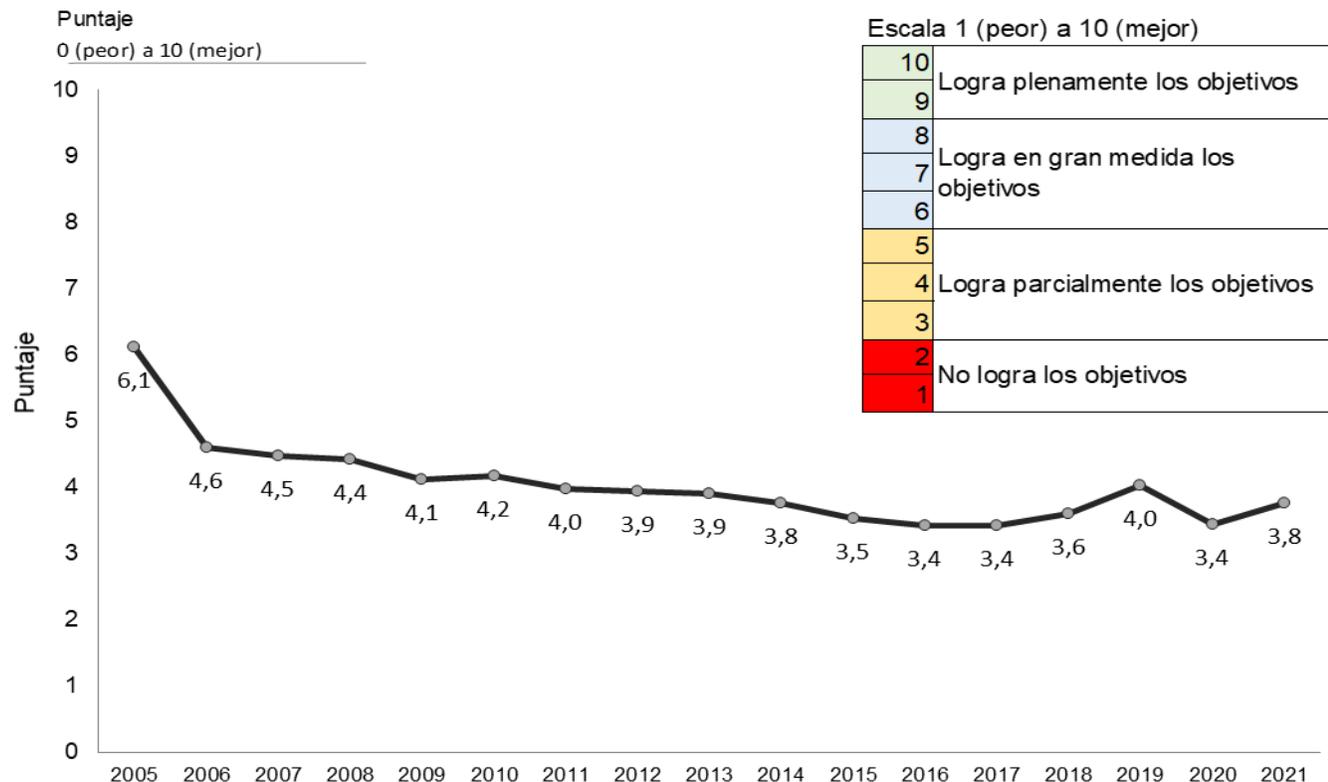
La mala performance tributaria del indicador pone al país al límite de ingresar en zona de “no logra los objetivos” de suficiencia y eficiencia.

► ÍNDICE DE PERFORMANCE DE POLÍTICA TRIBUTARIA

Resultado global. Argentina. Años 2005-2021.

La evolución del índice muestra una tendencia decreciente para Argentina. Mientras en el año 2005 el país se ubicaba en los casi 5 puntos, en 2021 el resultado arroja 3,84.

Estos puntajes se asocian, en la interpretación de las escalas a un “logro parcial de los objetivos” del sistema. Sin embargo, de continuar la tendencia, el país podría ingresar en la zona de “no logra los objetivos”.



Performance del sistema tributario

La tendencia decreciente del índice se explica principalmente por el déficit fiscal.

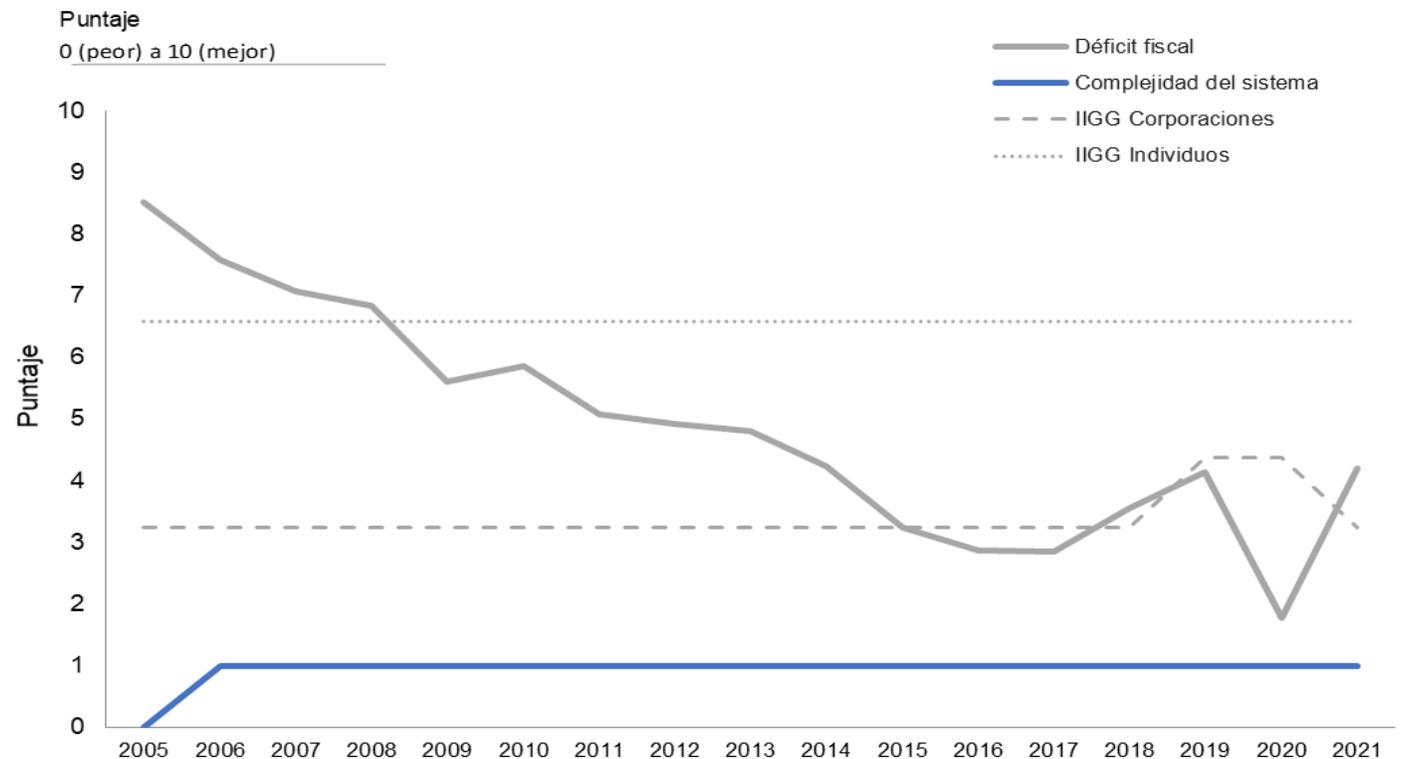
El comportamiento del índice está explicado por los problemas de déficit fiscal que se ha agravado en los últimos años.

La complejidad del sistema tributario se mantiene en los niveles mínimos.

La alícuota máxima del IG personas humanas no muestra variaciones, mientras que la de empresas bajó en 2019, de 35% a 30% pero volvió a subir al máximo de 35% en 2021.

► COMPONENTES DE PERFORMANCE DE POLÍTICA TRIBUTARIA.

Argentina. Años 2005-2021.



Performance del sistema tributario

Argentina se ubica en el último puesto en la complejidad del sistema y alícuota de IG empresas.

La complejidad del sistema tributario argentino es mucho mayor que la de los países de la OCDE, y la alícuota de IG de empresas, del 35% en Argentina, es menor a 25% en 24 de los 42 países analizados.

Además, Argentina se ubica entre los últimos 20 países en términos de déficit fiscal, resultado afectado por el incremento generalizado del déficit fiscal en el mundo a causa del COVID.

El país se ubica 8° en alícuota máxima de IG personas humanas. Los países OCDE tienen mayores alícuotas sobre estas últimas y esto explica el hecho de que Argentina esté dentro del rango típico de valores.

INDICADORES PARA EL ÍNDICE DE PERFORMANCE.

Ranking de países. Año 2021

Puesto	Balance fiscal			Complejidad			IIGG Empresas			IIGG Personas		
	Pais	Puntaje	Superavit (% del PIB)	Pais	Puntaje	Índice-Pago de impuestos (0-100)	Pais	Puntaje	Alícuota máx. (%)	Pais	Puntaje	Alícuota máx. (%)
1	Luxembourg	6,9	6,9	Ireland	8,8	94,6	Bulgaria	8,9	10,0	Bulgaria	10,0	10,0
2	Ireland	6,8	6,8	Denmark	8,1	91,1	Chile	8,9	10,0	Romania	10,0	10,0
3	South Korea	6,5	6,5	New Zealand	8,0	91,1	Hungary	8,7	10,8	Hungary	9,6	15,0
4	Sweden	6,3	6,3	Finland	8,0	90,9	Cyprus	8,3	12,5	Estonia	8,9	20,0
5	Portugal	6,3	6,3	Estonia	7,8	89,9	Ireland	8,3	12,5	Czechia	8,4	23,0
6	Denmark	6,1	6,1	Israel	7,7	89,6	Lithuania	7,8	15,0	Slovakia	8,1	25,0
7	Cyprus	5,9	5,9	Latvia	7,6	89,0	Romania	7,5	16,0	Latvia	7,2	31,0
8	Switzerland	5,7	5,7	Lithuania	7,6	88,8	Croatia	7,1	18,0	Lithuania	7,1	32,0
9	Mexico	5,4	5,4	Canada	7,4	88,1	Czechia	6,9	19,0	Poland	7,1	32,0
10	Bulgaria	5,4	5,4	Switzerland	7,3	87,7	Poland	6,9	19,0	Argentina	6,6	35,0
11	Finland	5,3	5,3	South Korea	7,3	87,4	Slovenia	6,9	19,0	Cyprus	6,6	35,0
12	Slovakia	5,2	5,2	Netherlands	7,2	87,4	UK	6,9	19,0	Malta	6,6	35,0
13	Germany	5,2	5,2	Luxembourg	7,2	87,4	Switzerland	6,7	19,7	Mexico	6,6	35,0
14	Lithuania	5,0	5,0	USA	7,1	86,8	Estonia	6,6	20,0	Croatia	6,6	35,4
15	UK	4,8	4,8	Turkey	7,1	86,6	Finland	6,6	20,0	New Zealand	6,0	39,0
16	Turkey	4,8	4,8	UK	7,0	86,2	Iceland	6,6	20,0	Norway	6,0	39,4
17	Estonia	4,6	4,6	Australia	6,9	85,7	Latvia	6,6	20,0	Chile	5,9	40,0
18	Canada	4,6	4,6	Cyprus	6,8	85,5	Sweden	6,5	20,6	Ireland	5,9	40,0
19	Poland	4,6	4,6	Sweden	6,8	85,3	Slovakia	6,4	21,0	Turkey	5,8	40,8
20	Spain	4,6	4,6	Romania	6,8	85,2	Denmark	6,2	22,0	Switzerland	5,6	41,7
21	Croatia	4,5	4,5	Norway	6,8	85,1	Greece	6,2	22,0	USA	5,3	43,7
22	Israel	4,3	4,3	Spain	6,7	84,7	Norway	6,2	22,0	Spain	5,1	45,0
23	Argentina	4,2	4,2	Iceland	6,4	83,8	Israel	6,0	23,0	UK	5,1	45,0
24	Italy	4,0	4,0	Portugal	6,4	83,8	Turkey	6,0	23,0	Luxembourg	5,0	45,8
25	Netherlands	4,0	4,0	Austria	6,4	83,5	Luxembourg	5,5	24,9	Iceland	4,9	46,3
26	Austria	3,8	3,8	Slovenia	6,3	83,3	Austria	5,5	25,0	Australia	4,8	47,0
27	Iceland	3,8	3,8	Germany	6,1	82,2	Belgium	5,5	25,0	Italy	4,8	47,1
28	New Zealand	3,7	3,7	Croatia	6,0	81,9	Spain	5,5	25,0	Germany	4,8	47,5
29	Belgium	3,4	3,4	Japan	6,0	81,6	France	5,5	25,8	South Korea	4,5	49,5
30	France	3,3	3,3	Czechia	5,9	81,4	Netherlands	5,3	25,8	Netherlands	4,5	49,5
31	Slovenia	3,3	3,3	Slovakia	5,8	80,6	USA	5,3	25,8	Austria	4,4	50,0
32	Hungary	3,2	3,2	Hungary	5,8	80,6	Canada	5,2	26,2	Israel	4,4	50,0
33	Czechia	3,1	3,1	France	5,5	79,2	South Korea	4,9	27,5	Slovenia	4,4	50,0
34	Romania	3,0	3,0	Belgium	5,3	78,4	Italy	4,9	27,8	Finland	4,2	51,3
35	Greece	2,9	2,9	Greece	5,0	77,1	New Zealand	4,8	28,0	France	4,2	51,5
36	Japan	2,7	2,7	Poland	4,8	76,4	Japan	4,4	29,7	Sweden	4,0	52,2
37	Latvia	2,6	2,6	Malta	4,8	76,2	Germany	4,4	29,8	Portugal	3,9	53,0
38	Australia	2,3	2,3	Chile	4,6	75,3	Australia	4,4	30,0	Belgium	3,9	53,1
39	USA	2,1	2,1	Bulgaria	4,0	72,3	Mexico	4,4	30,0	Canada	3,8	53,5
40	Malta	2,0	2,0	Mexico	2,5	65,8	Portugal	4,0	31,5	Greece	3,8	54,0
41	Chile	1,0	1,0	Italy	2,1	64,0	Malta	3,3	35,0	Denmark	3,5	55,9
42	Norway	1,0	1,0	Argentina	1,0	49,3	Argentina	3,3	35,0	Japan	3,5	56,0

Fuente: elaboración propia en base a datos de OCDE, SGI, Banco Mundial y FMI.

Muchas gracias.

