

# UNA FAMILIA DE PROBLEMAS QUE CONVERGE HACIA EL CASO ESTACIONARIO DEL PROBLEMA DE STEFAN A DOS FASES

por

DOMINGO ALBERTO TARZIA

## ABSTRACT.

A family of problems  $P_\alpha$  ( $\alpha > 0$ ) for the steady-state of the two-phase Stefan problem is proposed, and it is solved by a variational equality. The behavior of the solution of  $P_\alpha$  is studied as  $\alpha$  goes to infinity.

## 1. INTRODUCCION.

Se presenta una familia de problemas  $P_\alpha$ , auxiliares del caso estacionario del problema de Stefan a dos fases, dependiente de un parámetro real  $\alpha > 0$ .

Para cada  $\alpha > 0$ , se demuestra la existencia y la unicidad de la temperatura  $\theta_\alpha$  utilizando la correspondiente formulación variacional. A continuación, se estudia el comportamiento de  $\theta_\alpha$  cuando  $\alpha \rightarrow +\infty$ , y se demuestra que  $\theta_\alpha \rightarrow \theta$  en  $L^2(\Omega)$  fuerte, donde  $\theta$  es la temperatura estacionaria del problema de Stefan a dos fases, definida en Tarzia [2].

## 2. DEFINICION DEL PROBLEMA $P_\alpha$ .

Para cada real  $\alpha > 0$ , se estudia la temperatura  $\theta_\alpha(x)$ , definida para  $x \in \Omega$ , donde  $\Omega$  es un dominio acotado de  $\mathbb{R}^3$  con frontera  $\Gamma = \partial\Omega$  regular.  $\Omega$  representa el espacio de un medio material que puede presentarse en sus dos fases: sólida y líquida, por ejemplo hielo y agua.

Se supone que:

$$(1) \quad \theta_\alpha = 0 \quad (0 \text{ grado centígrado})$$

es la temperatura del cambio de fase entre la fase sólida y la fase líquida.

El conjunto  $\Omega$  se expresa por:



$$(9) \quad \left\{ \begin{array}{l} k_i: \text{ es la conductividad térmica en } \Omega_{i\alpha} \\ i = 1: \text{ fase sólida, } i = 2: \text{ fase líquida} \\ \Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2, \text{ con } \text{medida}(\Gamma_1) > 0 \\ \Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \phi \end{array} \right.$$

### 3. CAMBIO DE FUNCION INCOGNITA, FORMULACION VARIACIONAL, EXISTENCIA Y UNICIDAD DE $u_\alpha$ .

Sea el cambio de función incógnita, definido por:

$$(10) \quad u_\alpha(x) = k_2 \theta_\alpha^+(x) - k_1 \theta_\alpha^-(x) \quad \forall x \in \Omega$$

#### OBSERVACION 1.

Conocido  $u_\alpha$  se podrá conocer  $\theta_\alpha$  mediante las relaciones siguientes:

$$(11) \quad \left\{ \begin{array}{l} u_\alpha^+(x) = k_2 \theta_\alpha^+(x) \quad \forall x \in \Omega \\ u_\alpha^-(x) = k_1 \theta_\alpha^-(x) \quad \forall x \in \Omega \end{array} \right.$$

...

$$(12) \quad \theta_\alpha(x) = \frac{1}{k_2} u_\alpha^+(x) - \frac{1}{k_1} u_\alpha^-(x) \quad \forall x \in \Omega$$

Entonces, se tiene el siguiente:

#### LEMA 1.

El problema  $P_\alpha$ , en función de  $u_\alpha$ , está dado por las ecuaciones siguientes:

$$(13) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{i) } -\Delta u_\alpha = g \quad \text{en } D'(\Omega) \quad (*) \\ \text{ii) } -\frac{\partial u_\alpha}{\partial n} \Big|_{\Gamma_2} = h \\ \text{iii) } -\frac{\partial u_\alpha}{\partial n} \Big|_{\Gamma_1} = \alpha(u_\alpha - b_0) \end{array} \right.$$

#### DEMOSTRACION.

Las dos condiciones (13 i) y (13 ii) se demuestran utilizando un método similar al empleado en [2] (en particular los Lemas 1 y 2).

Solo queda por verificar la condición sobre  $\Gamma_1$  :

(\*)  $D'(\Omega)$  : representa el espacio de las distribuciones sobre  $\Omega$ .

$\forall x \in \Gamma_1$ , se tiene:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u_\alpha}{\partial \Pi}(x) &= k_2 \frac{\partial \theta_\alpha^+}{\partial \Pi}(x) - k_1 \frac{\partial \theta_\alpha^-}{\partial \Pi}(x) \stackrel{(*)}{=} k_2 \frac{\partial \theta_{2_\alpha}}{\partial \Pi}(x) H(\theta_\alpha(x)) + \\ &+ k_1 \frac{\partial \theta_{1_\alpha}}{\partial \Pi}(x) H(-\theta_\alpha(x)) = -\alpha(k_2 \theta_{2_\alpha}(x) - b_0(x)) H(\theta_\alpha(x)) - \\ &- \alpha(k_1 \theta_{1_\alpha}(x) - b_0(x)) H(-\theta_\alpha(x)) = -\alpha[k_2 \theta_{2_\alpha}(x) H(\theta_\alpha(x)) + \\ &+ k_1 \theta_{1_\alpha}(x) H(-\theta_\alpha(x)) - b_0(x)(H(\theta_\alpha(x)) + H(-\theta_\alpha(x)))] = \\ &= -\alpha(k_2 \theta_\alpha^+(x) - k_1 \theta_\alpha^-(x) - b_0(x)) = -\alpha(u_\alpha(x) - b_0(x)) \end{aligned}$$

de donde se obtiene (13 iii).

Sean las notaciones siguientes:

$$(14) \left\{ \begin{array}{l} V = H^1(\Omega) \\ K = \left\{ v \in V / \quad v|_{\Gamma_1} = b_0 \right\} \\ V_0 = \left\{ v \in V / \quad v|_{\Gamma_1} = 0 \right\} \\ V' : \text{dual de } V \text{ cuando se identifica } L^2(\Omega) \\ \quad \text{con su dual} \\ a(u; v) = \int_{\Omega} \vec{\nabla} u(x) \cdot \vec{\nabla} v(x) dx \\ \langle . ; . \rangle : \text{dualidad entre } V' \text{ y } V \\ \langle f ; v \rangle = \langle g ; v \rangle - \int_{\Gamma_2} h(x) v(x) dy \\ \langle f_\alpha ; v \rangle = \langle f ; v \rangle + \alpha \int_{\Gamma_1} b_0(x) v(x) dx \\ a_\alpha(u; v) = a(u; v) + \alpha \int_{\Gamma_1} u(x) v(x) dx \\ (u; v) = \int_{\Omega} u(x) v(x) dx \end{array} \right.$$

(\*) Sea H la función de Heaviside, entonces se tienen las expresiones siguientes:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \theta^+}{\partial \Pi}(x) = \frac{\partial \theta}{\partial \Pi}(x) H(\theta(x)) \\ \frac{\partial \theta^-}{\partial \Pi}(x) = -\frac{\partial \theta}{\partial \Pi}(x) H(-\theta(x)) \end{array} \right. .$$

LEMA 2.

La formulación variacional del problema  $P_\alpha$  está dada por la ecuación variacional:

$$(15) \quad \begin{cases} a_\alpha(u_\alpha; v) = \langle f_\alpha; v \rangle & \forall v \in V \\ u_\alpha \in V \end{cases} .$$

DEMOSTRACION.

Si se multiplica la ecuación (13 i) por  $v \in V$ , y luego se integra sobre  $\Omega$ , se obtiene:

$$\begin{aligned} \langle g; v \rangle &= - (\Delta u_\alpha; v) = a(u_\alpha; v) - \int_\Gamma \frac{\partial u_\alpha}{\partial n}(x) v(x) d\gamma = \\ &= a(u_\alpha; v) + \int_{\Gamma_1} \alpha(u_\alpha(x) - b_0(x)) v(x) d\gamma + \int_{\Gamma_2} h(x) v(x) d\gamma = \\ &= a_\alpha(u_\alpha; v) + \int_{\Gamma_2} h(x) v(x) d\gamma - \alpha \int_{\Gamma_1} b_0(x) v(x) d\gamma \end{aligned}$$

de donde se obtiene (15).

OBSERVACION 2.

Existe una constante  $\lambda_1 > 0$  /

$$(16) \quad a(v; v) + \int_{\Gamma_1} v^2(x) d\gamma \geq \lambda_1 \|v\|_V^2 \quad \forall v \in V$$

donde  $\|\cdot\|_V$  representa la norma de  $V$ , dada por:

$$(17) \quad \|v\|_V^2 = a(v; v) + (v; v) .$$

Además  $\sqrt{a_\alpha(\cdot; \cdot)}$  es una norma equivalente a la de  $V$ , con la propiedad:

$$(18) \quad \begin{cases} a_\alpha(v; v) \geq \lambda_\alpha \|v\|_V^2 & \forall v \in V \\ \lambda_\alpha = \lambda_1 \cdot \min(1; \alpha) \end{cases} .$$

LEMA 3.

Bajo las hipótesis

$$(19) \quad \begin{cases} \text{i)} & f \in V' \\ \text{ii)} & b \in H^{\frac{1}{2}}(\Gamma_1) \end{cases}$$

existe una única solución de (15).

DEMOSTRACION.

Teniendo en cuenta la observación 2 y el hecho que (19) implica  $f_\alpha \in V'$   $\forall \alpha > 0$ , la existencia y la unicidad de  $u_\alpha$ , para cada  $\alpha > 0$ , están dadas por el Lema de Lax-Milgram.

4. CONVERGENCIA DEL PROBLEMA  $P_\alpha$  CUANDO  $\alpha \rightarrow +\infty$  ,

Según [2], sean  $\theta$  la temperatura del caso estacionario del problema de Stefan a dos fases y  $u$  la función definida por:

$$(20) \quad u(x) = k_2 \theta^+(x) - k_1 \theta^-(x) \quad \forall x \in \Omega$$

única solución de la ecuación variacional

$$(21) \quad \begin{cases} a(u; v-u) = \langle f; v-u \rangle & \forall v \in K \\ u \in K \end{cases} .$$

A continuación se verá que la solución  $u_\alpha$  de (15) tiene un límite cuando  $\alpha \rightarrow +\infty$  . Para ello, se establecerán estimaciones a priori sobre  $u_\alpha$  y luego se hará el pasaje al límite.

TEOREMA 1.

Bajo las hipótesis del Lema 3, se tiene que:

$$(22) \quad u_\alpha \rightarrow u \quad \text{en } V \text{ débil}$$

cuando  $\alpha \rightarrow +\infty$  , donde  $u$  es la única solución de (21).

DEMOSTRACION.

i) Estimaciones a priori.

Por definición de  $u_\alpha$  , se tiene:

$$(23) \quad \begin{cases} a(u_\alpha; v) + \alpha \int_{\Gamma_1} (u_\alpha(x) - b_0(x)) v(x) d\gamma = \langle f; v \rangle & \forall v \in V \\ u_\alpha \in V \end{cases} .$$

Por lo tanto, si se elige  $v = u_\alpha - u \in V$  en (23), se obtiene:

$$(24) \quad a(u_\alpha; u_\alpha - u) + \alpha \int_{\Gamma_1} (u_\alpha(x) - b_0(x))^2 d\gamma = \langle f; u_\alpha - u \rangle .$$

Si se suma a los dos miembros de la igualdad (24) el término:

$$- a(u; u_\alpha - u)$$

se deduce:

$$(25) \quad a(\xi_\alpha; \xi_\alpha) + \alpha \int_{\Gamma_1} \xi_\alpha^2(x) d\gamma = \langle f; \xi_\alpha \rangle - a(u; \xi_\alpha)$$

donde:

$$(26) \quad \xi_\alpha = u_\alpha - u \in V .$$

Como  $\alpha$  tenderá a  $+\infty$  , se puede suponer que  $\alpha > 1$  ; enton-

ces, si se tiene en cuenta (16), se obtiene:

$$(27) \quad \lambda_1 \|\xi_\alpha\|_V^2 + (\alpha - 1) \int_{\Gamma_1} \xi_\alpha^2(x) d\gamma \leq c_1 \|\xi_\alpha\|_V \quad (*)$$

De (27), se deduce:

$$(28) \quad \begin{cases} \|\xi_\alpha\|_V \leq c_2 \\ (\alpha-1) \int_{\Gamma_1} \xi_\alpha^2(x) d\gamma \leq c_3 \end{cases} \quad (**)$$

De las estimaciones precedentes, se tiene que:

$$(29) \quad \begin{cases} u_\alpha \text{ e acotado de } V \\ (\alpha-1) \int_{\Gamma_1} (u_\alpha(x) - b_0(x))^2 d\gamma \leq c_3 \end{cases}$$

ii) Pasaje al límite.

De las estimaciones (29), se deduce que cuando  $\alpha \rightarrow +\infty$ , al menos por una sub-sucesión:

$$(30) \quad u_\alpha \rightarrow w \text{ en } V \text{ débil}$$

y además

$$(31) \quad (\alpha - 1) \int_{\Gamma_1} (u_\alpha(x) - b_0(x))^2 d\gamma \leq c_3 \quad .$$

Entonces, se tienen las siguientes consecuencias:

a)  $w \in K$  :

De (31), se obtiene:

$$(32) \quad \lim_{\alpha \rightarrow +\infty} \int_{\Gamma_1} (u_\alpha(x) - b_0(x))^2 d\gamma = 0 \quad .$$

Utilizando la semi-continuidad inferior en  $V$  débil de la aplicación:

$$(33) \quad v \rightarrow \int_{\Gamma_1} v^2(x) d\gamma$$

se deduce:

$$(34) \quad 0 \leq \int_{\Gamma_1} (w(x) - b_0(x))^2 d\gamma \leq \lim_{\alpha \rightarrow +\infty} \int_{\Gamma_1} (u_\alpha(x) - b_0(x))^2 d\gamma = 0$$

es decir, que:

(\*)  $c_1$  es una constante independiente de  $\alpha$  .

(\*\*)  $c_2 = \frac{c_1}{\lambda}$  y  $c_3 = c_1 c_2$  son dos constantes independientes de  $\alpha$  .

$$(35) \quad w/\Gamma_1 = b_0$$

de donde se obtiene que

$$(36) \quad w \in K$$

b)  $w = u$  ( $u$  definido por (21))

Si en (23) se toma  $v \in V_0$ , se tiene:

$$(37) \quad a(u_\alpha; v) + \alpha \int_{\Gamma_1} (u_\alpha(x) - b_0(x)) \underbrace{v(x)}_0 d\gamma = \langle f; v \rangle$$

∴

$$(38) \quad \begin{cases} a(u_\alpha; v) = \langle f; v \rangle & \forall v \in V_0 \\ u_\alpha \in V \end{cases}$$

Entonces, cuando  $\alpha \rightarrow +\infty$ , se obtiene:

$$(39) \quad \begin{cases} a(w; v) = \langle f; v \rangle & \forall v \in V_0 \\ w \in K \end{cases}$$

o su equivalente:

$$(40) \quad \begin{cases} a(w; v-w) = \langle f; v-w \rangle & \forall v \in K \\ w \in K \end{cases}$$

De (40) y (21), se deduce que:

$$(41) \quad w = u$$

Para la temperatura  $\theta_\alpha$ , solución del problema  $P_\alpha$ , y la temperatura  $\theta$ , del problema estacionario del problema de Stefan a dos fases, se tiene la siguiente convergencia, dada por el:

LEMA 4.

$$(42) \quad \lim_{\alpha \rightarrow +\infty} \|\theta_\alpha - \theta\|_{L^2(\Omega)} = 0$$

DEMOSTRACION.

De (30), se obtiene que:

$$(43) \quad u_\alpha \rightarrow u \text{ en } L^2(\Omega) \text{ fuerte}$$

Por lo tanto:

$$(44) \quad \begin{aligned} \|u_\alpha - u\|_{L^2(\Omega)}^2 &= \|(u_\alpha^+ - u^+) - (u_\alpha^- - u^-)\|_{L^2(\Omega)}^2 = \\ &= \|u_\alpha^+ - u^+\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|u_\alpha^- - u^-\|_{L^2(\Omega)}^2 - 2(u_\alpha^+ - u^+; u_\alpha^- - u^-) = \end{aligned}$$

$$(44) \quad \begin{aligned} &= \|u_\alpha^+ - u^+\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|u_\alpha^- - u^-\|_{L^2(\Omega)}^2 + 2(u_\alpha^+; u^-) + 2(u_\alpha^-; u^+) \geq \\ &\geq \|u_\alpha^+ - u^+\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|u_\alpha^- - u^-\|_{L^2(\Omega)}^2 \end{aligned}$$

de donde se deduce:

$$(45) \quad \begin{cases} \lim_{\alpha \rightarrow +\infty} \|u_\alpha^+ - u^+\|_{L^2(\Omega)} = 0 \\ \lim_{\alpha \rightarrow +\infty} \|u_\alpha^- - u^-\|_{L^2(\Omega)} = 0 \end{cases} .$$

De (45), (20) y (12) se obtiene (42).

### OBSERVACION 3.

Con (42), se ha demostrado que cuando  $\alpha \rightarrow +\infty$  la temperatura  $\theta_\alpha$  converge, en  $L^2(\Omega)$  fuerte, hacia  $\theta$ , que es la temperatura solución del caso estacionario del problema de Stefan a dos fases.

Se ha demostrado también que para  $\alpha$  (suficientemente grande) el problema  $P_\alpha$  representa un problema de Stefan a dos fases.

### LEMA 5.

La convergencia obtenida en el Teorema 1 es fuerte.

### DEMOSTRACION.

Sea  $\alpha > 1$ , entonces utilizando (18) se tiene:

$$\lambda_1 \|u_\alpha - u\|_V^2 \leq a_\alpha(u_\alpha - u; u_\alpha - u) = \langle f; u_\alpha - u \rangle - a(u; u_\alpha - u)$$

y con (22) se obtiene:

$$(46) \quad u_\alpha \rightarrow u \text{ en } V \text{ fuerte cuando } \alpha \rightarrow +\infty .$$

## BIBLIOGRAFIA

- [1] G. DUVAUT-J.L. LIONS. "Les inéquations en Mécanique et en physique", Dunod (1972).
- [2] D.A. TARZIA. "Aplicación de métodos variacionales en el caso estacionario del problema de Stefan a dos fases". Mathematicae Notae, Año XXVII, p.145 .
- [3] D.A. TARZIA. Thèse de 3<sup>ème</sup> Cycle, Univ. Paris VI, por aparecer.