

UN PROBLEMA DE STEFAN A UNA FASE PARA LA ECUACIÓN DE CONVECCIÓN-DIFUSIÓN CON UNA FUENTE DE CALOR

Julieta Bollati^{†‡} y Adriana C. Briozzo^{†‡}

[†]Depto. Matemática, FCE, Universidad Austral, Paraguay 1950, S2000FZF Rosario, Argentina,

[‡]CONICET, Argentina, jbollati@austral.edu.ar, abriozzo@austral.edu.ar

Resumen: Se considera un problema de Stefan a una fase para la ecuación de convección-difusión con presencia de una particular fuente de calor. Se asumen una condición de tipo Dirichlet en el borde fijo y coeficientes térmicos variables dependientes de la temperatura. Se obtiene un problema diferencial ordinario equivalente que da lugar a una ecuación integral acoplada a una condición sobre el parámetro que caracteriza la frontera libre, la cual se resuelve a través de un teorema de punto fijo.

Palabras clave: *problema de Stefan, ecuación de convección-difusión, coeficientes térmicos variables, soluciones de similaridad.*

2000 AMS Subject Classification: 80A22-35R35-35K05-47H10

1. INTRODUCCIÓN

Motivados por [8, 9], en este trabajo se considera un problema de frontera libre en un dominio semi-infinito $x > 0$ para la ecuación no lineal de convección-difusión.

El problema a resolver constituye un problema de Stefan no clásico debido a que contempla la existencia de una fuente de energía interna [3, 7]. Además se considera la presencia de coeficientes térmicos no constantes, dependientes de la temperatura [1, 4, 5, 6].

El problema consiste en hallar la temperatura $T = T(x, t)$ en el dominio $0 < x < s(t)$ y la frontera libre $x = s(t)$ de manera que:

$$\rho(T)c(T)\frac{\partial T}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(k(T)\frac{\partial T}{\partial x} \right) - v(T)\frac{\partial T}{\partial x} - F(T), \quad 0 < x < s(t), \quad t > 0, \quad (1a)$$

$$T(0, t) = T^*, \quad t > 0, \quad (1b)$$

$$T(s(t), t) = T_m, \quad t > 0, \quad (1c)$$

$$k(T(s(t), t))\frac{\partial T}{\partial x}(s(t), t) = -\rho_0\ell\dot{s}(t), \quad t > 0, \quad (1d)$$

$$s(0) = 0, \quad (1e)$$

donde ρ es la densidad de masa, c el calor específico y k la conductividad térmica. Se denota con ρ_0 , c_0 y k_0 a la densidad de masa, el calor específico y la conductividad térmica de referencia. El calor latente está dado por el coeficiente constante $\ell > 0$. Se asume que, la temperatura en el borde fijo T^* y la temperatura de cambio de fase T_m satisfacen la siguiente relación $T^* > T_m$ y que la velocidad que caracteriza al término convectivo y la fuente de calor vienen dadas por

$$v(T) = \frac{\mu(T)}{\sqrt{t}}, \quad F(T) = \frac{\beta(T)}{t},$$

donde μ y β son funciones conocidas de la temperatura.

2. EXISTENCIA DE SOLUCIÓN

Para probar existencia de solución seguiremos la metodología dada en [2, 6].

Teorema 1 Sea $\xi = \frac{x}{2\sqrt{\alpha_0 t}}$ la variable de similaridad donde $\alpha_0 = \frac{k_0}{\rho c_0}$ es la difusividad térmica. El problema (1a)-(1e) tiene una solución de similaridad (T, s) dada por

$$\begin{aligned} T(x, t) &= f(\xi)(T^* - T_m) + T_m, & 0 < x < s(t), \quad t > 0, \\ s(t) &= 2\lambda\sqrt{\alpha_0 t} & t > 0, \end{aligned} \quad (2)$$

si y sólo si la función $f > 0$ y el parámetro $\lambda > 0$ satisfacen el siguiente problema diferencial ordinario

$$\left(L^*(f(\xi))f'(\xi) \right)' + 2\xi N^*(f(\xi))f'(\xi) - 2\mu^*(f(\xi))f'(\xi) - \beta^*(f(\xi)) = 0, \quad 0 < \xi < \lambda, \quad (3a)$$

$$f(0) = 1, \quad (3b)$$

$$f(\lambda) = 0, \quad (3c)$$

acoplados a la condición

$$L^*(f(\lambda))f'(\lambda) = -\frac{2\lambda}{\text{Ste}}, \quad (4)$$

donde

$$L^*(f) = \frac{k(T)}{k_0}, \quad N^*(f) = \frac{\rho(T)c(T)}{\rho_0 c_0}, \quad \mu^*(f) = \frac{\mu(T)}{\rho_0 c_0 \sqrt{\alpha_0}}, \quad \beta^*(f) = \frac{4\beta(T)}{(T^* - T_m)\rho_0 c_0},$$

y el número de Stefan está dado por $\text{Ste} = \frac{c_0(T^* - T_m)}{\ell}$

Se asumirá que L^* , N^* , μ^* y β^* satisfacen las siguientes hipótesis:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Existen } L_m > 0, L_M > 0 \text{ y } \tilde{L} > 0 \text{ tales que} \\ L_m \leq L^*(f(\xi)) \leq L_M, \quad \forall f \in C^0(\mathbb{R}_0^+) \cap L^\infty(\mathbb{R}_0^+), \quad \forall \xi \in \mathbb{R}_0^+. \\ |L^*(f_1(\xi)) - L^*(f_2(\xi))| \leq \tilde{L} \|f_1 - f_2\|, \quad \forall f_1, f_2 \in C^0(\mathbb{R}_0^+) \cap L^\infty(\mathbb{R}_0^+) \quad \forall \xi \in \mathbb{R}_0^+. \end{array} \right. \quad (5)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Existen } N_m > 0, N_M > 0 \text{ y } \tilde{N} > 0 \text{ tales que} \\ N_m \leq N^*(f(\xi)) \leq N_M, \quad \forall f \in C^0(\mathbb{R}_0^+) \cap L^\infty(\mathbb{R}_0^+), \quad \xi \in \mathbb{R}_0^+. \\ |N^*(f_1(\xi)) - N^*(f_2(\xi))| \leq \tilde{N} \|f_1 - f_2\|, \quad \forall f_1, f_2 \in C^0(\mathbb{R}_0^+) \cap L^\infty(\mathbb{R}_0^+), \quad \xi \in \mathbb{R}_0^+. \end{array} \right. \quad (6)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Existen } \mu_m > 0, \mu_M > 0 \text{ y } \tilde{\mu} > 0 \text{ tales que} \\ \mu_m \leq \mu^*(f(\xi)) \leq \mu_M, \quad \forall f \in C^0(\mathbb{R}_0^+) \cap L^\infty(\mathbb{R}_0^+), \quad \xi \in \mathbb{R}_0^+. \\ |\mu^*(f_1(\xi)) - \mu^*(f_2(\xi))| \leq \tilde{\mu} \|f_1 - f_2\|, \quad \forall f_1, f_2 \in C^0(\mathbb{R}_0^+) \cap L^\infty(\mathbb{R}_0^+), \quad \xi \in \mathbb{R}_0^+. \end{array} \right. \quad (7)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Existen } \beta_m > 0, \beta_M > 0 \text{ y } \tilde{\beta} > 0 \text{ tales que} \\ \beta_m \leq \beta^*(f(\xi)) \leq \beta_M, \quad \forall f \in C^0(\mathbb{R}_0^+) \cap L^\infty(\mathbb{R}_0^+), \quad \xi \in \mathbb{R}_0^+. \\ |\beta^*(f_1(\xi)) - \beta^*(f_2(\xi))| \leq \tilde{\beta} \|f_1 - f_2\|, \quad \forall f_1, f_2 \in C^0(\mathbb{R}_0^+) \cap L^\infty(\mathbb{R}_0^+), \quad \xi \in \mathbb{R}_0^+. \end{array} \right. \quad (8)$$

Lema 1 Fijado $\lambda > 0$ la función f es solución de (3a)-(3c) si y sólo si f es punto fijo del operador $\mathcal{H} : C^0[0, \lambda] \rightarrow C^0[0, \lambda]$ dado por:

$$\mathcal{H}(h)(\xi) = (1 + \chi(h)(\xi)) - (1 + \chi(h)(\xi)) \frac{\Phi(h)(\xi)}{\Phi(h)(\lambda)}, \quad 0 \leq \xi \leq \lambda, \quad (9)$$

donde $C^0[0, \lambda]$ representa la funciones continuas en el intervalo $[0, \lambda]$ y donde

$$\chi(h)(\xi) = \int_0^\xi \frac{E(h)(z)}{L^*(h)(z)} w(h)(z) \, dz, \quad \Phi(h)(\xi) = \int_0^\xi \frac{E(h)(z)}{L^*(h)(z)} \, dz,$$

con

$$E(h)(z) = \frac{U(h)(z)}{I(h)(z)}, \quad w(h)(z) = \int_0^z \frac{\beta^*(h)(\sigma)}{E(h)(\sigma)} \, d\sigma.$$

siendo

$$U(h)(z) = \exp \left(2 \int_0^z \frac{\mu^*(h)(\sigma)}{L^*(h)(\sigma)} \, d\sigma \right), \quad I(h)(z) = \exp \left(2 \int_0^z \frac{\sigma N^*(h)(\sigma)}{L^*(h)(\sigma)} \, d\sigma \right)$$

Para analizar la existencia de solución del problema (3)-(4), fijado un $\lambda > 0$ se estudiará en primer lugar la ecuación integral

$$\mathcal{H}(f)(\xi) = f(\xi), \quad 0 \leq \xi \leq \lambda. \quad (10)$$

A tal fin utilizaremos el teorema de punto fijo de Banach aplicado al operador $\mathcal{H}$.

Lema 2 Para toda $z \in [0, \lambda]$, $h \in C^0[0, \lambda]$, se verifican las siguientes desigualdades

$$\exp\left(2\frac{\mu_m}{L_m}z\right) \leq U(h)(z) \leq \exp\left(2\frac{\mu_M}{L_m}z\right), \quad \exp\left(\frac{N_m}{L_m}z^2\right) \leq I(h)(z) \leq \exp\left(\frac{N_M}{L_m}z^2\right), \quad (11)$$

$$\exp\left(-\frac{N_M}{L_m}z^2\right) \leq \frac{\exp\left(2\frac{\mu_m}{L_m}z\right)}{\exp\left(\frac{N_M}{L_m}z^2\right)} \leq E(h)(z) \leq \frac{\exp\left(2\frac{\mu_M}{L_m}z\right)}{\exp\left(\frac{N_m}{L_m}z^2\right)} \leq \exp\left(2\frac{\mu_M}{L_m}z\right), \quad (12)$$

$$\frac{z}{L_M} \exp\left(-\frac{N_M}{L_m}z^2\right) \leq \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{\sqrt{L_m}}{L_M \sqrt{N_M}} \operatorname{erf}\left(\sqrt{\frac{N_M}{L_m}}z\right) \leq \Phi(h)(z) \leq \frac{1}{2\mu_M} \exp\left(2\frac{\mu_M}{L_m}z\right). \quad (13)$$

$$|w(h)(z)| \leq \beta_M \lambda \exp\left(\frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right), \quad |\chi(h)(z)| \leq \exp\left(\frac{2\mu_M}{L_m}\lambda + \frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right) \frac{\lambda^2 \beta_M}{L_m}. \quad (14)$$

Lema 3 Dado $\lambda > 0$, para toda $z \in [0, \lambda]$ y $f_1, f_2 \in C^0[0, \lambda]$ se satisfacen las siguientes desigualdades

$$\begin{aligned} |U(f_1)(z) - U(f_2)(z)| &\leq D_1(\lambda) \|f_1 - f_2\|, & |I(f_1)(z) - I(f_2)(z)| &\leq D_2(\lambda) \|f_1 - f_2\|, \\ |E(f_1)(z) - E(f_2)(z)| &\leq D_3(\lambda) \|f_1 - f_2\|, & |\Phi(f_1)(z) - \Phi(f_2)(z)| &\leq \lambda D_4(\lambda) \|f_1 - f_2\|, \\ |w(f_1)(z) - w(f_2)(z)| &\leq D_5(\lambda) \|f_1 - f_2\|, & |\chi(f_1)(z) - \chi(f_2)(z)| &\leq \lambda D_6(\lambda) \|f_1 - f_2\|, \end{aligned}$$

donde

$$\begin{aligned} D_1(\lambda) &= \frac{2 \exp\left(\frac{2\mu_M}{L_m}\right)}{L_m^2} \lambda \left(\mu_M \tilde{L} + L_m \tilde{\mu}\right), \\ D_2(\lambda) &= \frac{\exp\left(\frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right)}{L_m^2} \lambda^2 \left(N_M \tilde{L} + L_m \tilde{N}\right), \\ D_3(\lambda) &= \exp\left(\frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right) D_1(\lambda) + \exp\left(2\frac{\mu_M}{L_m}\lambda\right) D_2(\lambda), \\ D_4(\lambda) &= \frac{1}{L_m^2} \left(\tilde{L} \exp\left(2\lambda \frac{\mu_M}{L_m}\right) + L_m D_3(\lambda)\right), \\ D_5(\lambda) &= \lambda \exp\left(\frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right) \left(\tilde{\beta} + \beta_M \exp\left(\frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right) D_3(\lambda)\right) \\ D_6(\lambda) &= \frac{\exp\left(2\frac{\mu_M}{L_m}\lambda\right)}{L_m} \lambda D_5(\lambda) + \frac{\beta_M}{L_m} \lambda^2 \exp\left(\frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right) \left(D_3(\lambda) + \frac{\tilde{L}}{L_m} \exp\left(2\frac{\mu_M}{L_m}\lambda\right)\right) \end{aligned}$$

Lema 4 Dadas $f_1, f_2 \in C^0[0, \lambda]$ se tiene que el operador $\mathcal{H}$ satisface

$$\|\mathcal{H}(f_1) - \mathcal{H}(f_2)\| \leq \mathcal{E}(\lambda) \|f_1 - f_2\|,$$

donde

$$\mathcal{E}(\lambda) = 2D_6(\lambda) + D^*(\lambda) \left(1 + D^\dagger(\lambda)\right)$$

con D_6 dado por (15), y

$$D^*(\lambda) = 2L_M \exp\left(\frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right) D_4(\lambda), \quad D^\dagger(\lambda) = \exp\left(\frac{2\mu_M}{L_m}\lambda + \frac{N_M}{L_m}\lambda^2\right) \frac{\lambda^2 \beta_M}{L_m}.$$

Además $\mathcal{E} = \mathcal{E}(\lambda)$ verifica

$$\mathcal{E}(0) = \frac{2L_M \tilde{L}}{L_m^2}, \quad \mathcal{E}(+\infty) = +\infty, \quad \mathcal{E}'(\lambda) > 0, \quad \forall \lambda > 0.$$

Teorema 2 Sean L^* , N^* , μ^* y β^* que satisfacen (5)-(8). Asumiendo que $\frac{2L_M\tilde{L}}{L_m^2} < 1$, existe $\bar{\lambda} = \mathcal{E}^{-1}(1)$ tal que para $0 < \lambda < \bar{\lambda}$ el operador $\mathcal{H}$ tiene un único punto fijo $f_\lambda \in C^0[0, \lambda]$. Es decir, $f_\lambda(\xi)$ satisface (3a)-(3c).

Resta hallar $0 < \tilde{\lambda} < \bar{\lambda}$ tal que el par $(f_{\tilde{\lambda}}, \tilde{\lambda})$ sea solución (4).

Lema 5 La ecuación (4) es equivalente a

$$\mathcal{V}_{f_\lambda}(\lambda) = \lambda, \quad 0 < \lambda < \bar{\lambda}, \quad (15)$$

donde $\mathcal{V}_{f_\lambda}(\lambda)$ está definido por

$$\mathcal{V}_{f_\lambda}(\lambda) := \frac{\text{Ste}}{2} (1 + \chi(f_\lambda)(\lambda)) \frac{E(f_\lambda)(\lambda)}{\Phi(f_\lambda)(\lambda)}, \quad 0 < \lambda < \bar{\lambda}, \quad (16)$$

y satisface

$$\mathcal{V}_{f_\lambda}(\lambda) < \mathcal{W}(\lambda) := \frac{\frac{\text{Ste}\sqrt{N_M}}{\sqrt{\pi L_m}} \exp\left(\frac{2\mu_M}{L_m}\bar{\lambda}\right) \left(1 + \frac{\beta_M}{L_m}\bar{\lambda}^2 \exp\left(\frac{2\mu_M}{L_m}\bar{\lambda} + \frac{N_M}{L_m}\bar{\lambda}^2\right)\right)}{\text{erf}\sqrt{\frac{N_M}{L_m}}\lambda}, \quad \forall 0 < \lambda < \bar{\lambda}.$$

Lema 6 Si $\mathcal{W}(\bar{\lambda}) < \bar{\lambda}$, entonces existe $0 < \tilde{\lambda} < \bar{\lambda}$ tal que el par $(f_{\tilde{\lambda}}, \tilde{\lambda})$ satisface (15).

Teorema 3 Sean L^* , N^* , μ^* y β^* que satisfacen (5)-(8) y $\frac{2L_M\tilde{L}}{L_m^2} < 1$. Si $\mathcal{W}(\bar{\lambda}) < \bar{\lambda}$ entonces existe $(f_{\tilde{\lambda}}, \tilde{\lambda})$ solución al sistema (3)-(4).

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo ha sido parcialmente patrocinado por el Proyecto PIP No 0275 de CONICET-UA, Rosario, Argentina, y ANPCyT PICTO Austral 2016 No 0090, y por European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement 823731 CONMECH.

REFERENCIAS

- [1] J. BOLLATI, M.F. NATALE, J. SEMITIEL, AND D. TARZIA, *Existence and uniqueness of solution for two one-phase Stefan problems with variable thermal coefficients*, Nonlinear Analysis: Real World Applications, 51 (2020), pp.1-11.
- [2] A. C. BRIOZZO, M. F. NATALE AND D. A. TARZIA, *Existence of an exact solution for a one-phase Stefan problem with nonlinear thermal coefficients from Tirskaa's method*, Nonlinear Analysis, 67 (2007) pp. 1989–1998.
- [3] A. C. BRIOZZO, M. F. NATALE AND D. A. TARZIA, *Explicit solutions for a two-phase unidimensional Lamé-Clapeyron-Stefan problem with source terms in both phases*, J. Math. Anal. Appl., 329 (2007) pp. 145–162.
- [4] A.C. BRIOZZO, AND M. F. NATALE, *One-dimensional nonlinear Stefan problems in Storm's materials*, Mathematics, 2 (2014), pp.1-11.
- [5] A.C. BRIOZZO, AND M. F. NATALE, *Two Stefan problems for a non-classical heat equation with nonlinear thermal coefficients*, Differential and Integral Equations, 27 (2014), pp. 1187-1202.
- [6] A.C. BRIOZZO, AND M. F. NATALE, *Non-classical Stefan problem with nonlinear thermal coefficients and a Robin boundary condition*, Nonlinear Analysis: Real World Applications, 49 (2019), pp. 159-168.
- [7] J. MENALDI AND D.A. TARZIA, *Generalized Lamé-Clapeyron solution for a one-phase source Stefan problem*, Comp. Appl. Math., 12 (1993), pp. 123–142.
- [8] A. SINGH, A. KUMAR, AND R. RAJEEV, *A Stefan problem with variable thermal coefficients and moving phase change material*, Journal of King Saud University - Science, 31 (2019), pp. 1064-1069.
- [9] M. TURKYILMAZOGLU, *Stefan problems for moving phase change materials and multiple solutions*, International Journal of Thermal Sciences, 126 (2018), pp. 67-73.