

Qué es una vida “digna” y el problema de la identidad personal

Mariana Córdoba
CONICET - UBA

El problema de la identidad personal ha sido incansablemente debatido en la historia de la filosofía. En la modernidad fue Locke quien puso de manifiesto su importancia y su carácter aporético. Y en la metafísica analítica del siglo pasado, la cuestión ha alcanzado un tratamiento sistemático. Se han ofrecido muchas respuestas alternativas a la pregunta por la naturaleza de la identidad personal, e incluso se discute acerca de la propia relevancia del problema. En la actualidad tanto se afirma que la cuestión, tal como fue configurada en la modernidad, ya no importa a muchos (Hurtado 2009), cuanto que sigue siendo trabajada significativamente (Cohen 2008).

Ahora bien, a pesar de que el problema de la identidad en la corriente analítica ha quedado identificado con el problema de la persistencia a través del tiempo, este problema de la re-identificación es conceptualmente diferente del problema metafísico del fundamento de la identidad o problema de la identificación. Y si bien puede pensarse que una respuesta al segundo implica una determinada respuesta al primero, también es posible, dentro de una concepción de la identidad, ofrecer respuestas diferentes a cada uno de ellos. Los factores de desemejanza que introduce el paso del tiempo exigen una respuesta al problema de la re-identificación que puede no coincidir con la respuesta que se ofrezca al problema metafísico. El propio Locke ya había diferenciado entre qué es lo que hace que una persona sea quien es y no otra, y cómo re-identificamos a la misma persona a través de los cambios que sufre en un tiempo vivido. Dados los límites del conocimiento y la imposibilidad de probar la continuidad de una existencia, el fundamento de la identidad no puede funcionar como criterio al que apela la ley humana para resolver casos de responsabilidad moral y, por lo tanto, de imputabilidad.

La necesidad de dar cuenta de la identidad a través del tiempo se independiza, así, del problema metafísico de la identidad personal cuando aparece vinculado no a la *pura* especulación filosófica, sino a la necesidad de dar cuenta de las acciones *propias* por parte del agente –es decir, de la responsabilidad. El problema de la identidad que se plantea en relación con la temporalidad y la responsabilidad rebasa por completo la cuestión metafísica del fundamento.

En propuestas como las de Ricoeur (1983, 1990) y Korsgaard (1996), entre otras, el problema de la identidad se sale del campo de la metafísica analítica que sitúa la identidad en un cuerpo sin conciencia o en una conciencia incorpórea, que requiere de continuidades psicológicas o físicas tan improbables como sospechosas de poder dar cuenta de la identidad. Para dar cuenta de la identidad de una persona o de una comunidad, Ricoeur apela a la dialéctica de la *ipseidad* y la mismidad en la identidad (1990), que ya había caracterizado narrativamente como un entrecruzamiento entre historia y ficción (1983). Broncano (2013) sostiene que la identidad narrativa supone la “dignidad de lo narrable”. De acuerdo con Korsgaard, la identidad es un asunto práctico: va ligada a la valoración, es una descripción bajo la cual la vida propia aparece como digna de ser vivida y las acciones propias como dignas de ser emprendidas.

Considerando los problemas de la temporalidad y la responsabilidad como motivaciones del problema de la re-identificación, en este trabajo pretendo plantear el problema de la identidad dejando de lado la argumentación que conduce a casos irresolubles –en el sentido en que lo hacen las propuestas de Ricoeur o Korsgaard mencionadas. Broncano afirma que la narratividad surge por una “exigencia de la realidad”, que no todo lo que acontece es *digno* de ser narrado y Korsgaard afirma que una vida tiene que ser *digna* de ser vivida. ¿A qué se refieren con esta noción de dignidad? ¿Toda vida –la vida *en general*– es digna de ser vivida? Partiendo de estas ideas, argumentaré que la relación con el mundo en tanto productora de la identidad presupone una ontología social en el sentido de Butler (2010) que permitirá comprender por qué ciertas vidas son consideradas “dignas” y, por lo tanto, dignas de ser narradas, dignas de ser vividas y emprendidas. De acuerdo con Butler: “La precaridad de la vida nos impone una obligación, la de preguntarnos en qué condiciones resulta posible aprehender una vida, o un conjunto de vidas, como precaria, y en qué otras condiciones resulta menos posible, o incluso imposible” (2010, 14-15). Aparece así la pregunta por las condiciones de posibilidad de que una vida se nos manifieste como digna de protegerse, de ser vivida y llorada. El propósito final de este trabajo consiste en elucidar la noción de dignidad involucrada tanto en las propuestas narrativas y prácticas de la identidad mencionadas como en el pensamiento de Butler, con el objetivo de determinar si la noción de dignidad puede arrojar luz sobre el problema de la identidad personal, abriendo la posibilidad de un re-planteo completo del mismo. La dignidad de una vida ¿es condición de posibilidad de la identidad?

Bibliografía

- Locke, J. (1980) *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Editora Nacional, Madrid.
- Broncano, F. (2013) *Sujetos en la niebla*. Herder, Barcelona. Cap. 5.
- Butler, J. (2010) *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Paidós, Buenos Aires.
- Cohen, D. (2008) “¿Nosotros, los de entonces, ya no somos los mismos? La identidad personal en la Modernidad”, págs. 49-61, en *Fuerzas y dinámica: de la metafísica a la física. XX Aniversario del Área de Historia de la Filosofía*, Coords.: Benítez, L., Robles, J.A. y Velázquez, Alejandra, FES Acatlán, UNAM.
- Hurtado, G. (2009) “Cómo convertirse en otra persona sin dejar de ser uno mismo” en Hurtado G. (2009) *Por qué no soy falibilista y otros ensayos filosóficos*. Los libros de Homero, México.
- Korsgaard, C. (1996) “Personal Identity and the Unity of Agency: A Kantian Response to Parfit”, en *Creating the Kingdom of Ends*, Cambridge University Press, New York. Pp. 363–398.
- Ricoeur, P. (1983) *Temps et récit*. 3 volúmenes., Du Seuil, Paris.
- (1996) *Sí mismo como otros*. Siglo XXI, Madrid.