



ASIGNATURA:	CUESTIONES ÉTICAS EN TORNO A LA CIENCIA Y A LA TECNOLOGÍA
MODALIDAD:	Virtual
DOCENTE A CARGO:	Dr. Mariano Asla
CANTIDAD TOTAL DE HORAS:	10 módulos de 5 horas reloj

FUNDAMENTOS DE LA ASIGNATURA

La ciencia y la tecnología sacan a la luz facetas desconocidas de la realidad, e introducen insospechadas transformaciones en nuestro ambiente y en nosotros mismos. La ética filosófica no puede dirigir hoy racionalmente la conducta humana manteniéndose ajena a este escenario, que requiere un diálogo interdisciplinar profundo, informado y respetuoso de las diferencias de ámbito y método.

Por un lado, hay que considerar la influencia que la ciencia y la tecnología pueden ejercer sobre la ética, aportando nuevos datos sobre el proceso de decisión moral, especialmente en sus dimensiones genético-evolutiva y cognitivo-neural.

Otro capítulo lo constituyen los desafíos morales que suscita la posibilidad de alterar el planeta de un modo radical, incierto en cuanto a las consecuencias y quizás de un modo irreversible. Finalmente, el transhumanismo plantea la deseabilidad de aplicar las nuevas tecnologías GRIN (genética, robótica, inteligencia artificial y nanotecnología) a la modificación radical de la biología humana, a fin de mejorar las capacidades naturales y transponer límites como la enfermedad, el envejecimiento y la muerte. Esta posibilidad de cambiar nuestra naturaleza debe ser cuidadosamente analizada desde una perspectiva moral.

OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

Que el alumno logre:

- Articular racionalmente las perspectivas filosóficas, éticas y científicas para una mejor comprensión del sujeto moral humano.
- Reconocer los potenciales aportes a nivel descriptivo y prescriptivo del abordaje científico (perspectivas biológico-evolutivas y neuro-cognitivas) de la naturaleza humana.
- Presentar los principales problemas éticos que suscitan las narrativas transhumanistas.
- Explicar la naturaleza, alcance y objetivos de la ética ambiental.

ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS POR UNIDADES

1. De las ciencias a la ética: el naturalismo como filosofía práctica

Sobre fines del siglo XX se consolida el denominado giro naturalista que responde a la irrupción de las ciencias naturales en el ámbito de la ética. Dentro de este marco, se analizarán algunas implicancias en el plano normativo.

2. Antecedentes modernos del naturalismo ético

Si bien toda filosofía materialista supone cierto naturalismo ético, recién con el empirismo inglés y a partir de una lectura evolucionista de la psicología humana, éste adquiere formas análogas a las actuales. En esta unidad analizaremos las raíces del naturalismo ético contemporáneo en Hobbes, Hume y Darwin.

3. Críticas al naturalismo ético: la falacia naturalista

El naturalismo ético suscitó de inmediato serios reparos en el ámbito filosófico, entre ellos, la falacia naturalista que denuncia la imposibilidad de derivar conclusiones morales de premisas meramente empíricas. En palabras de Hume, la imposibilidad de derivar el deber ser (ought) del ser (is). Se analizará la vigencia de esta crítica en el contexto del naturalismo contemporáneo y su relación con la noción clásica de ley natural.

4. Ética evolucionista y objetividad moral

La explicación filogenética del sentido moral humano se ha utilizado con frecuencia como un argumento, tanto a favor como en contra de la objetividad de la ética. Supuesta la plausibilidad de este tipo de explicaciones, ¿cuál es su relevancia para la discusión dentro de la discusión filosófica?

5. Neurociencia de la ética

Desde hace unos años las denominadas neurociencias han sido incorporadas en programas de investigación de todo tipo: económicos, psicológicos, estéticos e incluso éticos. Esta irrupción ha causado muy variadas reacciones por parte de los filósofos, desde la aceptación acrítica y esperanzada hasta el rechazo total. En esta unidad, se propone una síntesis del estado actual de la cuestión.

6. La Gramática Moral Universal (GMU) como un ejemplo de programa de investigación en el marco naturalista

Siguiendo el modelo de la lingüística generativa de Noam Chomsky, se ha propuesto una interpretación de la dimensión intuitiva de la capacidad moral humana: la GMU. En la presente unidad, se va a presentar este programa y se analizará su posible rol en el debate en torno a la universalidad de algunas disposiciones morales fundamentales. Por último, se intentará trazar un puente entre este programa de investigación y la tradición tomista de la ley natural.

7. Ética de la neurociencia

Las posibilidades de intervención sobre el correlato neural de los estados de conciencia suscitan una serie de delicadas cuestiones morales, entre las que destacan el respeto al libre arbitrio, el

problema de la identidad personal y los potenciales atropellos a la dignidad de la persona humana.

8. Desafíos morales en torno al Transhumanismo

El programa transhumanista propone la modificación, vía tecnológica, de la biología humana, a fin de potenciar nuestras capacidades naturales (físicas, psicológicas, intelectuales y morales), terminar con las enfermedades y extender radicalmente la expectativa de vida.

Se analizará el programa TH a la luz de las cuatro liberaciones que sugiere, lo que permite distinguir un TH moderado de otro radical.

Para la consideración moral, se utilizarán argumentos derivados del carácter prescriptivo de la naturaleza (por vía teleológica o evolutiva), el llamado principio de parcialidad y la amenaza que este horizonte plantea a la equidad.

9. Ética ambiental y ecológica

La sensibilidad moral de la humanidad está sometida a los vaivenes de la historia. Actualmente, las cuestiones de responsabilidad ecológica y ambiental despiertan un interés justificado, pero que no siempre resulta consonante con una visión fuerte de la dignidad humana.

El desafío es sentar las bases de una respuesta ecológicamente responsable pero que no desatienda el principio de parcialidad humana.

10. Desafíos morales en el tratamiento de los animales

El estatuto moral de los animales no es un debate originado en el siglo XX, sino una discusión que, con distinto grado de urgencia, hunde sus raíces en la antigüedad clásica.

El contexto actual reaviva este interés y suscita cuestiones relativas a la investigación con animales, la alimentación humana, y la posibilidad de reconocerlos como pacientes morales.

Bibliografía obligatoria:

- Agar, N. 2014. "A defense of a truly human enhancement". En *Truly Human Enhancement: a Philosophical Defense of Limits*, pp. 137-156. Cambridge, MA: MIT Press.
- Asla, M. 2016. *La Gramática Moral Universal: ¿Una aproximación cognitivista a la ley natural?*, pp. 272-304. Pamplona: EUNSA.
- Asla, M. 2018. "El Transhumanismo como ideología: dificultades de la fe en el progreso". *Scio: Revista de Filosofía* (15) en prensa.
- Boniolo, G. 2006. "The descent of Instinct and the Ascent of Ethics". En *Evolutionary Ethics and Contemporary Biology*, editado por Giovanni Boniolo y Gabriele de Anna, pp. 27-40. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cliquet, R., y Avramov, D. 2018. "Origin and evolution of morality". En *Evolution Science and Ethics in the Third Millennium Challenges and Choices for Humankind*, pp. 21-86. Cham: Springer.
- Curry, O. 2006. "Who's afraid of the naturalistic fallacy?" *Evolutionary Psychology* 4: 234-247.

- De Caro, M. y Macarthur, D. 2010. "Introduction: Science, naturalism, and the problem of normativity". En *Naturalism and normativity*, editado por Mario De Caro y David Macarthur, pp. 1-19. New York: Columbia University Press.
- Farah, M. J., Illes, J., Cook-Deegan, R., Gardner, H., Kandel, E., King, P., ... y Wolpe, P. R. 2004. "Neurocognitive enhancement: what can we do and what should we do?" *Nature Reviews Neuroscience* 5(5): 421-425.
- Ferrer, U. 2008. "Does the Naturalistic Fallacy Reach Natural Law?". En *Contemporary Perspectives on Natural Law*, editado por Ana Marta González, 201-210. Londres: Routledge.
- FitzPatrick, W. J. 2015. "Debunking evolutionary debunking of ethical realism". *Philosophical Studies* 172(4): 883-904.
- Frankena, W. K. 1939. "The naturalistic fallacy". *Mind* 48(192): 464-477.
- Greene, J., y Cohen, J. 2004. "For the law, neuroscience changes nothing and everything". *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences* 359(1451): 1775-1785.
- Hampton, J. 1992. "Hobbes and ethical naturalism". *Philosophical Perspectives* 6: 333-353.
- Kadosh, R. C., Levy, N., O'Shea, J., Shea, N., y Savulescu, J. 2012. "The neuroethics of non-invasive brain stimulation". *Current Biology* 22(4): R108-R111.
- Kornblith, H. 2016. "Philosophical Naturalism". En *The Oxford Handbook of Philosophical Methodology*, editado por Herman Cappelen, Tamar Szabo Gendler y John Hawthorne, pp. 147-158. Oxford: Oxford University Press.
- Kumar, V., Leslie, S. J., y Cullen, S. 2017. "The ethical significance of cognitive science". En *Current Controversies in Philosophy of Cognitive Science*, editado por S. Leslie y S. Cullen. Abingdon: Routledge.
- Liao, S. M., Sandberg, A., y Roache, R. 2012. "Human engineering and climate change". *Ethics, Policy and the Environment* 15(2): 206-221.
- Lipsman, N. y Lozano, A. 2015. "Implications of Neurosurgery and Deep brain stimulation for free will and decision-making". En *Free Will and the Brain: Neuroscientific, Philosophical and Legal Perspectives*, editado por Walter Glannon, 191-204. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marcos, Alfredo. 2008. "Principio de precaución y cambio climático". En *Estudios contemporáneos sobre ética*, editado por S. Menna, 11-30. Córdoba: Universitat.
- Marcos, Alfredo. 2014. "Naturaleza humana y derechos de los animales". En *Naturaleza animal y humana*, editado por A. Diéguez y J. M. Atencia, pp. 161-185. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Mikhail, J. 2007. "Universal moral grammar: Theory, evidence and the future". *Trends in Cognitive Sciences* 11 (4): 143-152.
- Nussbaum, M. C. 2006. "The moral status of animals". *The Chronicle of higher education* 52(22): B6-B8.
- Racine, E., Dubljević, V., et al. 2017. "Can Neuroscience Contribute to Practical Ethics? A Critical Review and Discussion of the Methodological and Translational Challenges of the Neuroscience of Ethics". *Bioethics* 31(5): 328-337.
- Richards, R. 2017. "Evolutionary Ethics: A Theory of Moral Realism". En *The Cambridge Handbook of Evolutionary Ethics*, editado por Michael Ruse y Robert J. Richards, pp. 143-157. Cambridge: Cambridge University Press.
- Singer, P. 1974. "All Animals Are Equal". *Philosophical Exchange* 1(1974): 103-116.
- Sturgeon, Nicholas L. 2001. "Moral Skepticism and Moral Naturalism in Hume's Treatise". *Hume Studies* 27 (1): 3-84.

- Urzúa, L., y Alberto, J. 2013. "La ética medio ambiental: principios y valores para una ciudadanía responsable en la sociedad global". *Acta bioethica* 19(2): 177-188.
- Vavova, K. 2015. "Evolutionary debunking of moral realism". *Philosophy Compass* 10(2): 104-116.

Bibliografía complementaria:

- Asla, M. 2017. "Transferencia Mental: controversias en torno a la conservación de la identidad personal". *Forum Acta Philosophica* (3:) 169–183; DOI: 10.17421/2498-9746-03-09.
- Asla, M. 2018. "Transhumanismo: ¿es posible y deseable una autodirección de la especie humana?" En *¿Quiénes somos? Cuestiones en torno al ser humano*, editado por Miguel Pérez de Laborda, Claudia E. Vanney y Francisco José Soler Gil, pp. 79-83. Pamplona: EUNSA.
- Asla, M.G. 2016. "Cómo naturalizar la ética sin desnaturalizar lo moral: rol de las ciencias particulares en el debate sobre los universales éticos". En *De simios, cyborgs y dioses*, editado por Claudia Carbonell y Lourdes Flamarique, 233-253. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Asla, M.G. 2016. "Xenophilosophy and the knowledge of ourselves". *Science, Religion and Culture* 3(2): 96-109.
- Asla, Mariano. 2017. "Naturalismo". En *Diccionario Interdisciplinar Austral*, editado por Claudia E. Vanney, Ignacio Silva y Juan F. Franck. URL: <http://dia.austral.edu.ar/Naturalismo>
- Asla, Mariano. 2018. "Gramática moral universal". En *Diccionario Interdisciplinar Austral*, editado por Claudia E. Vanney, Ignacio Silva y Juan F. Franck. URL: http://dia.austral.edu.ar/Gramática_moral_universal
- Cruz, E. R. 2015. "The evolution of human birth and transhumanist proposals of enhancement". *Zygon* 50(4): 830-853.
- Daston, L. 2014. "The Naturalistic Fallacy Is Modern". *Isis* 105 (3): 579-587.
- Dubljević, V., y Racine, E. 2017. "Moral Enhancement Meets Normative and Empirical Reality: Assessing the Practical Feasibility of Moral Enhancement Neurotechnologies". *Bioethics* 31(5): 338-348.
- Dussell, E. 2001. "Algunas reflexiones sobre la falacia naturalista. (¿Pueden tener contenidos normativos implícitos cierto tipo de juicios empíricos?)." *Diánoia* 46: 65-79.
- Earp, B. D., Sandberg, A., Kahane, G., y Savulescu, J. 2014. "When is diminishment a form of enhancement? Rethinking the enhancement debate in biomedical ethics". *Frontiers in Systems Neuroscience* 8(12): 1-12.
- Kahane, G. 2013. "The armchair and the trolley: an argument for experimental ethics". *Philosophical Studies* 162: 421-445.
- Larriviere D, et al. 2009. "Responding to requests from adult patients for neuroenhancements: Guidance of the Ethics, Law and Humanities Committee". *American Academy of Neurology* 73(17): 1406-1412.
- McConnell, Terrance. 2014. "Moral Dilemmas". En *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2014 Edition), editado por Edward N. Zalta. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2014/entries/moral-dilemmas/>
- Mikhail, J. 2013. "New Perspectives on Moral Cognition: Reply to Zimmerman, Enoch, and Chemla, Egre, and Schlenker". *Jerusalem Review of Legal Studies* 8(1): 66-114.
- Nagel, Th. 2012. "Value". En *Mind and Cosmos*, 97-126. Oxford: Oxford University Press.

- Papineau, D. 2016. "Naturalism". En *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2016 Edition), editado por Edward N. Zalta. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/win2016/entries/naturalism/>
- Ridge, Michael. 2018. "Moral Non-Naturalism". En *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2018 Edition), editado por Edward N. Zalta. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2018/entries/moral-non-naturalism/>
- Teehan, J., y DiCarlo, C. 2004. "On the Naturalistic Fallacy: A Conceptual Basis for Evolutionary Ethics". *Evolutionary Psychology* 2 (1): 32-46.

MODALIDAD DE DICTADO

La modalidad de dictado de las clases será virtual, a través del campus de la Universidad Austral.

En cada módulo se realizan diversas actividades. Estas pueden ser elaboración de un glosario, redacción de ensayos breves, cuestionarios y otro tipo de comprobación de comprensión de los materiales de trabajo de la asignatura. Hay también actividades del tipo participación en foros (individual o grupal). En cada módulo habrá al menos una tarea a presentar (que consiste en la ejecución de la actividad evaluable). Esta tarea será evaluada al final de cada módulo, con la devolución correspondiente. A través de la plataforma los alumnos/as tienen la posibilidad de efectuar preguntas si tienen dudas respecto de los métodos de la evaluación.

MODALIDAD DE EVALUACIÓN

Al tratarse de un seminario de posgrado, el aspecto decisivo es la entrega de un trabajo final. Sin embargo, el alumno será evaluado parcialmente a partir del cumplimiento de las tareas asignadas en cada módulo y de su participación semanal en las actividades del foro. Las tareas obligatorias serán evaluadas por el profesor y cumplen una función diagnóstica y sumativa; las optativas, que serán autoevaluadas, facilitan al alumno el *feedback* de su proceso de aprendizaje.

El trabajo final consiste en la presentación de un artículo corto (2000 a 2500 palabras) sobre alguno de los módulos del curso. El criterio general es que el trabajo cumpla mínimamente los requisitos de publicación de una revista de filosofía, evaluada por pares. Debe ser un trabajo original que desarrolle una tesis propia del autor sobre una discusión filosófica pertinente. Los aspectos a tener en cuenta son la relevancia del asunto, el rigor en la presentación de los argumentos y un manejo suficiente de la bibliografía fundamental. También se considerarán aspectos formales relativos a la estructura del trabajo y el aparato de citas bibliográficas.

Para aprobar la materia se espera que el alumno cumpla en tiempo y forma con las tareas asignadas en cada módulo y con la entrega del trabajo final.

- Entrega de tareas: 25%
- Participación en los foros 10%
- Trabajo Final 65%

Aspectos a evaluar o criterios	Desempeño esperado
Lectura comprensiva y analítica de la literatura pertinente.	Se espera que el alumno sea capaz de presentar en forma concisa pero con rigor el <i>status quaestionis</i> de los temas principales de cada módulo. A eso apuntan las tareas obligatorias.

Capacidad de argumentación	En la participación en el foro y en las tareas se tendrá en cuenta a forma de presentar los argumentos. La validez de las conclusiones que se proponen y la capacidad persuasiva de la escritura.
Habilidad para la escritura filosófica en el ámbito académico.	Se espera que el alumno entregue un trabajo de investigación, original, riguroso y bien fundamentado.