



DEL YO A LA PERSONA

6 AL 9 DE AGOSTO DE 2018

SEMANA DE INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINAR
CAMPUS PILAR – UNIVERSIDAD AUSTRAL



TEMPLETON WORLD
CHARITY FOUNDATION



FILOSOFÍA



DEL YO A LA PERSONA

¿Qué es el yo? ¿Es el yo lo mismo que la persona? ¿Cómo se da el conocimiento entre personas? ¿Cómo pueden investigarlo la ciencia y la filosofía? ¿Qué condiciones son necesarias para que se mantenga la identidad de la persona? ¿Es posible la inteligencia artificial fuerte?

A lo largo de la Semana se desarrollarán las siguientes actividades:

§ dos **conferencias** plenarias abiertas al público en general

§ un **seminario** de seis horas para profesores universitarios;

§ un **workshop** para investigadores que estén trabajando en neurociencia, filosofía o teología.

Lunes 6	Martes 7	Miércoles 8	Jueves 9
	PRESENTACIÓN 11:00 h.	WORKSHOP 9:30 a 17:45 h.	WORKSHOP 9:30 a 17:45 h.
	Premios Razón Abierta MAX BONILLA		
CONFERENCIA 11:30 h.	CONFERENCIA 11:30 h.		
¿Cómo se produjo la personalización de la matriz biológica del hombre? JUAN ARANA Universidad de Sevilla	El rol de la empatía positiva y negativa en la conducta prosocial BELÉN MESURADO Universidad Austral	Workshop Interdisciplinar Sesiones 1 a 3	Workshop Interdisciplinar Sesiones 4 a 6
SEMINARIO 15 a 18 h.	SEMINARIO 15 a 18 h.		
Función y estructura de las redes neuronales ALEXANDRE DE POMPOSO Universidad Nacional Autónoma de México	Función y estructura de las redes neuronales ALEXANDRE DE POMPOSO Universidad Nacional Autónoma de México		

CONFERENCIAS

¿CÓMO SE PRODUJO LA PERSONALIZACIÓN DE LA MATRIZ BIOLÓGICA DEL HOMBRE?

JUAN ARANA

UNIVERSIDAD DE SEVILLA, ESPAÑA

Juan Arana ha realizado estudios de filosofía y física en las Universidades de Navarra y Complutense de Madrid. Es Doctor en Filosofía por la Universidad de Sevilla. Es catedrático de Filosofía de la Universidad de Sevilla desde 1986. Fue becario Humboldt y profesor visitante en varias universidades alemanas, en París, San Juan de Puerto Rico, Mayagüez, Ciudad de México, Bogotá y Santiago de Chile. Es miembro de la Sociedad Leibniz de España y de la Escuela Contemporánea de Humanidades de Madrid. Se especializa en las relaciones entre filosofía, ciencia, religión y literatura. Ha fundado y dirigido tres revistas: Estudios Bibliográficos de Filosofía, Thémata, y Naturaleza y Libertad.

Lunes 6

11:30



EL ROL DE LA EMPATÍA POSITIVA Y NEGATIVA EN LA CONDUCTA PROSOCIAL

BELÉN MESURADO

UNIVERSIDAD AUSTRAL

Belén Mesurado es licenciada en Psicología por la Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino, Doctora en Psicología por la Universidad Nacional de San Luis. Investigadora Adjunta del CONICET con sede de trabajo en el Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME). Es profesora de Metodología de Investigación en la Escuela de Psicología de la Universidad Austral. Trabaja en temas vinculados a la Psicología Positiva, se focalizó en el estudio de factores familiares y psicoemocionales en la promoción de conductas prosociales. Desarrolló estudios sobre experiencia óptima (flow) vinculada a la promoción de actividades prosociales y al compromiso académico en la niñez y adolescencia.

Martes 7

11:30



WORKSHOP

El objetivo del workshop es impulsar una investigación interdisciplinar de alto nivel. Las preguntas que orientan cada una de las sesiones serán estudiadas por un par de académicos de disciplinas distintas. El primer ponente presenta el status quaestionis, propone una posible respuesta desde su disciplina, abriendo el juego a la presentación de una visión complementaria desde la perspectiva de su interlocutor. El segundo ponente valora y recoge los aportes de la primera intervención y propone una posible respuesta desde su disciplina. Al finalizar las dos exposiciones la sesión se abre a preguntas y comentarios de los participantes.



9:30 Primera Sesión

¿Cuál es la naturaleza del 'yo narrativo'?

Es una experiencia de sentido común que la memoria tiene un papel importantísimo en la configuración de la identidad personal. El yo que soy es consecuencia del que fui, pero sobre todo de lo que recuerdo de aquel que fui.

Sin embargo, ¿es el yo equivalente a la memoria? ¿Si la memoria se altera o pierde puede permanecer el yo? ¿Si lograra implantarse la memoria de alguien en un soporte no orgánico habría un trasplante de identidad?

JUAN ESTEBAN DE ERQUIAGA

Universidad Austral

LUIS ECHARTE

Universidad de Navarra, España

11:15 Pausa

11:45 Segunda Sesión

¿Qué añade la noción de 'persona' a las nociones de 'mente' y de 'yo'?

La noción de persona remite intuitivamente al ser humano y subraya de alguna manera su valor intrínseco. Desde un punto de vista filosófico, esta noción implica que alguien permanece idéntico a pesar de sus cambios, y que es autoconsciente.

Teniendo en cuenta estas características, ¿tiene esta noción filosófica un lugar en el abordaje neurocientífico? ¿No resulta una noción demasiado inmaterial para ser aceptada? ¿Se puede reemplazar la noción de persona por la de mente, como capacidad operativa? ¿Puede haber un yo impersonal?

GONZALO ARRONDO OSTIZ

Universidad de Navarra, España

JOSÉ IGNACIO MURILLO

Universidad de Navarra, España

13:30 Almuerzo

16:00 Tercera Sesión

La perspectiva de la segunda persona ¿puede desempeñar un papel heurístico en la neurociencia?

Se llama perspectiva de la segunda persona a la que una persona tiene sobre otra. Es la que hace posible de un modo directo e intuitivo entender al otro. Esta perspectiva involucra la capacidad de representarme lo que piensa y percibir lo que está sintiendo.

Teniendo en cuenta esto, ¿puede esta perspectiva estudiarse desde las neurociencias? ¿Cuál es en este punto el rol de las denominadas neuronas espejo? ¿Hay un conocimiento emotivo o una emoción cognoscitiva? ¿Tiene el conocimiento interpersonal una lógica propia distinta del conocimiento de los objetos? ¿Cómo puede esta perspectiva conciliarse con la de las neurociencias?

ÁNGELA SUBURO

Universidad Austral

IVANA ANTON MLINAR

Universidad Nacional de Cuyo

9:30 Cuarta Sesión

¿Son suficientes el estudio del cerebro y el concepto de mente para dar cuenta de la apertura del hombre a Dios?

Desde hace unos 20 años, se ha puesto de moda el estudio científico de la experiencia religiosa. Se buscan patrones culturales comunes en las creencias, sus posibles ventajas adaptativas y se exploran sus correlatos neurales. No es inusual, en este contexto escuchar que el ser humano tiene un cerebro 'cableado para creer'.

Pero, ¿cómo pueden interpretarse estas investigaciones? ¿Son suficientes para dar razón del fenómeno religioso? Y, si resultan suficientes en su ámbito, ¿Implica esto que se ha demostrado que Dios es un invento de nuestro cerebro? ¿Qué relevancia objetiva pueden tener estos estudios para la cuestión de la fe religiosa?

ALEXANDRE DE POMPOSO

Universidad Nacional Autónoma de México

JUAN JOSÉ SANGUINETI

Pontificia Università della Santa Croce, Italia

11:45 Quinta Sesión

¿Puede la inteligencia artificial dar una 'mente' a las máquinas?

A lo largo de la historia la mente ha sido concebida como una sustancia distinta del cuerpo o como una parte, un proceso o una propiedad de este. El funcionalismo ha asociado la dualidad mente-cerebro más fuertemente con los conceptos "equivalentes" de software-hardware provenientes del ámbito de las ciencias de la computación.

La enorme evolución del software a través de la inteligencia artificial (IA) ha permitido emular varios aspectos de la inteligencia humana, que ha sido la motivación de la IA desde sus inicios. Un hito importante en esta evolución son las técnicas bioinspiradas de aprendizaje profundo que han posibilitado la implementación de sistemas prácticos de IA de propósito general. Sin embargo, ¿puede esta evolución llegar a dotar de una mente real a nuestras computadoras?

LEONARDO RUFINER

Universidad Nacional de Entre Ríos

FRANCISCO JOSÉ SOLER GIL

Universidad de Sevilla, España

13:30 Almuerzo

16:00 Sexta Sesión

¿Cuál es el valor del límite biológico en la constitución de la vida de una persona?

Las narrativas transhumanistas postulan la licitud y deseabilidad de aplicar las nuevas tecnologías GRIN (genética, robótica, inteligencia artificial y nanotecnología) a la modificación radical de la biología humana, a fin de mejorar las capacidades naturales (físicas, psicológicas, intelectuales y morales) y transponer límites de siempre como la enfermedad, el envejecimiento y la muerte.

Si bien la historia humana puede entenderse como un proceso de negociación con los límites naturales, cabe preguntarse: ¿Hasta qué punto tal modificación es posible dentro de los límites de los confines de la biología? ¿Qué costos traería aparejados esta modificación? ¿Qué relación tiene la corporeidad con la identidad de una persona? ¿Cuál es la relación entre la precariedad e irrepetibilidad que implica la condición corpórea con el carácter significativo de una existencia?

MARTA BERTOLASO

Campus Biomedico di Roma, Italia

MARIANO ASLA

Universidad Austral

PONENTES



IVANA ANTON MLINAR es Doctora en Filosofía por la Universidad Nacional de Cuyo (como becaria del DAAD en el Husserl-Archiv de la Universidad de Colonia, Alemania). Es Investigadora de CONICET y Profesora de Filosofía del Lenguaje en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo. Es directora de la revista *Philosophia* y de la Revista de Fenomenología y Ciencia Cognitiva (junto con Jethro Masís). Dirige el proyecto “Fenomenología y neurociencias: estudios en torno al self” (UNCuyo).



GONZALO ARRONDO OSTÍZ es investigador del grupo Mente-Cerebro del Instituto Cultura y Sociedad (Universidad de Navarra). Tiene experiencia en neuropsicología, neuroimagen funcional, medicina y biopsicología basada en la evidencia y en general en psicología experimental y en neurociencia cognitiva. Sus intereses se aglutinan en relación con los procesos psicológicos de toma de decisiones, en la psicología y medicina basada en el conocimiento científico, y en la epistemología de la psiquiatría.



MARIANO ASLA es Doctor en Filosofía por la Universidad de Navarra. Es autor del libro “La gramática moral universal: ¿Una aproximación cognitivista a la ley moral?” (EUNSA). Es Profesor adjunto de Antropología Filosófica y de Ética en la Facultad de Ciencias Biomédicas (Universidad Austral). Es vocal del Consejo de Ética en Medicina (CAEEM) de la Academia Nacional de Medicina. Su foco de interés es el naturalismo filosófico, especialmente en áreas como las ciencias cognitivas de la moral y de la religión.



MARTA BERTOLASO es Profesora Asociada de Filosofía de la Ciencia en la Facultad de Ingeniería y en el Instituto de Filosofía de la Práctica Científica y Tecnológica del Campus Universitario Bio-Médico de Roma. Sus proyectos de investigación lidian con nuevos retos epistemológicos y filosóficos en los campos del desarrollo biológico y sistémico (con especial énfasis en el cáncer), el avance científico, la medicina silica, los procesos de modelización y validación. Coordina la Serie “Human Perspectives in Bio-Medicine and Technology” (Springer).



LUIS ECHARTE es Profesor contratado-Doctor de la Unidad de Educación Médica y Bioética de la Facultad de Medicina de la Universidad de Navarra. Licenciado en medicina, realizó los estudios de doctorado en el área de Neurociencias, que completó con la defensa de su tesis doctoral sobre el concepto de intencionalidad y consciencia en la literatura médica. Su actual línea de investigación se centra en el problema de la identidad en la mejora de la naturaleza humana.

JUAN ESTEBAN DE ERQUIAGA es médico psiquiatra por la Universidad de Buenos Aires. Obtuvo una Fellowship en Psiquiatría de Enlace en la Universidad Austral (2013) y es actualmente médico de Staff del Servicio de Psiquiatría del Hospital Universitario Austral.



JOSÉ IGNACIO MURILLO es Profesor en el Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra. Su investigación se enmarca en el campo de la antropología y está animada por el interés en integrar las diversas perspectivas científicas que estudian al ser humano. Ha dedicado especial atención a las relaciones entre la biología y la antropología. Actualmente dirige en el Instituto Cultura y Sociedad (Universidad de Navarra) el proyecto interdisciplinar “Biología y subjetividad en la filosofía y en la neurociencia contemporáneas”.



LEONARDO RUFINER es Bioingeniero por la Universidad Nacional de Entre Ríos, Master en Ingeniería Biomédica por la Universidad Autónoma Metropolitana (México) y Doctor en Ingeniería por la Universidad de Buenos Aires. Es Investigador Independiente del CONICET y Profesor Titular en la Universidad Nacional de Entre Ríos y en la Universidad Nacional del Litoral. Dirige el Laboratorio de Cibernética (UNER) e integra el Centro de Investigación en Señales, Sistemas e Inteligencia Computacional (UNL-CONICET).



JUAN JOSÉ SANGUINETI es Doctor en Filosofía y Letras por la Universidad de Navarra. Enseña Filosofía del Conocimiento en la Pontificia Universidad de la Santa Cruz (Roma). Es autor de quince libros y de unos 90 artículos científicos sobre teoría del conocimiento, filosofía de la ciencia, filosofía de la naturaleza, filosofía de la mente y de las neurociencias. Fue director del comité científico del proyecto STOQ III (Roma, 2007-2010, área de Neurociencia). Es miembro ordinario de la Academia Pontificia Romana de Santo Tomás.



FRANCISCO JOSÉ SOLER GIL ha realizado estudios de física y filosofía en la Universidad de Granada, y es Doctor en Filosofía por la Universidad de Bremen (Alemania). Ha trabajado en el grupo de investigación de filosofía de la física de dicha universidad, así como en el grupo de investigación de astrofísica de partículas de la Universidad Técnica de Dortmund (Alemania). Actualmente es investigador en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Sevilla. Es autor de varios libros en filosofía de la naturaleza y de la física.



ÁNGELA SUBURO es doctora en Medicina por la Universidad de Buenos Aires, especializada en neurociencias. Es Investigadora Principal del CONICET y Profesora de Medicina Celular y Molecular en la Universidad Austral. Es miembro de la Society for Neuroscience, de la International Society for Eye Research, de la Sociedad Argentina de Neuroquímica y de la Sociedad Argentina de Investigación Clínica, entre otras. Dirige un grupo de jóvenes investigadores dedicados al estudio de las enfermedades neurodegenerativas en la retina y en el cerebro.



SEMINARIO

FUNCIÓN Y ESTRUCTURA DE LAS REDES NEURONALES

Lunes 6 y Martes 7

15:00 a 18:00

INSTITUTO DE FILOSOFÍA

CAMPUS PILAR

ALEXANDRE DE POMPOSO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA

- I. Del perceptrón a las redes complejas.
- II. La percolación informática y los modelos multicapa.
- III. La geometría del conectoma y los modelos generativos.
- IV. El caos como mecanismo de control en las redes neuronales.
- V. La regla de las cuatro R's: reweighting, rewiring, reconnection, regeneration.
- VI. El principio de mínima acción y la criticalidad.
- VII. Auto-organización y carácter modular del cerebro.
- VIII. De los modelos de pequeño mundo a la topología cerebral.

ALEXANDRE DE POMPOSO

Alexandre de Pomposo se ha Doctorado en Ciencias Físicas en la Universidad Libre de Bruselas, Bélgica, con una tesis dirigida por el Profesor Ilya Prigogine (Premio Nobel en Química 1977). Licenciatura en Filosofía en la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. Médico Cirujano por la Universidad Nacional Autónoma de México. Miembro de la Academia Real de Ciencias de Bélgica en calidad de investigador libre. Miembro de la Sociedad Francesa de Filosofía, de la Fundación Xavier Zubiri de Madrid, del Comité de Ética e Investigación para Estudios en Humanos de Médica Sur en la Ciudad de México. Participa en el Human Connectome Project como colaborador externo. Coordinador de la Investigación y Profesor de la Secretaría de Enseñanza Clínica de la Facultad de Medicina de la UNAM. Profesor e Investigador Emérito en la Multiversidad Mundo Real Edgar Morin de la Ciudad de México.



PREMIOS RAZÓN ABIERTA

MAX BONILLA

Universidad Francisco de Vitoria, Madrid, España



**EXPANDED REASON
AWARDS**

Universidad
Francisco de Vitoria
UFV Madrid

VATICAN FOUNDATION
JOSEPH RATZINGER
BENEDICT XVI

La Universidad Francisco de Vitoria en colaboración con la Fundación Vaticana Joseph Ratzinger/Benedicto XVI convoca la segunda edición de los premios Razón Abierta para aquellos investigadores o docentes universitarios que hagan un diálogo entre las ciencias particulares y la filosofía y/o teología.

El premio es de un total de 100.000 € repartidos en cuatro premios: dos para docencia y dos para investigación.

“El cerebro y la persona. ¿Qué novedad aportan las neurociencias a nuestro conocimiento de la persona humana?” es un proyecto de tres años dirigido por investigadores del Instituto de Filosofía de la Universidad Austral (Argentina).

La finalidad de este proyecto es contribuir a derribar las barreras que todavía impiden un diálogo interdisciplinar significativo en el ámbito académico argentino. Incluye el desarrollo de investigaciones filosóficas y teológicas con participación de las ciencias, buscando en sus diversas actividades aumentar el rigor conceptual de los científicos y la comprensión empírica de los filósofos y teólogos. El proyecto incluye un Seminario Interdisciplinar mensual y dos Semanas de Investigación Interdisciplinar, donde científicos y teólogos estudiarán juntos diversas cuestiones en un diálogo abierto.

El proyecto es posible gracias a un subsidio de la Templeton World Charity Foundation, Inc.